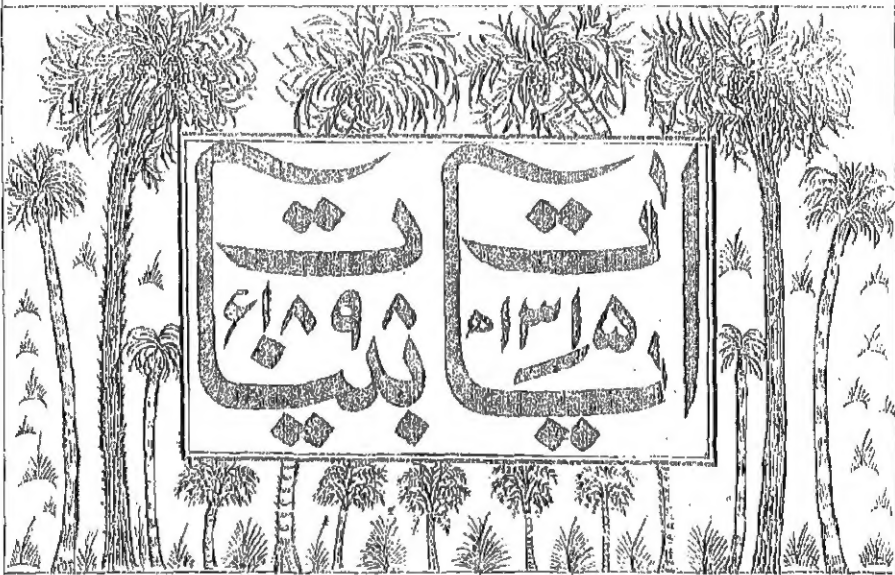


الْبَقِيَّةُ الْخَالِدَةُ

بِسْمِ تَوْفِيقِ خُدَاوْنَا عَالَمٍ وَطَفِيزِ حَضْرَتِ رَسُولِ الْكَرِيمِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ
بِإِحْقَاقِ مَذْهَبِ أَهْلِ مَنَافَتِ الْبَطَالِ عَقَائِدِ أَهْلِ تَشْيِيعِ بِمَقْدَرِ بَيْعِ فَكِّ أَوَّلِ حِزْبٍ وَهُوَ الْكُفْرُ



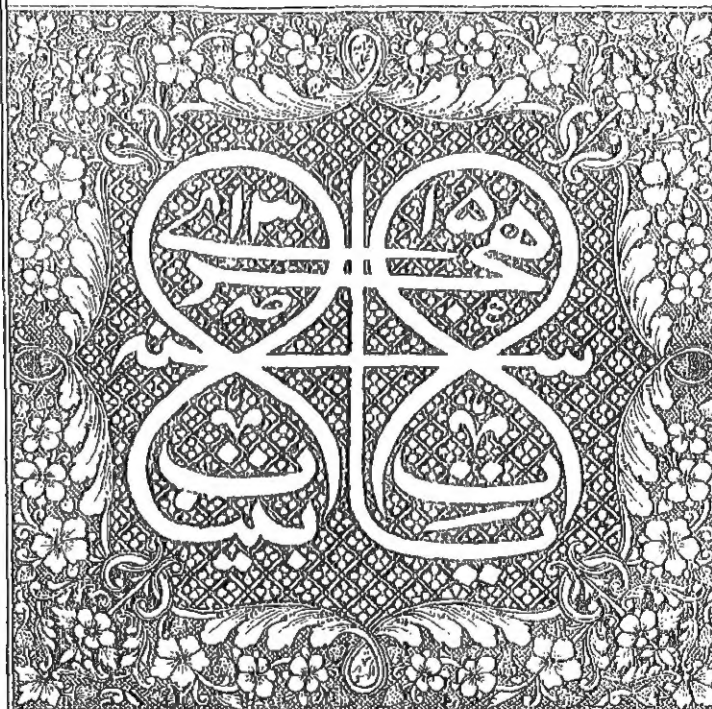
حَسَبِ أَصُولِ مَنَافَةِ أَهْلِ حَدِيثِ فَرِيقَيْنِ تَصْنِيفِ الْطَيْفِ تَالِيفِ نَيْفِ جَنَابِ
ذَوَابِ مُحْسِنِ الْإِدَارَةِ مُحْسِنِ الْمَلَكِ مَوْلَايَ سَيِّدِ مُحَمَّدٍ مَدِينِ خَالِصِ صَاحِبِ بَهَادَرِ عَمِ فَيْضِهِ

مُطْبَعُ رِصْطَقَانِ قَلْعِ الْكَلْبِ حَيْكِرِ مَوْلَا

Printed at
Date.....

وَمِنْ تَوْكِيدِ كُلِّ عَلَى اللَّهِ وَهُوَ حَسْبُهُ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ بِمَنْ تَوْكِيدِ كُلِّ عَلَى اللَّهِ وَهُوَ حَسْبُهُ بِمَنْ تَوْكِيدِ كُلِّ عَلَى اللَّهِ وَهُوَ حَسْبُهُ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ بِمَنْ تَوْكِيدِ كُلِّ عَلَى اللَّهِ وَهُوَ حَسْبُهُ بِمَنْ تَوْكِيدِ كُلِّ عَلَى اللَّهِ وَهُوَ حَسْبُهُ

مَطْبَعَةُ دُرِّ الْأَمَامَةِ مُصْطَفَى طَبْعِي
رَبِّهِ مُصْطَفَى مُحَمَّدٍ خَانَ

M.A. LIBRARY, A.M.U.



U11632

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بحث فہم

اگرچہ بعد بیان کرنے فضائل صحابہ کرام کے اور خدا کی شہادت اور رسول کی گواہی اور اماموں کے اقوال سے اسے پائیدار ثبوت پر پہنچا دینے کے مطالعہ کا ذکر کرنا اور اس کی ترویج پر متوجہ ہونا غیر ضروری ہے۔ مگر اس خیال سے کہ حضرات شیعہ نے اس کے متعلق ہمارے دہائیوں اور اقوال کو سنداً پیش کیا ہے۔ اور عوام کو اپنی کتابوں کا نام سنکر اور اپنے یہاں کی روایتیں دیکھکر خلجان پیدا ہوتا ہے اور شک و شبہ کرنے لگتے ہیں۔ اس لئے ہمارے علماء اکرام نے اسے ضروری خیال کیا ہے کہ ان مطالعہ کی ترویج کیا جائے۔ اور مفاطلہ اور دعوہ کے کاوہ لباس جو اس قسم کے اقوال اور روایتوں کو پہنایا گیا ہے دور کر دیا جائے۔ اور اصلی حقیقت ان کی بتا دی جائے۔ ہم بھی تقلید العلماء اکرام مطالعہ صحابہ سے بحث کرتے ہیں۔ اور چونکہ ان مطالعہ میں فہم اور قرطاس کی بہت شہرت ہے۔ اس لئے سب سے اول انہیں دو ضروری بحثوں کو ہم لکھتے ہیں۔ مگر قبل اسکے کہ اصل بحث کی طرف متوجہ ہوں چند مقدمات کا گنا ضروری درمغید سمجھتے ہیں اور وہ یہ ہیں **وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ**

اس میں کیا ہے
اگرچہ یہ ہے
اس میں کیا ہے
اس میں کیا ہے

مضمون

نمبر شمار

- ۱ بحث فدک
- ۲ پہلا مقدمہ
- ۳ دوسرا مقدمہ
- ۴ تیسرا مقدمہ
- ۵ چوتھا مقدمہ
- ۶ پانچواں مقدمہ
- ۱ بحث فدک
- ۲ فدک کی حقیقت اور اوس کے حدود اور اس کی آمدنی
- ۳ فدک کہو نہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قبضے میں آیا
- ۴ فدک کے معنی اور اس کا مصرف
- ۵ بحث متعلق سبب فدک
- ۶ آیا فدک پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت فاطمہ کو سہیہ کیا تھا یا نہیں
- ۷ تناقض اور اختلاف شیعوں کی اہل احادیث اور اخبار میں جو اس باب میں بیان کی گئی ہیں کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فدک حضرت فاطمہ کو سہیہ کر دیا تھا
- ۸ آیت واثقوا بالقرآن حقہ کے موقع نزول اور طرز بیان پر غور کرنے سے یہ فرض کا ثابت نہ ہونا
- ۹ کیا یہ بات قیاس میں آسکتی ہے کہ پیغمبر خدا نے فدک جس کی آمدنی چوبیس ہزار دینار کہی جاتی ہے حضرت فاطمہ کو دیدیا ہو
- ۱۰ کیا فدک حضرت فاطمہ کے قبضے میں تھا
- ۱۱ آیا فدک کے سہیہ کا دعویٰ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے کیا یا نہیں
- ۱۲ اب ہم اہل روایتوں اور اقوال سے جو اوپر بیان کئے گئے بحث کرتے ہیں
- ۱۳ تناقض اور اختلاف جو شیعوں کی اہل روایتوں میں ہے جس میں سبب فدک کے دعویٰ کا ذکر کیا گیا ہے

پہلا مقدمہ

کوئی نبی اور کوئی امام اور کوئی بزرگ کسی مذہب میں بلکہ کوئی نامور آدمی کسی مہم میں ایسا نہیں ہو سکتا جو اس پر معجزات میں نہ اس پر معجزات ملے ہوں اور اس کی نیکی باتوں اور عمرہ کاموں عبادت کی نظر سے دیکھ کر برا نہ ہو۔ اور اس کے دوستوں کے دلوں میں شبہ پیدا کرنے کے لئے اس کی بعض غلطیوں اور لغزشوں کو نہایت آب و تاب سے بیان کر کے اس سے اس کی بدعتی سے غصہ و کینا ہو۔ یہودیوں کو دیکھو کہ وہ حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ السلام پر کیسے طعن کرتے ہیں۔ اس کی ولادت کی نسبت اپنی ناپاک باتوں سے کیا کچھ کہتے ہیں اور اس کے معجزات کو کس طرح سحر و افسون سے منسوب کرتے ہیں۔ اور اس کے حواریوں کو کیا رکار جاہل غافل جانتے ہیں۔ عیسائیوں کو دیکھو کہ وہ جناب سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام پر عیاری اور طعن و مادی کی کیسی تہمتیں لگاتے ہیں۔ اور آپ سے منہم مکارم اخلاق کی نسبت کیسی زبان وازی کرتے ہیں۔ یہاں تک کہ عیاذ باللہ ایسے مادی اور دنیا کے رہنما کو گمراہ کنندہ عالم سمجھتے ہیں۔ خوارج و نو اصب پر خیال کہ وہ اہل بیت کرام علیہم السلام کو کیسا برا جانتے ہیں۔ جناب امیر المؤمنین اور حضرت سیدۃ النساء اور حضرات حسنین علیہم السلام کو جو کہ آنحضرت صلعم کے بزرگ کے بڑے بھائی تھے۔ اور خدا اور اس کے محبوب کے پیارے اور خیر معاذا اللہ کافر کہتے ہیں۔ کثرت کلمۃ تخرج من آفہم ان یقولون لا کذباً اور اس سے عداوت رکھنے اور ان پر تیرا کر نیکو ذریعہ نجات خیال کرتے ہیں۔ یہاں تک کہ ان اشقیاء میں سے بعض نے ابن طلحہ ملعون کی شان میں جو اشقیاء اولین و آخرین تھا قصیدہ لکھے۔ اور جناب امیر کے شہید کرنے کو افضل ترین عبادت جانا جیسا کہ عمران بن حطان جو خوارج کا سردار اور ان کا بڑا شاعر تھا ابن طلحہ کی نسبت کہتا ہے

یہاں تک کہ عیسیٰ کو گمراہ کنندہ عالم سمجھتے ہیں۔

یا ضریۃ تقی ما اراد بہا الا انی لا ذکرہ حیثا فاحسبہ	لیسنا من ذی العرش رضوانا اوفی اللہیۃ عند اللہ میزانا
<p>یعنی کیا ابھی ضرب ہے ایک مروتقی (ابن ہشام) کی جس سے کوئی غرض اور کسی سوا سے اس کے نہ تھی کہ صاحب عرش برین کی خوشنودی حاصل کرے۔ میں جب اس سے یاد کرتا ہوں تو ساری خلق سے اس کے ثواب کا پلہ خدا کے نزدیک بھاری پاتا ہوں غرض کہ یہ ایک معمولی بات ہے کہ دشمن ہنر کو عیب سمجھتا ہے۔</p>	
چشم بر اندیش کہ بر کند رہاوا	عیب منساید ہنر فش در نظر
<p>یہی حال حضرات شیخہ کا ہے۔ نقشب اور تقلیدی خیالات سے انصاف اور غور کا ماوہ گویا اون سے سلب ہو گیا ہے۔ اور زبانی محبت اہل بیت کے غلو سے اون کے قدم جاوہ اعتدال سے نکل گئے ہیں۔ وہ کوئی خوبی اور کوئی صفت صحابہ کی نہیں دیکھتے۔ اون کی اچھی بات بھی اون کو تبری معلوم ہوتی ہے۔ اور اون کے ہنر بھی اون عین عیب نظر آتے ہیں۔ اگر کوئی تعجب کرے کہ باوجود آیات و احادیث و اقوال ائمہ کے کیونکر ایک فرقہ مسلمانوں کا صحابہ کے فضائل کا منکر ہوا۔ اس سے چاہئے کہ یہود و نصاریٰ تو صوب و فوارج کے حال نظر کرے۔ کیا وجہ ہے کہ یہودی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف توریت میں دیکھتے تھے۔ اور آپ کی آمد کے منتظر تھے۔ اور آپ کو ایسا پہچانتے تھے کہ یحییٰ فون آبناء اہم اگر جب آپ نے نبوت کا دعویٰ کیا تو دشمن بن گئے۔ اور آپ کی صفات کے چھپانے اور آپ کی نسبت غلط الزام لگانے میں کوئی دقیقہ عداوت کا باقی نہ رکھا۔ اور کیا سبب ہے کہ عیسائی با آنکہ انجیل میں جناب سرور کائنات علیہ التحیات و الصلوٰات کی اشارت بہ تفصیل دیکھتے۔ اور یاقی من بعدی اللہ محمد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زبان سے سن چکے تھے۔</p>	

یہودیوں کی تعریف اور عیسائیوں کی اشارت کی طرف اشارہ ہے۔

اور رات دن اپنی کتاب میں اوسے پڑھتے تھے۔ مگر جب آپ نے نبوت کا اعلان فرمایا تو اون
بشارتوں کو چھپانے اور انجیل کی اون آیات کی جن میں آپ کا نام اور خبر تھی غلط تاویل
کرنے لگے۔ اور اپنے پیغمبر کے قول سے بھی پھر گئے۔ اور کیا باعث ہے اس کا کہ خوار خوار
جاننے اس بات کے کہ اہل بیت کرام پیغمبر کی جان و جگر ہیں۔ قرآن اور حدیث میں اون کی
فضیلتوں سے بھری ہوئی ہیں۔ اوسکے دشمن ہو گئے۔ اور انکو جو بہترین خلق خدا تھے
نمود باللہ سب سے برا جاننے لگے۔ یہاں تک کہ اون پر کفر و فسق کے الزام لگانے سے بھی
باز نہ رہے۔ لیکن سبب ان گمراہ فرقوں کی گمراہی کا ہے وہی سبب حضرت امامیہ کا تھا
کرام سے عداوت رکھنے اور اون پر عیوب لگانا ہے۔

اذالہ یکن للراء عین صحیحۃ

فلان یکن یزتاب والصبح مسفوا

دوسرا مقدمہ

وہ باتیں جو حقوق اہل بیت کے غضب کے متعلق امامیہ بیان کرتے ہیں۔ اگر صحیح
سمجھی جائیں تو اوسے سے تمام مہاجرین و انصار اور کل اصحاب نبوی کا اسلام اور ایمان و
اخلاق بلکہ انسانی صفات سے بے بہرہ ہونا لازم آتا ہے کیونکہ اگر وہ شیعیان کو غضب حقوق سے
باز رکھتے اور اہل بیت اطہار پر ظلم کرتے ہیں اونکے شریک و معین نہوتے۔ یا دیدہ و دستہ
اعانت آل رسول سے چشم پوشی نہ کرتے۔ تو وہ شخص اور جنہوں کے ساتھ کیوں کر ایسی جماعت کر سکتے
تھے۔ اور انھیں اپنے ظلم و ستم میں کس طرح کامیابی حاصل ہو سکتی تھی۔ رہا تمام مہاجرین
و انصار اور صحابہ کرام کو اسلام سے اور ایمان و اخلاق سے بے بہرہ سمجھنا۔ گو یہ انتہا سے
مقصود حضرت امامیہ کا ہے۔ مگر اون خوفناک نتیجوں پر غور نہیں کرتے جو اس بات کے

یہ باتیں جو حقوق اہل بیت کے غضب کے متعلق امامیہ بیان کرتے ہیں۔ اگر صحیح سمجھی جائیں تو اوسے سے تمام مہاجرین و انصار اور کل اصحاب نبوی کا اسلام اور ایمان و اخلاق بلکہ انسانی صفات سے بے بہرہ ہونا لازم آتا ہے کیونکہ اگر وہ شیعیان کو غضب حقوق سے باز رکھتے اور اہل بیت اطہار پر ظلم کرتے ہیں اونکے شریک و معین نہوتے۔ یا دیدہ و دستہ اعانت آل رسول سے چشم پوشی نہ کرتے۔ تو وہ شخص اور جنہوں کے ساتھ کیوں کر ایسی جماعت کر سکتے تھے۔ اور انھیں اپنے ظلم و ستم میں کس طرح کامیابی حاصل ہو سکتی تھی۔ رہا تمام مہاجرین و انصار اور صحابہ کرام کو اسلام سے اور ایمان و اخلاق سے بے بہرہ سمجھنا۔ گو یہ انتہا سے مقصود حضرت امامیہ کا ہے۔ مگر اون خوفناک نتیجوں پر غور نہیں کرتے جو اس بات کے

ماننے سے پیدا ہوتے ہیں۔ بلکہ اس سے صرف صحابہ کی ذات تک محدود نہ ہو کر اس کے دعویٰ کرنے میں کچھ پس و پیش نہیں فرماتے۔ مگر وہ شخص جسکو خدا نے تھوڑی سی بھی کچھ دی ہے۔ اور جسکے ذہنی تعصب اور تفکیر کے بوجھ میں وہ نہیں گئے۔ ضرور اون خوفناک نتیجوں کے خیال سے ڈرے گا۔ اور اسلام پر اسکا نہایت ہی بڑا اثر دیکھ کر الامان الامان پکارے گا۔ اس لئے کہ قرآن کے کلام الہی اور حضرت صلعم کے موعود میں اللہ ہونے کا بڑا ثبوت جو کچھ دیا جاتا ہے۔ اور جسے زندہ بصرہ کہتے ہیں۔ وہ صرف یہ ہے کہ قرآن نے لوگوں کے دلوں پر بہت بڑا روحانی اثر کیا۔ اور آنحضرت صلعم کی ہدایت سے عرب کی حالت میں ایک عظیم تبدیلی پیدا ہو گئی۔ قرآن مجید میں لوگوں کے دلوں کی تسخیر اور روحانی اور اخلاقی تعلیم کی وہ قوت تھی جس نے حیرت انگیز ربانی کرشمے دکھائے۔ اور دائم الاثر حقانی نتیجے پیدا کیے۔ اور اس نتیجہ نکالا جاتا ہے کہ جس کلام کے ایسے عظیم الشان اور قوی اور قائم نتیجے ہوں وہ بلاشبہ خدا کا کلام ہے۔ اور آنحضرت صلعم کی ذات بابرکات کی نسبت ہی دعویٰ کیا جاتا ہے کہ آپ ایسے زمانے میں پیدا ہوئے۔ جبکہ دنیا ایک عجیب روحانی حالت میں تھی۔ اور آپ ایسے ملک میں مبعوث ہوئے جان اخلاقی تعلیم کا کچھ سامان نہ تھا۔ اور ایسی قوم کی اصلاح آپ کے ذمے کی گئی۔ جو سوائے اوہام اور فاسد عقیدوں اور باطل خیالات اور غلط رایوں اور وحشیانہ اعمال اور بد اخلاقی اور نفاق اور جنگ جوی کے کسی قسم کی اخلاقی خوبی نہ رکھتے تھے۔ مگر آپ کے الہامی بیان اور خدائی قوت نے اوپر ایسی عجیب و غریب تاثیر کی کہ اس سے اونکی تمام ظاہری و باطنی حالتیں بدل گئیں۔ برسوں کے ہلکے ہوئے خدا کی راہ پر چل نکلے۔ اور بدقون کے سوئے ہوئے غفلت کی نیند سے چونک پرٹے۔ جو مشرک تھے وہ موحّد ہو گئے۔ جو کافر تھے وہ ایمان لے آئے۔

جو بت پرست تھے وہ بت شکن بن گئے۔ جو گمراہ تھے وہ خدا کی راہ دکھانے لگے۔ جابلانہ جمعیت اور وحشیانہ
 جمعیت کا انہیں نام نہا۔ خاندانی جھگڑے اور پشتینی عداوتیں جاتی رہیں۔ دماغ غرور و نخوت سے
 خالی ہو گئے۔ اور اوسکے دل و ہر توکل۔ علم و بردباری۔ نہاد و ہمہ گیر کاری۔ اور مجموع اخلاقی صفات
 سے بھر گئے۔ آپ کی تعلیم اور ہدایت نے ایک ایسا گروہ خراپہ پرست۔ پاک جلیوت۔ رہنما باز۔ بیک
 دل۔ لوگوں کا قایم کردیا جنکی کوشش متون سے شرک و بت پرستی کی آواز جو تمام جزیرہ نمای عرب
 میں گونج رہی تھی بند ہو گئی۔ اور اوسکے بدلے ایک بے چون و بے چگون۔ بے شبہ و بے مہون
 خدا کی منادی بھر گئی۔ بتوں نے عدم کار استہ لیا۔ تھانوں کا نشان مٹ گیا۔ تشکک
 ٹھنڈے ہو گئے۔ تثلیث کا طلسم ٹوٹ گیا۔ ادہام پرستی کا باطل خیال باطل ہو گیا۔ جتنا آتش
 وَهَقَ الْبَاطِلُ اِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا اور اس سے اس بات کا ثبوت ہوتا ہے کہ آپ حقیقت
 میں سچے رسول اور خدا ہی کی طرف سے مویہ تھے۔ ورنہ انسان کا کام نہ تھا کہ وہ ایسا انقلاب برپا
 کی روحانی اور اخلاقی حالت میں پیدا کر دیتا اور ایسے جنگ جو ستم پیشہ لوگوں کو جو بات بات پر
 لڑتے اور جھگڑتے تھے۔ اخوت کے ایک رشتہ میں باندھ دیتا۔ اور انکی پشتینی عداوتوں کو
 کیوں سے اوسکے دلوں کو ایسا صاف کر دیتا کہ اوس کا کچھ اثر باقی نہ رہتا۔ بلکہ دنیا میں انکو خلاق
 اور انسانیت کا نمونہ بنا دیتا۔

قرآن مجید کے اس حیرت انگیز نتیجے اور سرور کائنات علیہ التحیۃ والصلوات کی اہمیت ہی
 عجیب و غریب تاثیر کو دیکھ کر منکر بن بھی اس بات کے معترف ہیں کہ درحقیقت یہ بات بشری قدرت
 سے خارج تھی۔ چنانچہ کوئی انہیں سے کہتا ہے کہ وہ پیام جو آپ لائے وہ ایک سچا اور حقیقی پیام تھا
 جسکا عروج وہی ہستی تھی جسکی تھا کہ کسی نے نہیں بائی کوئی کہتا ہے کہ قرآن ہی کی تعلیم کا یہ اثر ہے
 کہ عرب کے رہنے والے ایسے بدل گئے جیسے کسی نے سمجھ کر دیا ہو۔ مستعجب متعجب ایسا نہیں ہے

یہاں تک کہ
 دلائل و اسرار
 چارہ صد سورہ
 بنی اسرائیل
 رکوع ۹

یہ سورتہ سورہ فلق ہے۔ سورہ فلق کا ترجمہ یہ ہے کہ میں نے اپنے رب سے دعا کی کہ وہ میری زبان کو اللہ کے نام سے پڑھنے کی توفیق دے۔ سورہ فلق کا ترجمہ یہ ہے کہ میں نے اپنے رب سے دعا کی کہ وہ میری زبان کو اللہ کے نام سے پڑھنے کی توفیق دے۔ سورہ فلق کا ترجمہ یہ ہے کہ میں نے اپنے رب سے دعا کی کہ وہ میری زبان کو اللہ کے نام سے پڑھنے کی توفیق دے۔

نظر کرتے ہیں یہاں تک کہ بدھ اور جوتو اور جین اور پارسی فرقہ کے ابتدائی متقدمین کے حالات
سننے ہیں تو ہم کسی نہ سمجھ سکتے ہیں یہ نہیں دیکھتے کہ ان مذہب کے ابتدائی متقدمین نے اپنے پیشواؤں کی ہر
اور نبیوت کو اس قدر جلا بھلا دیا ہو۔ اور ان کے احکام سے ایسی سترابی کی پیروی کی کہ اسلام کے ابتدائی
ماتھے والوں کی نسبت حضرات مثبہ بیان کرتے ہیں۔ جب ہم مشرکین اور کفار کے مذہب میں مثال
نہیں پاتے۔ اور ان کے طبقہ اولیٰ کو اپنے رہنما کے بتائے ہوئے رستے سے ایسا جھڑکتا اور گرجا
قصر میں ایسا گرتا ہوا نہیں دیکھتے۔ اور شیعوں کے قول کے موافق اس قسم کی خلاف ورزی خلافتی
اور بدعتی کو اسلام ہی کے پہلے طبقہ میں پاتے ہیں۔ تو سو اس کے کیا چارہ ہے کہ ان کے اولیٰ کے
موافق مذہب اسلام کو قدرت کے اس نام قاعدے سے بھی متشنی سمجھیں۔ اور ان کے بانی کے
وعدہ و ہدایت کو ایسا کمزور و ضعیف مانیں کہ ایک لاکھ چوبیس ہزار مسلمانوں میں سے سوا تین چار
کے کسی پر وہ اپنا اثر قائم نہ کر سکا اور نہ بجز چند عزیزوں اور دو چار غیاب کے کیا وارث اور جانشین
الیٰ الکف سے روک سکا۔ اور یہ وہ باتیں ہیں کہ مسلمان تو ایک طرف مخالفین اسلام بھی غلام سمجھتے
ہیں۔ ان کو بھی صحابہ کے حالات نے اس کتنے پر مجبور کیا ہے کہ وہ ان کو نہ صرف بکا مو من سمجھیں بلکہ
حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ کے اصحاب و حواری میں پر بھی فضیلت دیں۔

اگر کوئی شخص ان عزیزوں کو دیکھے جو منکرین نبوت نے باوجود انکار نبوت کے اسلام کی
نسبت اور صحابہ کرام کی متعلق کی ہیں تو بے اختیار اس کے دل سے یہی آواز نکلتی گی کہ ان مسلمانوں کے
جو صحابہ کو مرتد و کافر و منافق سمجھتے ہیں وہی زیادہ منصف اور سمجھدار ہیں جو صحابہ کی نسبت غیر متعصبانہ
رہی ظاہر کرتے ہیں۔ دیکھو سرور الہیہ مقصد عیسیٰ کیا لکھتے ہیں۔ اور واقعات نے ان کو کس چیز
کی تحریر پر مجبور کیا ہے۔ وہ اپنی کتاب لیف آف محمد کی جلد دوم میں لکھتے ہیں۔ کہ ہجر سے
تیرہ برس پہلے کہ ایک ذلیل حالت میں بے جان پڑا تھا۔ مگر ان تیرہ برسوں میں کیا ہی اشیاء پیدا ہوا

کہ سیکڑوں آدمیوں کی جماعت نے ہر شے پرستی چھوڑ کر خدا سے وابہ کی پرستش اختیار کر لی۔ اور اپنے
 عقائد کے موافق وحی الہی کی ہدایت کے مطیع و متقاد ہو گئے۔ اسی قادر مطلق سے بکثرت و بکثرت
 دعا مانگتے۔ اور اس کی رحمت پر منفرت کی امید رکھتے۔ اور حسنات و خیرات اور پاکرائی اور انعامات
 کو اپنے میں بڑی کوشش کرتے تھے۔ اب انھیں شب و روز اسی قادر مطلق کی قدرت کا خیال
 تھا۔ اور یہ کہ وہی رزاق ہماری ادنیٰ حوائج کا بھی خبر گیران ہے۔ ہر ایک قدرتی اور طبعی عطیہ میں ہر ایک ایسا
 متعلقہ زندگان میں۔ اور اپنی خلوت و جلوت کے ہر ایک حادثے اور تغیر میں۔ اور جسکے یہ قدرت کو
 دیکھتے تھے۔ اور اس سے بڑھ کر اس نئی روحانی حالت کو جس میں خوشحال اور بدکنان رہتے تھے۔ خدا کے
 فضل خاص و رحمت با اختصاص کی علامت سمجھتے تھے۔ اور اپنے کو رباطین اہل شکر کہہ کر خدا کے
 تقدیر کیے ہوئے خیر الہی کی نشانی مانتے تھے۔ مگر جو ان کی ساری امیدوں کے ماتھے پر اپنا
 حیات تازہ بخشنے والا بچھتے تھے۔ اور ان کی پسلی مل طور پر اطاعت کرتے تھے۔ جو ان کے تئیں عالی کے
 لائق تھی۔ ایسے تھوڑے ہی زمانہ میں کہ اس عجیب تاثیر سے دو حصوں میں منقسم ہو گیا تھا۔ جو بلا لحاظ
 قبیلہ و قوم ایک دوسرے کے درپے مخالفت و ہلاکت تھے۔ مسلمانوں نے نصیب توں کو کھل
 شکایتی سے برداشت کیا۔ اور گواہ کیا کہ ان کی ایک مصلحت تھی مگر تو بھی ایسی عالی ہمتی کے
 بردباری سے وہ تعریف کے مستحق ہیں۔ ایک سو مرد اور عورتوں نے اپنا گھر بار چھوڑا۔ لیکن
 ایمان عزیز سے اپنا مونہ نہ موڑا۔ اور حجب تک کہ یہ طوفان مصیبت فرو ہوئے ہمیشہ کی ہمت
 کر گئے۔ پھر اس تعداد سے بھی زیادہ آدمی کہ انھیں نبی ہی شامل تھے اپنے عزیز شہر اور مقدس
 کو جو ان کی نظر میں تمام روئے زمین پر سب سے زیادہ مقدس تھا چھوڑ کر مدینہ کو ہجرت کر آئے۔
 اور بیان بھی اسی جادو و بھری تاثیر نے دو یا تین برس کے عرصہ میں ایک برداری واسطے
 ان لوگوں کے جو نبی اور مسلمانوں کی حمایت میں جان دینے کو مستعد ہو گئے تیار کر دی۔

تفصیلات صحیحہ و غیر صحیحہ کی ایک سرخ فہرست

ایک دوسرا عیسائی فاضل کا وفری ہیکنس اپنی کتاب میں موصوم ہے۔ اپالوجی فرام محمد میں لکھا ہے کہ باوجودیکہ خود اور عیسائی کی ابتدائی سوانح عمری میں ایسے حالات ہیں جنہیں عجیب مشابہت پاؤں والی ہے۔ لیکن بہت سے ایسے ہیں جنہیں بالکل اختلاف ہے۔ مثلاً عیسائی کے اول بارہ مریدوں کو کوثریت یافتہ و کم رتبہ مانا گیا ہے۔ بخلاف محمد کے اول مریدوں کے کہ بجز اوسکے غلام کے سب لوگ چنے ذی وجاہت تھے۔ اور جب وہ خلیفہ اور افسر فوج اسلام ہوئے تو اوس زمانہ میں جو کچھ اونھوں نے کام کئے اوسے ثابت ہوتا ہے کہ اونہیں اول درجہ کی لیاقتیں تھیں۔ اور غالباً ایسے نہ تھے کہ باستانی دھوکہ کھا جاتے۔ عیسائی کے اول مریدوں کی کم رنگی کو موسیٰ بن صاحب بن عیسیٰ کی خبر جی سمجھتے ہیں۔ مگر سچ پوچھو تو میں مجبور ہی ہوں کہ اگر لاک اور نیوٹن جیسے اشخاص مذہب عیسوی کے اولیٰ محققین میں سے ہوں تو مجھ کو بھی اطمینان کامل دے دیا ہی ہوتا۔ پس اس سے ثابت ہے کہ ایک ہی سے مختلف شخصوں کو کسی مختلف معلوم ہو جاتی ہے۔ بڑے مشہور مورخ گبن نے بیان کیا ہے کہ پہلے چاروں خلیفوں کے اطوار کسان صرافت اور ضرب البشل تھے۔ اونکی سرگرمی و وارہی اخلاص کے ساتھ تھی۔ اور ثروت و اختیار بالکل بھی اونھوں نے اپنی عمر میں ادا سے فرائض اخلاقی و مذہبی میں صرف کیے ہیں پس یہی لوگ محمد کے ابتدائی جلسہ کے شرکاء تھے جو پیشتر اس سے کہ اوسنے اقتدار حاصل کیا یعنی تلوار بکڑی اوسکے جانب پرار ہو گئے۔ یعنی ایسے وقت میں کہ وہ بدلتا ہوا اور جان بکا کر اپنے ملک سے چلا گیا۔ اوسکے اول ہی اول تبدیل مذہب کرنے سے اونکی سچائی ثابت ہوتی ہے۔ اور دنیا کی سلطنتوں کے فتح کرنے سے اونکی لیاقت کی قوت معلوم ہوتی ہے۔

اُس صورت میں کوئی یقین کر سکتا ہے کہ ایسے شخصوں نے ایذا نہیں دیا اپنے ملک سے جلا وطنی گوارا کی اور اس سرگرمی سے اوسکے پابند ہوئے۔ اور یہ سب امور ایک ایسے

شخص کی خاطر ہو۔ جس میں ہرگز کی برائیاں ہوں اور اس سے کفر و کینہ و عداوت کے لئے ہوں جو
اُن کی تربیت کے بھی خلاف ہو۔ اور اُن کی ابتدائی زندگی کے تعصبات کے بھی مخالف ہو۔ اس پر یقین
نہیں ہو سکتا یہ خارج از حدیلا مکان ہے۔“

”یہی بات کو یاد رکھیں تو اچھا ہو کہ محمد کے مسائل نے اس درجہ نشہ و مینا اور سیکر پروں
میں پیدا کیا کہ جسکو عیسیٰ کے ابتدائی پیروں میں تلاش کرنا بے فائدہ ہے۔ اور اسکا مذہب اور تاریخ
کے ساتھ پھیلا جسکی نظیر دین عیسوی میں نہیں چنانچہ نصف صدی سے کم دین اسلام پہلے سے عالمی شان و
سر سبز سلطنتوں پر غالب آگیا جب عیسیٰ کو سولی پر لگائے تو اس کے پیرو بھاگ گئے۔ اور اپنے مقتدا کو
موت کے پنجے میں چپوڑ کر چلے دیے۔ اگر بالفرض اس کے حفاظت کرنیکی اور حکومتی تھی تو اسکی تشفی کے لیے
تو موجود رہتے۔ اور صبر سے اس کے اور اپنے ایذا رسالوں کو دھمکاتے۔ برعکس اس کے محمد کے پیرو اپنے منظر عام
پیغمبر کے گرد و پیش رہے اور اس کے بچاؤ میں اپنی جانیں خطر سے مین ڈال کر کل شمنوں پر اسکو غالب کیا۔“

اسی قولہ

کیسی حالت بدل جائے اور کس قدر صلاح مذہبی حالات میں حضرات امامیہ کے ہو جائے
اگر وہ اس بات کو یاد رکھیں جسکے یاد رکھنے کی نصیحت یہی تھی مورخ اپنے بھائی عیسائیوں کو کرتا ہے
کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب حضرت عیسیٰ کے حواریوں سے زیادہ دل کے قوی۔ اور ایمان میں زیادہ سچے۔
اور اخلاص میں زیادہ ثابت۔ اور اپنے نبی کی حفاظت میں جان کے قربان کرنے والے تھے۔ بلکہ انہوں
کہ وہ ان تاریخی واقعات کو جسے منکرین اسلام تک مانتے ہیں نہیں مانتے۔ اور اسلام کے اون نتائج سے
جس سے اسکی عظمت اور صداقت اور فضیلت ثابت ہوتی ہے انکار کرتے ہیں۔

سروایم پیور پھر اپنی کتاب لیف آف محمد میں جہاں اونہوں نے حضرت عیسیٰ کے حواریوں اور
مہاجرین و انصار کے حالات کا مقابلہ کیا ہے لکھتے ہیں کہ جس نے ان کے مقابلہ کرنا ممکن ہے اس میں

نگاہیں اس کی برائیت کر نے اور دنیاوی لالچوں کے قبول نکر نے میں دونوں (حضرت مسیح اور آنحضرت) برابر ہیں۔ لیکن مجاہد کے تیز ہر س کے یہ منظر نے یہاں بالکل زبانتہرگی مسیح کے ایک ایسا اذہلا بیہ پروا کیا جو ظاہر میں لوگوں کی نظر میں بہت بڑا معلوم ہوتا ہے۔ مسیح کے تمام پیروؤں کی آہٹ معلوم ہوتے ہی ہکا بکا گئے۔ اور ہمارے خرافوں کی تعلیم نے اون پانسو آدمیوں کے دل چنبھوں نے اونکو دکھایا تھا خواہ کہ ایسی گراں گزیدہ کیا ہو۔ مگر ظاہر میں اسکا کچھ نتیجہ دکھائی نہیں دیا۔ اونہیں کسی نے بھی اپنی خورشیدی سے اپنا گھر میں چھوڑا۔ اور نہ سیکڑوں نے مسلمانوں کی طرح بالاتفاق ہجرت اختیار کی۔ اور نہ ویسا پر جوش ارادہ کیا کسی سے ظاہر ہوا۔ جیسا کہ ایک غیر شہر (یثرب) کے نو مسلموں نے اپنے خون کے عوض اپنے پیغمبر کے بچانے میں کیا۔

یہ چند روایتیں کہ اوپر پہنچنے نقل کیں وہ عام مہاجرین و انصار اور اصحاب نبوی کی نسبت ہیں۔ اب ہم بالتفصیل اس واسے کو بیان کرتے ہیں جو حضرات شیعین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی نسبت سر ولیم میو نے ظاہر کی ہے۔ چنانچہ حضرت ابو بکرؓ کی نسبت وہ اپنی کتاب موصوم بہاری خلافت میں یہ لکھتے ہیں۔

آخری دم تک ابو بکرؓ کے دل و دماغ کی صفائی اور طاقت کا مطالعہ مکرر ہونے پایا۔ جیسا کہ ہم فکر کر چکے ہیں۔ انھوں نے اپنی زندگی کے آخری دن باریابی دی۔ اور معاملات کی نازک صورتوں کو جانچ کر حکم فرمایا کہ جس قدر جلد ممکن ہو سکے ایک دستہ فوج تیار کر کے جانب عراق روانہ کریں۔ بیماری کی حالت میں زندگی کی بے ثباتی اور ناپائیدار زندگی کے متعلق ان اشعار کا مضمون ان کی زبان پر جاری رہا۔ (یہ ترجمہ سر ولیم میو کی کتاب سے انگریزی اشعار کا نظم میں کیا گیا ہے۔)

کون ایسا ہے یہاں جو چشم مال متاع	اپنے وارث کو نہیں جانتا ہے چھوٹا بام کار
ایک دن اس شخص کا بھی مال ڈا جا جائیگا	جسے ہو کر بے دھڑک کی ہے بہت سی شا
لوٹکر آجائے گا اگر دن غصے کے بالضرہ	گر مسافر نے سون کوئی کیا ہے ضعیف

سخت جان فرسا سچا اور مہربان بزرگوار	موت کے ستر سے لیکر گونا گون مہین
<p>ایک شخص نے جو آپ کے بستر کے پاس بیٹھا ہوا تھا زانہ جا لایا اس کے ایک شاعر کے کچھ اشعار سن کر اس کا حال پڑھ گیا۔ آپ ناراض ہوئے اور فرما دیے کہ اگر ایسا ست کہو یا کہیوں کہو تو مجھے کشتن کی سزا ملے گی۔ اذ لک ما کسنت منہ تہتید ۵ آخر ہی کام جو اونھوں نے کیا وہ یہ تھا کہ ان کو اپنے پاس بلایا اور انھیں ایک طویل نعیمت کی۔ اور فرمایا کہ یہ میری آخری وصیت ہے۔</p> <p>درستی اور سختی کو نرمی اور لعنت کے ساتھ ملا کر رکھنا۔ تھوڑی دیر کے بعد انہیں غشی کا عالم طاری ہو گیا۔ اور زرع کے وقت کو قریب پہنچا دیکھ کر ان الفاظ کو زبان پر لا کر جان بحق تسلیم ہوئے۔ یا اللہ کیا کر کہ میں چار سو سن مرون۔ یا اللہ مجھے ان لوگوں کے گرد وہیں اوٹھا جن کو تو فرما کر کہتے تھے۔</p> <p>ابو بکر نے دو برس اور تین مہینے بعد حکومت کے بعد ۲۲۔ اگست ۳۳ء کو طرقت فرمائی۔ آپ کی خواہش کے بموجب غسل میت اور نعین اور کئی بی بی اسما اور آپ کے بیٹے عبدالرحمن نے دیا تکفین آپ کی اور نعین کپڑوں میں ہوئی جو وفات کے وقت وہ پہنے ہوئے تھے۔ کیونکہ اونھوں نے فرمایا تھا کہ میں نے کپڑے زندوں کے لیے موزوں ہیں اور پرانے کپڑے جسم بے جان کے لیے جسے کہہ سکتا ہوں نا ہے جن اصحاب نے رسول اکرم کے جنازے کو کندھا دیا تھا وہی ابو بکر کے جنازہ بردار ہوئے۔ اونھیں اسی مزار میں دفن کیا جس میں رسول اللہ آرام فرماتے تھے خلیفہ منقول کا سر اپنے آقا کے بازو کے برابر تکمیزن تھا عمر نے جنازے کی ناز پڑھائی۔ جنازہ کو بہشت و جانان میں تھا۔ صرف مسجد نبوی کا صحن طے کرنا تھا۔ کیونکہ ابو بکر نے اسی مکان میں انتقال فرمایا جو رسول اللہ نے ان کے رہنے کے لیے اپنے مکان کے سامنے تجویز فرمایا تھا۔ اور وہاں مسجد نبوی کے کشادہ صحن پر نگاہ پڑتی تھی۔ ابو بکر نے اپنی خلافت کے زمانہ کا اگر حصہ اسی مکان میں بسر کیا۔ رسول اللہ کی وفات کے بعد چھ مہینے تو البتہ پہلے کی طرح زیادہ تر مہین</p>	<p>اور ان کی بیوی موت کے وقت یہ دو سب سے پہلے تھے اور پھر ان کے بعد</p>

انکا قیام رہا جو دینیہ کے فوارج میں واقع ہے۔ یہاں پر انکا مسکن ایک سادہ سا مکان تھا جو کچھ بڑے تختوں سے ڈھکا ہوا تھا۔ اس مکان میں وہ اپنی بی بی حبیبہ کے اعزہ واقارب کے ساتھ رہتے تھے۔ حبیبہ سے انکی شادی اوس وقت ہوئی جب کہ وہ دینیہ میں تشریف لائے تھے۔ انکی وفات پر انکی بی بی نے اس عقیدہ کو کچھ تھوڑے عرصہ بعد انکے بطن سے ایک لڑکی پیدا ہوئی۔

ہر سچ ابو بکر سوار ہو کر یا پادہ پاسی بنوئی کہ ایک شہر جان بادل اللہ اپنی زمین جہاں تین فران رو اس پہ تشریف لیا۔ اسے تھے تاکہ امور ملک کو انجام دیں۔ اور انکی غیر حاضری میں ہر رشتہ قائم قائم رہے۔ ان جہدہ کے دن جبکہ کوئی خلیفہ یا مدظلہ نہ تھا تو وہ دو ہزار تک گھوڑوں پر سوار تھے۔ اس دن وہ اپنے سردار و درویشی کو خطاب کرتے تھے۔ اور لباس کے پہننے کی فرمائشیں کرتے تھے۔ اس سبب سے سادہ سے مکان میں اپنے اہل و عیال کے ساتھ ساوگی اور روکھی کھینچی طنز و تمسخر کی کوثریں رکھا۔ گھر کی بیکریوں کے لیے چارہ آپ خود لاتے تھے۔ اور اونکا دودھ آپ خود دہتے تھے۔ اول اول تو اپنے اپنی خانگی اخراجات کے کفالت کے لیے تجارت کا سلسلہ جاری رکھا مگر جب آپ کو معلوم ہوا کہ ایسا کرنے سے اسلام سلطنت میں فرق آتا ہے۔ آپ نے اس سبب کاموں کو چھوڑ دیا اور اپنے گھر کے خرچہ کے لیے چھ ہزار درہم سالانہ کی رقم قبول کرنا منظور فرمایا۔

چونکہ شیخ مسجد نبوی سے بہت فاصلے پر واقع تھا اور مسجد نبوی میں رسول اللہ کے زمانہ میں سلطنت کے امور طے ہوتے چلے آتے تھے اس لیے آپ نے یہاں نقل مکان کر لیا۔ اور ساتھ ہی بہت المال کو بھی یہیں لے آئے۔ اسلام کا بیت المال اون دنوں میں نہایت سادہ سا ہوتا تھا۔ نہ تو اس کے لیے پھرہ اور چوکیدار کی ضرورت ہوتی تھی۔ نہ حساب کے ذمہ دار کی احتیاج۔ خراج کی آمدنی غریبا میں تقسیم کر دیا جاتی تھی یا سامان جنگ اور اسلحہ چھوڑ

ہوئی تھی غالباً نہایت دیر نہ ہو چاندی خواہ وہ گالون سے آنا خواہ اور کہیں سے آئے ہی یا انہیکے بعد دوسری
 سب کا تقسیم کر دیا جاتا۔ اس تقسیم میں سب کا حصہ برابر ہوتا تھا۔ موسیٰ اور دیرینہ مسلمانوں کو روایات قلام و
 احادیث سب مساوی حصہ کے مستحق تھے۔ بیت المال اسلام پر ہر مومن عرب کا ایک سوا دعویٰ ہوتا تھا۔
 جب کوئی یہ کہتا کہ اسلام پہلے قبول کرنا باعث مجھے ترجیح حاصل ہے اور ایسے محض زیادہ حصہ ملنا چاہیے
 تو ابو بکر فرماتے کہ یہ اللہ کا کام ہے۔ اللہ ہی اون لوگوں کو جنہوں نے صحیح مصل کی ہے دوسری
 دنیا میں نیک اجر عطا فرمائے گا۔ یہ انعام و اکرام محض موجودہ زندگی سے علاوہ رکھتے ہیں۔
 آپ کی وفات پر عمر نے بیت المال کو کھلوا دیا تو مساموم ہوا کہ صرف ایک دنیا ریائی ہے جو شاید
 بائق قریلیوں میں سے گر پڑا تھا۔ یہ دیکھ کر سب کے بے اختیار آنسو جاری ہو گئے۔ اور انہوں نے
 آپ کے لئے دعا مغفرت مانگی اور رکت بھیجی۔ آپ نے بیت المال میں سے جو کچھ بطور وظیفہ لیا تھا
 اسے بھی آپ کی کالشنس نے روانہ رکھا۔ لہذا وفات کے وقت آپ نے حکم صادر فرمایا کہ بعض
 ارضی جو میری ملکیت سے ہیں فروخت کی جائیں اور جو قیمت وصول ہو اس میں سے بعد از موت
 کے جو میں نے بیت المال میں سے لیا ہے بیت المال میں واپس داخل کر دیا جائے۔

ابو بکر کی طبیعت نہایت ہی حلیم اور نرم واقع ہوئی تھی۔ عمر کا قول تھا کہ ایسا اور کوئی شخص
 نہیں جس پر لوگ اپنی جان اس شوق سے شاکر کر دیتے جیسی ابو بکر پر۔ آپ یہاں تک نرم دل
 تھے کہ لوگوں نے آپ کو ٹھنڈی تناسل بھرنے والا کا خطاب دے رکھا تھا۔ باستثنا
 ایک دفعہ کے جب کہ آپ نے ایک مفسد قزاق کو آگ میں جلوا دیا اور جس کا آپ کو ہمیشہ افسوس
 اور کوئی بے رحمی آپ سے کبھی ظہور میں نہیں آئی۔

ابو بکر کی زندگی دربار میں بھی اسی سادگی اور قناعت کے رنگ میں رنگی ہوئی تھی جیسے حضرت
 محمد کی۔ آپ کے دربار پر یہ مصرع صادق آتا تھا عکروا حاجب دربان رین و گاہ غیب

شکر و ششام اور عظمت و شان جو دربارِ رون کے ساتھ لازمی طور پر وابستہ ہو کر تہین ہونے
 و برابر میں نام کو نہ تھے۔ جو رنگت کے طے کر فیہین نہایت مستعد اور سرگرم تھے۔ وہ اکثر الزون کو
 ایک پہ نکل جایا کرتے تاکہ محتاجوں اور ستم رسیدوں کی حاجت براری اور شفا ائی کریں۔ اور
 ایک دفعہ انھیں ایک اندسی غریب، بیوہ کا پرسان حال پایا جسکی حاجت براری کے لئے غم و تشویش
 لائے تھے۔ مگر عدالتِ عظمیٰ کے سپرد کیا گیا۔ مگر وایت۔ ہم کہ سال بھر کے عہد میں نکل سے
 دودھنی بھی مقدمہ کے لئے نہیں آئے۔ دیاست کی سربراہانِ فاضلہ الفاضلہ اللہ کدہ تھے۔
 خط و کتابت کا کام علی کے سپرد تھا۔ اور ابو بکر زید (رسول اللہ کے میسرشی اور جامع قرآن) اور عثمان کے
 ایکسی در اہل قلم سے جو وقت پر پاس ہوتا مدو لے لیا کرتے تھے۔ اعلیٰ عہدوں اور اعلیٰ فوجی خدمتوں
 کے لئے اپنے ناہوں کے انتخاب میں آپ نے کبھی طر فدار ی یا رعایت کو مد نظر نہیں رکھا۔ اور
 چال چابن کے اندازہ لگانے میں انکی رائے ہمیشہ سلیم اور صائب ہوتی تھی۔

ابو بکر میں غمیت اور استقلال کی کچھ کمی نہیں ہوتی تھی۔ اسامہ کے زیرِ کمان فوج روانہ کرنا اور
 مشرک قوموں کے برفلاف مدینے کو محفوظ رکھنا اور وہ بھی ایسی حالت میں کہ آپ تنہا تھے اور چاروں
 طرف گویا ایک کالی گھٹنا چھا رہی تھی اس جرأت اور عزم کا شاہد ہے جو فتنہ و فساد کی آگ بجھانے
 اور بغاوت کے فرو کرنے میں بنسبت کسی بات کے زیادہ کار آمد ثابت ہوا ابو بکر کی قوت کارا ز
 وہ ایمان اسخ تھا جو آپ حضرت محمد پر لائے تھے۔ آپ فرمایا کرتے تھے کہ مجھے خلیفہ خدا امت کو میں
 رسول خدا کا خلیفہ ہوں۔ آپ کو ہمیشہ یہی سوال نظر رہتا تھا کہ حضرت محمد کا کیا حکم تھا؟ یا اسقوت
 وہ ہوتے تو کیا کرتے؟ اس سوال کے جواب پر عمل کرتے وقت وہ سر موٹا ذر فرماتے تھے۔ اور
 اس طرح بہ آپ نے شرک اور بت پرستی کو پایمال کر دیا۔ اور اسلام کی بنیاد استوار قائم فرمائی۔ آپ کا
 عہد مختصر تھا مگر رسول اللہ کے بعد اور کوئی ایسا نہیں ہوا جس کا اسلام کو ان سے زیادہ

انہوں اور مومن انسان ہونا چاہئے۔ چونکہ ابوبکر کے دل میں رسول اکرم کا اعتقاد نہایت بڑے اور بڑے طور پر متکون تھا اور یہی عقیدہ خود رسول اکرم کے فاضل اور بچائی کی ایک نہایت بڑی شہادت ہے لہذا میں نے آپ کی بیعت و صفات سے تذکرہ کے لیے کچھ جگہ زیادہ وقت کی ہے۔ اگر حضرت محمد کو اپنا پسند کرنا ہو تو آپ کی بیعت تو وہ کبھی ایسے شخص کو دوست اور عقیدت مند نہ بنا سکتے۔ جو نہ صرف دانا اور بڑے شہنشاہ کا سادہ مزاج اور صفائی پسند بھی تھا۔ ابوبکر کو انسانی عظمت و شوکت کا بھی خیال نہیں آیا۔ انہیں شہنشاہان و اقتدار کا مسئلہ تھا اور وہ بالکل خود مختار تھے مگر وہ اس طاقت و اقتدار کو صرف اسلام کی بہتری اور کافرانہ نام کے خاتمہ پر بچانے میں عمل میں لایا کرتے۔ انکی ہوشیاری اس امر کی متفہمی تھی کہ خود فریب کہا لیکن۔ اور وہ خود ایسے مندرجین تھے کہ کسی کو دھوکا نہ دے سکتے تھے۔" اسی قولہ

اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی نسبت سر ولیم پیرس نے یہ لکھتے ہیں۔

۲۶۔ "دوسری الحجہ ۱۲ھ ہجری کو عمر نے سارے دس سال کی عمر کو مسکے بغیر تخت ال فرما۔ رسول اللہ کے بعد سلطنت اسلام میں سب سے بڑے شخص عمر تھے کیونکہ یہ انہیں کی دانی اور استقلال کا ثمرہ تھا کہ ان میں مال کے غلبہ میں شام مصر اور فارس کے علاقے جو پورا وقت سے اسلام کا قبضہ رہا ہے پیغمبر ہو گئے۔ ابوبکر نے مشترک اقوام کو مغلوب کر لیا تھا لیکن ان کے بعد میں فوج اسلام صرف شام کی سرحد تک ہی پہنچیں تھیں۔ عمر جب مسند خلافت پر بیٹھے تو اس وقت ان کے قبضہ میں صرف عرب تھا مگر جب آپ نے انتقال فرمایا تو آپ ایک بڑی سلطنت کے خلیفہ تھے جو فارس مصر شام۔ بائٹاؤن اپنے سلطنت کے بعض نہایت ہی زرخیز اور دلکش حصوں پر مشتمل تھی۔ مگر باوجود ایسے عظیم الشان سلطنت کے فرمان روا ہونیکے آپ کو کبھی اپنی فراست اور قوت فیصلہ کی ثنات کے میزان میں پانسنگ رکھنے کی ضرورت نہیں ہوئی۔ آپ نے مشرق عرب کے سادہ اور معمولی اقلیت کے کسی زیادہ عظیم الشان اقلیت کے اپنے آپ کو مقرب نہیں کیا۔ درود راز

ظاہر ہوتی ہے لیکن پھر بھی بد و دن اور قریش کی سفنا و عادی پر آپ نے ایک دباؤ ڈالے رکھا۔ اور ان دونوں نے اسلام میں آپ کی حین حیات میں کبھی فتنہ برپا کرنے کی جرأت نہ لی صحابہ میں سے جو دنیا و دنیا دار تھے ان میں آپ اپنے پاس دینے میں رکھتے تھے جسکی وجہ کچھ تو بلاشبہ یہ تھی کہ اصلاح و تدریس سے آپ کو تھوٹ دینا اور کچھ اپنے (جیسا کہ آپ کا قول تھا) کہ میں نہیں چاہتا کہ انکو اپنے سے کم تر بنو یا انکی شان و عزت میں فرق لائوں۔

ہاتھ میں تازیانہ لیکر آپ مدینے کی گلیوں اور بازاروں میں پھرتے تھے۔ اور جو قصور و ارتقا و عیساویہ میں سزا دیتے یہ بات ضرب اٹل ہو گئی تھی کہ عمر کا تازیانہ دوسرے کی تلوار سے زیادہ خوفناک ہے۔ مگر بائیں ہاتھ نہایت نرم دل تھے۔ اور بے اعتدال واقعات آپ کے حکم اور مہربانی کے اندر دین میں مثلاً ہوا و ان بیہوشوں کی حاجت براری کرنا۔ ایک مثال ہم بیان کر چکے ہیں۔ ایک دفعہ کا ذکر ہے کہ آپ قحط کے سال میں عرب میں سفر کر رہے تھے۔ آپ کا گدرا ایک غریب نادار عورت پر ہوا۔ جو بچوں کو لے کر چلے کے باس بیٹھی تھی اور بچے بھوکے مارے بدلا رہے تھے۔ جو لے پر ایک خالی ہینڈیا بچوں کی تسلی کے لئے بچاری عورت نے چڑھا رکھی تھی۔ ع کے جب یہ دیکھا تو آپ بھاگتے ہوئے دوسرے گاؤں میں گئے گوشت اور روٹی لائے گوشت خود ہینڈیا میں چڑھایا اور خوب ساکھانا بچا کر بچوں کو کھلایا اور انھیں ہینڈیا کیلے چھوڑ کر تباہ آگے روانہ ہوئے۔“ اسی قولہ

مجھے امید ہے کہ ناظرین حق پسندان و خیرین کو دیکھ کر تسلیم کرینگے کہ واقعات نے عیساویہ تک کو اسلام کی تعریف اور صحابہ کرام کے مکارم اخلاق اور محامد و صفات کا ہر کہنے پر مجبور کیا ہے مگر تعجب یہ ہے کہ خود اسلام کے معنی ان واقعات سے انکار کریں اور عموماً صحابہ کرام کو اسلام اور اخلاص سے بے بہرہ بتائیں۔ انھوں نے انسان کیسا ہی دشمن اور عالم پر گزندہ ہی تعصب اور آباہی قلب اور سکون سچ بات کے قبول کرنے اور کم سے کم اس کے اقرار کرنے سے ہمیشہ مانع ہوتی ہے۔ آفتاب کو دیکھتے ہیں کہ روشن ہے مگر اسکا اقرار

نہیں کرتے۔ انگوٹ پر کچھ ایسا پردہ پڑ جاتا ہے کہ اس سے دیکھتے ہی نہیں۔ ایسی ہی مثال حضرت ابراہیم کا ہے۔
 جبکہ اس کا اسلام اور ان کا اخلاق کا قیاس نہیں۔ ذرا کیراج روشن ہے۔ قرآن مجید اور اس کا اشتہار
 دوسرے رہا ہے۔ اسلام کے دشمن تک اس کی تفسیر کرتے ہیں۔ گروہ ہیں کہ اپنے نفسی اور فطری عقائد
 اور ایک لاکھ چودہ ہزار اھوا بنویں کے قریب و منافق کہنے ہیں سرگرم بلکہ اس کے پیر نازان ہیں۔
 کیا اسلام کی بنیاد صرف اس بات سے مبنی ہو اور اس کو کمالی جاسکتی ہے کہ تیسری سنی کی مدت میں جو
 کوشش رسول خدا صلعم نے ایمان اور اخلاق کی تعلیم پر فرمائی۔ اور بنی اسرائیل اور آسمانی مدد سے اپنے
 لوگوں کو ہر ایک کی اوس کا نتیجہ یہ ہوا کہ آپ نے اپنی وفات کے بعد قریب سو لاکھ آدمیوں کے اسلام کے
 نام لینے والے جوڑے کے گروہ بنیں چند غریبوں کے سوا۔ یہ جبار آدمیوں نے زیادہ کوئی چار سال اور پھر ان
 اور رسول سے خدا اور رسول کا ماننے والا اور ان کے حکموں پر چلنے والا تھا۔ باقی نہ صرف منافق اور یا جن
 بے بہرہ تھے بلکہ ایسے ظالم۔ سفاک۔ سنگدل۔ بے رحم تھے کہ آپ کے وفات فرمائے ہی سب نے اسی
 سردار کے گھر کو لوٹنا شروع کیا جس کے ساتھ عافیت میں پرورش پائی تھی۔ اور اس کی اولاد پر ظلم و ستم
 کرنے لگے جن سے محبت رکھنا اور ان کی اطاعت کرنے کا خون نے باہر اقرار اور دعویٰ کیا تھا۔ اور ظلم بھی
 ایسے کئے کہ کچھ نہیں بچ سکے نہ دیکھتے تھے۔ اس قسم کے خیالات سے جو خود مسلمانوں کا ایک فرقہ رکھتا ہے مگر ان
 نبوت کو اس بات کے کہنے کا موقع ملے گا کہ رسالت کا مقصد صرف دنیاوی سلطنت کا قائم کرنا تھا اور لوٹا کر
 طبع اور ماریت اور ریاست کی حرص نے ایک گروہ خود غرض نفس طمع اور جہل و عناد کا وسیلہ بنی
 کے ارد گرد جمع کر دیا تھا۔ ان ہزاروں آدمیوں کے دلوں پر جو رات دن پیغمبر خدا صلعم کی
 صحبت میں رہتے تھے نہ قرآن کی تعلیم کا کچھ اثر ہوا تھا۔ نہ خدا کے رسول کے وعظ و نصیحت نے
 اور کچھ تاثیر کی تھی۔ نہ بانی اسلام اور اسلام کے ماننے والوں میں کوئی رشتہ اخلاقی و اطاعت
 اور ایمان اور محبت کا جیسا کہ کسی سچے پیغمبر اور اس کے ایمان لانیوں میں ہوتا ہے قائم تھا بلکہ دونوں

اپنا انشاء ہے کہ حاصل کرے میں سرگرم اور متحرک اور متناقض تو نہیں اپنے اپنے
تہا سے کہے اور کہے میں کام کرتی تھیں۔ سرکار نے یہاں تا کہ جو حالتیں اور ریاستوں کی صورت پانچویں
قائم ہو وہ اس کے گھر میں رہے کسی دوسرے جگہ پر نہ رہے۔ اور اس کے ساتھ اس کے گھر میں
کہ ان کی محنت اور کوشش کا صلہ خود ان کو حاصل ہو اور ریاست کی ہر سند پر اپنے سرور کے پختہ ہونے پر
میرا کہنا حقیقت میں نہ مبالغہ ہے نہ شیون کے عقائد پر بیجا الزام لگانا بلکہ ان کے حالات اور
حالات سے جو کہ جزئیات امامیہ سچ سمجھتے اور جن پر ان کے گھر کی بنیاد قائم ہے جی نتیجہ نکالتا ہے۔ اور
خیال کے موافق ہوا اسکے اور کیا بات معلوم ہوتی ہے کہ پھر میرا حاصل اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ازاد
کے روز سے وفات کے وقت تک یہ تھی کہ جناب امیر کے فراموشیوں اور ان کے بولنے والے ان کے
وہ بطن بعد بطن دینی اور دنیاوی سلطنت پر انھیں کے خاندان کا قبضہ رہے۔ پانچویں شیون کے عقائد اور
موافق اس آرزو کو اپنے طرح طرح سے ظاہر کیا اور اسکے لئے کوئی دقیقہ سعی اور کوشش کار و کما
نہ رکھا۔ کوئی موقع خلوت میں اور جلوت میں یہ فرمایا اور حضور میں طرح میں اور جنگ میں۔ قصہ میں ہا
بیاری میں۔ ایسا نہیں چھڑا جس میں اپنی یہ خواہش اشارہ یا صراحت ظاہر فرمائی ہو۔ اور خود اسکے حکام
اور اسکے پیام اسکے متعلق نہ سنائے ہوں۔ اور اس حکم کے ماننے والوں کے فضائل اور ان کے
لئے انوار و اقسام کے ثواب۔ اور اس سے عدول کرنے والوں کے عتاب و ان کے واسطے طرح طرح
کے غایب بیان کیے ہوں۔ یہاں تک کہ آخری کوشش آگے وہ تھی جو غم غم میں ظاہر فرمائی کہ ایک لاکھ
آرمیوں کے مجمع میں اس کا اعلان صاف لفظوں میں فرمایا۔ اور جناب امیر کی امانت اور
خلافت کا ہشتبار دیکھ سب سے اقرار لے لیا۔ اور اپنے سامنے اپنی جانشینی کو ہر طرح سے توفیق اور
مستحق قرار دیا۔ چنانچہ اس پر ہر ایک سلامت کی آوازیں گئی چاروں طرف سے بلند ہو گئیں اور خوشی کے
شادیائے گہریں بج گئے۔ گواہ کے انھیں اتفاق اور اتفاق صحابہ کا کہ میں چارویں کے سوا آپ سے بھی

اوس کا خیال نہ رکھا۔ اور کسی نے بھی امیر المؤمنین کی خلافت اور امامت کا جو اس نے در شہر سے تمام کی
 گئی تھی قرار نہ کیا۔ بلکہ آپ کی آنکھ بند ہو گئی تھی۔ اوس کے سبب اوس عہد سے بھر گئے۔ اور اوپر غضب یہ ہے کہ
 اصل واقعہ کے واقع ہوئے۔ سبھی بھی نادان قہرین بنے۔ انہوں نے لگے۔ سوچنے پر لپ۔ اتفاق کر لیا کہ گواہ وہ
 مسلمان شاہجہاد واقعہ واقع ہو گیا۔ اور حکم غریب بین علی رؤس الاشهاد بہر سزا آپ نے اپنی
 جانشینی کا اعلان فرمایا ہی نہ تھا۔ اوس تمام واقعہ کی یادگار میں اگر کسی زبان پر کچھ بولتا تو حضرت
 آپ کا یہ ارشاد کہ اُنّی نادان فی کمال اللہ تعالیٰ کتاب اللہ و سنتہ تہ اور اوس تمام تقریریں
 اگر کسی نے اقرار کیا تو صرف آپ کے اس قول کا کہ کائنات متحولہ فی سلاسل و درجہ کا
 مقصود اور حاصل بیان کیا تو صرف یہ کہ اوس نے محبت رکھنا اور ان کی خاطر داری کرنا چاہیہ
 اگر آپ پر کبھی عمل کیا۔ اور یہاں سے محبت کے کلمہ کلام عدوت ظاہر کرنے لگے۔ اور یہ اپنے کہنے
 اور پستہ بینی رنج کے بدلے لینے لگے۔ اور رسول خدا کی وصیت کو بھلا دیا۔ اور قرآن کو پس پشت ڈالا۔
 اور جو عہد کئے تھے اُنہیں توڑ دیا۔ اور سطر ج سے وہ دین سے خارج اور اسلام سے باہر ہو گئے۔
 ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ ایسی حالت میں رسالت اور شریعت پر کیا اطمینان رہ سکتا گا۔ اسی کے لیے
 لوگ جنکے اخلاق اور خصال ایسے ہوئے تھے وہی اسلام کے ارکان تھے۔ اُنہیں کے سلسلہ سے
 ہر کو قرآن پڑھا۔ اُنہیں کے ذریعہ سے رسول خدا صلعم کے حالات معلوم ہوئے۔ اور اُنہیں کے
 وسیلہ سے وحی کا آنا اور جبرائیل کا نازل ہونا اور پیغمبر خدا صلعم کا لکھائی صفات سے متصف ہونا ثابت
 ہوا۔ تو کیا تعجب ہے کہ ایسے بد دین اور بد اخلاق۔ ستم پیشہ۔ منافک۔ نا خدا ترس۔ بد عہد۔ بد باطن۔
 باطنیت۔ اور طماع اور حریص لوگوں نے باہم سازش کر کے دنیا کمانے اور خلق خدا کو شہر کے
 لے لے کر سب کو سر دار بنالیا ہو۔ اور لوگوں کو دھوکا دینے کے لیے اُسکے چھوٹے حالات مشہور کر دیے ہوں۔
 اور اُسکے نام سے چھوٹے احکام جاری کیے اور چھوٹے قواعد و ضوابط بنائے ہوں۔ اور لوگوں کو

دوسری جلد
 غرضت ابھی
 سطر ج میں
 جگہ و مکان
 ہوں علی و سلم
 صلی علیہ وسلم

وہ میں پہنچا۔ نے کہے اللہ اور اس کی رسالت و نبوت کو شہرت دیدی ہو۔ اور قرآن کہ چندان فیض و باریک
لوگوں کے لکھو اگر اس کی طرف منسوب کیا ہو۔ کیونکہ جس کہ وہ کاجیل ہو کہ بد اخلاقی کے علاوہ سازش میں بھی
پکے ہوں کہ جو بات عمر بن خطاب و سہارہ بیان کرتا رہا۔ اور جس کے لئے ہمیشہ قرآن کا نازل ہونا بیان فرماتا رہا۔ اور
جس کی تاکید سزا و جہاں ہمیشہ اور نکال پیشوا کرتا رہا ہو۔ اور اپنی وفات سے چند روز پہلے وہ کا اعلان سزا
یا ایک لاکھ چودہ ہزار آدمیوں کے سامنے اس طور پر کیا ہو کہ زمین و آسمان۔ ملک و ملک۔ شجر و حجر۔ زمین و
انسان سب نے سنا ہو۔ اور نہایت فصیح و بلیغ اور پروردگار پر جو جس خطبے میں آخری حجت پوری
کرنیکہ لئے جانشینی کا مسئلہ پر سے طور پر کر دیا ہو۔ اور جس کے سامنے نعم خدیر میں اپنے جانشین کے خلاف
کی بیعت بھی لے لی ہو۔ اور خدا نے آیہ التیوم آجسے ملت لکھ دیتا کہ واقعتاً علیہ کونین
اس کی مہر بھی خلاف کی مسند پر کر دی ہو۔ یا جو دایم کے ایسے متواتر اور غیر پوشیدہ رہنے والی بات کو وہ تو سچ
چھپا ڈالا۔ اور اس پر عمل کرنا ایک طرف اس کے ہونے اور اس واقعہ کے وقوع میں آنے سے
انکار کر دیا۔ اور ایسی امانت کی نسبت جو نہایت شد و مد کے ساتھ قائم کی گئی تھی نص جلی بلکہ نصی
سے بھی مستثنی ہو گئے۔ تو ایسے لوگوں سے جس کی سازش خلاف انسانی فطرت کے ہو اور جو ایسی
متواتر اور مشہور بات کہ جو ہزار آدمیوں کے سامنے ہوئی ہو پوشیدہ رکھ سکتے ہوں کیا بعید ہے
کہ انہوں نے رسالت کے نام سے ایک جھوٹا کاخانہ کھڑا کیا ہو۔ اور بے بنیاد بات کو مشہور کر کے
اس کو رسول اور نبی بنالیا ہو۔ اور اگر ہم تسلیم بھی کریں کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم خود اپنے بڑا
تھے اور ان کے احکام و شریعت کے جاری کرنے والے ان کے اہل بیت اور چند خاص لوگ تھے تو ایسے
لوگ اتنے کم تھے کہ ان کی تعداد عشرات کے درجہ سے بھی زیادہ نہیں تھی اور ان کے ذریعہ سے جو کچھ لوگوں کو
معلوم ہوا وہ نہایت قلیل کردہ پر محدود رہا۔ تمام دنیا میں جو اسلام پھیلا۔ اور جو حقیقت اسلام کی اور بانی
اسلام کی لوگوں کو معلوم ہوئی وہ انہیں لوگوں کے ذریعہ سے جو مہاجرین انصار اور اصحاب نبوی کی ملانے تھے

اس میں بہت بڑا
دیکھا کہ
وہین مٹھا
اور پوری دنیا
میں پھیل گیا
جس کے باعث
بہت سے لوگوں
کو اسلام کی
سچی بات
معلوم ہوئی

اور چونکہ ان کی کینہیں یہ تھی کہ جو چاہتے وہ ظاہر کرتے۔ اور جو چاہتے وہ چھپا کر لیتے۔ اور ان میں سے چند لوگوں کا عصب اب ایسا تھا کہ باقی تمام لوگ ان کی اطاعت کرتے یا اونٹن کے دھوکے میں جا پڑتے۔ پتھر پتھر اور فتنے یہ ہوتے کہ ان لوگوں نے جو عصب عسیر یا عداوت کے ہیں ان میں سے کچھ ایسے تھے کہ ان کی نفس جلی کو چھپا دیا اور حق تعالیٰ کی بیعت کے عصب کو نیکے لئے بھرتی کر دیا۔ اور ان میں سے کچھ ایسے تھے کہ ان کی ہمت اور شجاعت کا شریعت کو بدل دیا ہو۔ اور کچھ پیغمبر نے فرمایا ہو ان کے خلاف شہادت دی ہو۔ قرآن میں کسی ذریعہ کوئی کر دی ہو۔ نمازین بڑھایا لکھا دی ہو۔ حج و زکوٰۃ کے اصلی اسکا نام چھپا کر دیا ہو۔ عصب کے موافق اور نہاد۔ یہ ہوں۔ اور اگر یہ باتیں جائز سمجھی جائیں۔ اور کیونکہ جائز سمجھی جائیں اس لئے کہ جن باتوں کو ہم بالفرض تسلیم بیان کرتے ہیں شیعوں کے عقائد میں داخل ہیں۔ تو انجام اسکا سو آئے۔ اس کے اور کیا ہو سکتا ہے کہ شریعت پر سے بالکل بھر دیا ہو اور چھپا دیا گیا اور اسلام کی کوئی بات بچی باقی نہ رہی۔ اور ان میں سے کچھ باقی نہ رہے گی۔

اگر حضرت شیخ کا کہنا کو بد اخلاق اور مرتد سمجھ کر اس پر پیغمبر رضی اللہ عنہ تو خیر وہ جانیں اور ان کا خدا مکر اسلام پر اعتقاد رکھنے والے ایک بدن پر تو صرف اس خیال سے لڑ رہے تھے اور الحمد للہ انھیں بچا رہا۔ اور اسلام کے ساتھ ان خیالات کا جمع ہونا ناممکن سمجھتا ہے۔

تیسرا مقدمہ

اگر فدک کے عصب کرنے اور جناب سیدۃ النساء پر ظلم و ستم کرنے کی وہ دوا تین صحت پائی جائے جو اس باب میں حضرت امامیہ بیان فرماتے ہیں تو اس سے حضرت امیر المؤمنین پر اور تمام شیعیان پر عصبیت اور عصبیت اور غیرت و حمیت میں ضرب المثل تھے سخت لازم آتا ہے۔ اور ان کے مقابلہ کا کیا مقابلہ کر سکتے اور نہایت عاجزی اور یکسوی سے تمام باتوں کی برداشت کرنے پر حیرت ہوتی ہے۔ اس لئے کہ جو ظلم و ستم حضرت سیدہ پر کئے گئے وہ کچھ معمولی نہ تھے۔ نہ اس پر صبر و تحمل کرنا۔ شرعاً عقلاً و اخلاقاً و عرفاناً قابل ستائش تھا

۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

اور ہے اور او کی شرط ہے جو مجھ سے ملی ہے اور او کی امانت ہے جسے دی ہے اور میں نے اسے
 پوچھا دیا۔ اور جو کچھ امانت کی چیز تھی وہی امانت سے مل گیا۔ اور خدا کی رسالت، او کی حضرت امیرؑ
 بھی انکی نصرت کی۔ اور کہلا میرے کان اور انگور اور گشت و خون آچھکے اور میں جبریلؑ سے کہہ کہ
 میں بھی اون باتوں کا گواہ ہوں جو تم دونوں نے کیں۔ پھر حضرت دوسرے نے فرمایا کہ یا نبیؐ یہ تو بہت
 بڑے سے ملی اور اسے بھی میرا اور انکی ضمانت کرتے ہو خدا کے واسطے کہ ایسا ہی کرے۔ اور اس سے ہر
 پور سے پور۔ پھر پھر ملے اور رہے۔ حضرت امیرؑ نے فرمایا کہ میرے سان باپ، آپ پھر قرآن
 ہون میں اسکا خدا میں ہوں اور میں اقرار کرتا ہوں کہ او۔ پھر ملے کہ وہ گاہ اور خدا سے وہ پھر کہہ کہ
 یاری و توفیق دے۔ پھر رسول خداؐ نے فرمایا کہ اے نبیؐ میں چاہتا ہوں کہ اس پر تم سے کہہ کہ میں نے
 جب قیامت کے دن تم میرے پاس آؤ تو وہ گواہ کہ وہی دین کہ میں نے تم پر جو تمام کر دی حضرت
 امیرؑ نے فرمایا کہ جبریلؑ و میکائیلؑ اور یہ لاکھ مقرر ہیں جو اسکے ساتھ آئے ہیں اس پر گواہ ہوں پھر فرمایا
 نے او کو گواہ کیا۔

اور منجانبہ اون باتوں کے جن پر جبریلؑ نے خدا کی طرف سے حضرت سے شرط لی تھی یہ کہ
 کہ اسے ملی اس بات کو قبول کرتے ہو اور اس پر عمل کرے کہ جو خدا اور رسول کا دوست ہے اس
 دوستی کرنا اور جو انکا دشمن ہے اس سے دشمنی کرنا اور جو حق بتا رہا ہے چھینے جائیں اور جو حق
 غصب کیا جائے اور تجارتی حرمت خاتمہ کیا ہے اون سب پر و بکر دے اور غصہ نہ کر دے۔ جناب
 نے کہا ہاں یا رسول اللہ پھر حضرت امیرؑ نے فرمایا قسم ہے اس خدا کی جسے خلافت کو پیدا کیا میں نے
 جبریلؑ سے یہ سن لیا جو اونہوں نے آپ سے کہا کہ او کو آپ آگاہ کہ دین کہ انکی حرمت کو برباد کرنے
 حالانکہ انکی حرمت خدا اور رسول ہے۔ اور انکی ریش مبارک انکے سر کے خون سے رنگین
 کرینگے۔ اور یہ کہ حضرت امیرؑ نے فرمایا کہ جب میں نے یہ کلمہ جبریلؑ سے سنے تو میں بہوش ہو گیا

اور رسول اللہ ﷺ نے اسے قبول کیا اور میں رضی ہوا گو وہ میری حرمت کی ہتھک کہیں اور اچھی شہت کو معطل۔ اور خدا کی کتاب کو پارہ پارہ۔ اور کچھ کچھ خراب۔ اور میری ڈاڑھی سر کے خون سے رنگین کرین۔ ہر حال میں خبر کروں گا اور اوروں کے بڑا کی امید سوا ہے پروردگار کے کسی سے نہ کہوں گا جب تک کہ منالوہم اوسکے پاس اوں۔ پھر حضرت رسول خدا نے فاطمہؓ کو بلایا اور انکو بھی آگاہ کیا جس طرح یہ کہ حضرت امیر کو کہ کیا تھا۔ اونیوں نے بھی یہی جواب دیا۔ اس کے بعد اوس وصیت نامے پر ہشت کی مہر وں سے تھر کی ہتھک آگے لٹکھواتھا۔ اور پھر وہ سر شدہ نامہ حضرت امیر کو سپرد کر دیا حضرت امام موسیٰؑ نے ہتھک یہاں تک فرایکے تو راوی نے پوچھا کہ آیا اوس وصیت میں یہ بھی لکھا تھا کہ منافقین غافست کو شہید کرینگے۔ حضرت نے فرمایا کہ ہاں قسم خدا کی جو کچھ اونیوں نے کیا سب اوس میں لکھا تھا کیا تھے نہیں خدا کا یہ کلام اِنَّا نَحْنُ شُعْبَةُ الْمَوْتِ وَنَكْتُبُ مَا قَدَّمُوا وَآثَارَهُمْ وَكُلُّ شَيْءٍ اَتَتْ سَيِّئَاتُ فِیْ اِمَّا قُتِبْنِیْ ہ پھر رسول خدا نے کہا کہ اے علی وفاطمہ تم مجھے جو میں نے تم سے کہا اور اوروں سے قبول کیا اور امیر علی کرے۔ اوں دونوں نے کہا ہاں وصی بنا علی ماساءنا و غاضنا کہ ہاں میں قبول کیا اور میرے بچے جو کچھ کہو انہیں پہنچے گی اور جو بچ دیا جائے گا۔

ہم اسے اب تو تسلیم کر لیتے اگر حکومت اس کے خلاف کوئی عمل حضرت امیر المومنین اور جناب سیدہ کا معلوم نہ ہوتا۔ مگر ہم دیکھتے ہیں کہ ایک طرف تو حضرت امامیہ نے جناب امیر کے صبر و سکوت اور تحمل و برداشت کے درجے کو اعلیٰ درجے پر پہنچانے کے لئے وصیت نامہ تحریر ہی اور مہری خدا کا پیش کیا۔ اور اس سے گویا وہ تمام جاہلانہ اعتراضات کے جواب دیے جو شیعہ یا جہلی بنی ہو چوٹی اور بہالت سے کر سکتے تھے کہ حضرت امیر نے یا وجہ شجاعت اور عصبیت کے ایسے مظالم کو کیوں جائز رکھا۔ اور بضرع رسول پر ایسی تکلیفیں دیکھ کر کیوں سکوت اختیار کیا۔ اور دوسری طرف بعض واقعہ پر

۱
 بنامین جو جلائے
 بین مزد سافر
 کاشفین ہونے
 چھپے کلاواو
 چھپے زمان ہست
 ایسا ہوا
 گستاخان
 کہیں
 پینہ
 بارہ ۱۰۰
 پستین
 اول

وہ دو اہلکاروں کی ہیں جنہیں کہ شیر خاکی مدداری سہولت اور مفت سفری سہولت تہی طرح ثابت ہوئی ہے
 اگرچہ ان کا مدداری و دستخطی وصیت نامہ بالکل اچھا ہے۔ اور خلیفہ نے ان کو دیار کے اس قسم کی خدمت
 اتفاقاً دیکھنے والے کو ظہان میں ڈالتا ہے۔

چنانچہ پہلے ان روایات کے ایک پر ہے کہ جب ان کے ابو بکر صدیق نے حضرت خالد کے
 کارندے کو موقوف کر دیا اور اس کی جگہ اشجہ کو قرار کیا۔ اس شخص نے رہا کیا کہس تیا اور وہ حضرت
 امیر کے پاس فریادی آئے حضرت امیر کو ایسا غصہ آیا کہ معہ چند غریزوں اور ہمراہیوں کے وہاں
 گئے اور اس کو ہلاک کر دیا اور خالد بن ولید سے اسی موقع پر ایسی گفتگو کی کہ وہ ان کے
 بہن پر لڑنے لگا اور انھوں نے منت سماجت کر کے چھپا چھوڑا۔ اس موقع پر آپ نے
 نہ خلیفہ وقت کا خیال کیا نہ خالد سے جنگ ہونے کا اندیشہ فرمایا بلکہ اپنا ہاشمی وہ بہادر فوجی
 جو شہر اور مدداری سہولت اور اس الہی سہولت میں کمی تھی کہ نہ صرف خالد بلکہ ابو بکر و عمر
 بھی دم بخود ہو گئے۔

دوسری روایت یہ ہے کہ ابو بکر صدیق نے خالد بن ولید کو حکم دیا تھا کہ جب علی فخر کی
 ناز میں مشغول ہوں تم ان کو قتل کر دینا اگر عین مسازمین سلام پھیرنے سے قبل ابو بکر نے کچھ سوچ
 سمجھا خالد کو منع کر دیا اور دوسرے موقع پر اس کام کو محول رکھا اور جب ابو بکر سلام سے فارغ ہوا
 تو علی نے خالد سے کہا کہ کیا تم ابیں کام کو پورا کرتے جو تم سے کہا گیا تھا انھوں نے کہا بلا شک امیر
 حضرت علی نے اپنی دونوں اونگیوں سے ایسا دبا کر قریب تھا کہ ان کی انگلیں نکل پڑیں مگر شفاعت
 سے ان کو بکلی آپ نے اونھیں چھوڑ دیا۔ لیکن خالد ایک دوسرا موقع ڈھونڈتے اور چاہتے تھے کہ اگر علی
 اتفاقاً کہیں بلجائن تو انھیں قتل کر دیں۔ اور آخر ان کو ایسا موقع ملا کہ شیر خدا نے خالد کی جس طور پر خبر لی
 اور جس طرح ان کو اپنے ارادے کی سزا دی وہ بخار لا نوار اور ارشاد القلوب میں منقول ہے ہر ایک پر کل قصے

یہ روایت بھی ہے کہ جب امیر نے خالد کو قتل کرنے کا حکم دیا تو خالد نے کہا کہ میں اس کو قتل نہیں کرتا بلکہ اس کو زندہ رہنے دیتا ہوں۔

کے قتل کے لیے ایک نافرمان اس کا اعلان نہیں کیا دیا گیا اس لیے ہم اس سے بچنے پر تیار نہ تھے۔ بلاشبہ اس کے قتل کے لیے
 ان میں سے کئی تھے جن کے ہاتھ بڑے تھکے تھے۔ ایک نے کہا کہ اگر ہم اس کو روکنا چاہیں تو اس کے ہاتھ بڑے تھکے
 خالہ سر کے تھے اور ان کے اس پاس بوجھ لوگ تھے جن کو کم دیا گیا تھا کہ جو خالہ کہیں وہ کہیں اس میں خیر خالہ نے
 حضرت علی کو دیکھا کہ اپنی زینت ہزاروں ہیرے سے تھم رہی تھی۔ ہاتھ بڑے تھکے تھے اور ان کے ہاتھ بڑے تھکے تھے
 خالہ کے ہاتھ میں ایک دھبہ کا گڑ تھا۔ انھوں نے گڑ روٹھا کہ حضرت علی کے سر پر مارنا چاہا لیکن حضرت
 علی نے اس کے ہاتھ سے چھین کر گردن پر خالہ بن ولید کی لپیٹ دیا اور ہاتھ کی طرح پھینک دیا۔ تب خالہ ابو بکر
 کے پاس آکر آگے بڑھی کہ لوگوں نے ہر چیز کو دیکھا تو ہر چیز پر ہاتھ پڑا کہ لیکن نہ ٹوٹ سکا۔ اس کے بعد
 بہت سے لوہاروں کو بلایا اور ان سے پوچھا کہ کیا یہ گڑ میں لگا ہوا ہے کہ اس کا ٹکڑا ٹکڑا نہیں ہو رہا ہے اور اس
 اون کے جواب میں کانٹا دیکھ رہے تھے۔ جب لوگوں نے اس کی کیفیت دیکھی تو کہا کہ حضرت علی ہی اس سے بچا
 دیکھتے ہیں جیسے انھوں نے اس کی گردن میں اس کا ڈال دیا ہے۔ اور خالہ نے تو اس کے ہاتھ پر ہاتھ پڑا کہ
 کہو یا جیسے حضرت داؤد کے لئے نرم کر دیا تھا۔ تب ابو بکر نے حضرت علی سے سفارش کی کہ حضرت
 علی نے ہاتھ سے پکڑ کر گڑ کا ایک ایک ٹکڑا ٹکڑا کر دیا۔ (سجارا لاؤ اور صفحہ ۹۶)

ارشاد القلوب میں جابر بن عبد اللہ انصاری اور عبد اللہ بن عباس سے روایت ہے کہ ہم ابو بکر
 کے پاس آئے نہ مانہ حکومت میں بیٹھے ہوئے تھے اور وہ خوب چہرہ کیا تھا دفعہ خالہ بن ولید بخوفی ایک
 ایسے لشکر کے ساتھ آئے جس کا غبار بلند تھا اور کثرت اس لشکر کے گھوڑے ہر منہ ہمارے تھے کہ ایک
 جلی کا پاش خالہ کی گردن میں لپٹا ہوا ہے خالہ سامنے آئے ہی اپنے گھوڑے سے اتر کر سہی کے اندر
 آگئے اور ابو بکر کے سامنے آکر کھڑے ہوئے لوگوں نے اپنی آنکھیں ان کی طرف بند کیں کہ اس کے
 دیکھنے سے عجب معلوم ہوا۔ پھر خالہ نے کہا اے ابو قحافہ کے بیٹے انصاف کر اس لئے کہ خدا نے تجھ کو جی
 بٹھا یا ہے جس کے قاتل تو نہیں ہے اس جگہ پر تو اس طرح بلند ہوا ہے جیسے بانی مچھلی اور بھرتی ہے وہ بھی

اور پھر فی الواقع کہ جب یہاں پہنچے پھر کسی کی طاقت نہیں رہتی۔۔۔ اس کے بعد خالہ نے دلائل سے اپنے دوستوں
 کی کیفیت اور حضرت علیؑ کے شہادت کے بعد یہ بیان کیا کہ حضرت علیؑ نے اپنا ہاتھ میرے حلقہ میں پھیرا اور
 مجھ کو ٹھٹھکے سے میرے پیچھے اور مارا اور مجھ کو ٹھٹھکے سے پھیرا۔ اور عارفین کا وہ شفیق کی چکی منگانی اور اس کا
 موٹا سا پارٹا اور کیا اور میری گردن کے نیچے دو لون ہاتھوں کے درمیان پارٹا کو گردن میں لپیٹ دیا اور وہ دیکھا اپنا ہاتھ
 جاتا تھا جیسے گرم کی ہوئی لکڑی۔ اور سب میرے گردن پر لپکتے ہوئے تھے اور میرے پیچھے نہو کا خورا اور کو
 سزاوے۔ یہ حضرت علیؑ کو ایسا دیکھتے تھے جیسے اپنے ملک الموت کو۔ اور کئی قسم جسے آسمانوں کو فریختہ ہوئی کہ
 بلند کیا کہ قریم ہوا سوچوں کے بلکہ زیادہ نہایت مضبوط و عجب لوگ اس پارٹ کے علاوہ کوئی کہ لے
 جم ہوئے۔ لیکن اس نے وہ جدا نہو کا۔ تب لوگوں کے عاجز ہونے سے معلوم ہوا کہ اس نے جاو کیا ہے یا
 اور میں نے شہادت کی قوت ہے۔ اس کے بعد ابو بکرؓ نے نہو کہ بلایا۔۔۔ اور پھر قیس بن عبادہ انصاریؓ کو اس
 چکی کے پارٹ جدا کر کے لے لیا بلکہ قیس سے بھی جدا نہو کا۔۔۔ اور خالہ اسی حالت سے کہ پارٹ اونکی
 گردن میں بڑا ہوا تھا۔ تو ان تک رسینہ میں پہنچے تھے۔۔۔ چند روز کے بعد ابو بکرؓ کے پاس آئے
 اور کہا کہ حضرت علیؑ ابھی سفر سے آئے ہیں اونکی بیٹھانی سے پسینہ ٹپک رہا ہے اور چہرہ سرخ ہے۔ لیکن ابو بکرؓ نے
 اقرع بن مسافرؓ کو اور اشوش بن شیح ثقفیؓ کو بھیجا کہ حضرت علیؑ کو ہمارے پاس مسجد میں بلا لاؤ وہ دونوں حضرت
 علیؑ کے پاس گئے۔ اور پیام دیا کہ ابو بکرؓ کو ایک خاص امر کے لئے بلائے ہیں جس کے سبب ان کو بیخ ہے وہ چاہتے ہیں
 کہ آپ بھی بیٹھیں لیکن اس کے پاس طین حضرت علیؑ نے اس کا کچھ جواب نہیں دیا۔ اور انھوں نے کہا کہ آپ اس کا کچھ جواب
 نہیں دینے جس کے لئے ہم آئے ہیں۔ حضرت علیؑ نے کہا کہ تمہارا طریقہ ہے مسافر پہلے اپنے مکان کو جاتا کہ
 پھر کسی سے ملتا لاتا ہے۔ بہر حال وہ دونوں حضرت علیؑ کے پاس لوٹ آئے اور ابو بکرؓ ایک جماعت کے ساتھ
 حضرت علیؑ کے مکان پہنچے اور میں خالہؓ کے پاس بھی تھے۔ اور ان کو دیکھا کہ حضرت علیؑ نے کہا کہ اے ابوسلمان تمہاری گردن میں
 کیا عہد ہا ہے اور پھر ان دونوں میں بڑی گفتگو ہوئی کہ ورت آمیز ہوئی رہی۔۔۔ تب ابو بکرؓ نے کہا کہ ہم اس لئے نہیں

حضرت امیر کے پاس آئے اور کہنے لگے کہ میں دو گنا گنہگار ہوں تو جاتی رہی تھی پھر پھر اسلم
اور دوسری باقی ہے یعنی تم۔ اور میں نہیں گوارا کرتا کہ تمہاری زندگی میں مصیبت میں مبتلا رہوں۔
جناب امیر نے فرمایا کہ آپ آرام سے کھڑے نہ بنیں اور دیکھتے دیکھتے کہ کیا ہوتا ہے۔ یہ کہہ کر
آپ نے قبر کو حکم دیا یا قنبر علی بنی النقیہ کہ اسے قبر پر وفاقہ کر دو۔ اور آپ نے اللہ تعالیٰ
جہاں فرما کر اور پڑھا دعویٰ کو اپنے ساتھ لیکر مجھ میں تشریف لائے۔ اور قنبر کو حکم دیا یا قنبر ابراہیم علیہ
سہ المیزاب ابالی مکانہ کہ اسے قبر پر چڑھ جاؤ اور میزاب کو اپنی جگہ پر لگا دو۔ قنبر نے یہی
کیا اور پھر حضرت علی نے فرمایا وصی صاحب ہذا القبر والمنازلین قلہما قتالہما کما یضرب
عنقہ وعنق الاموالہ بذلک ولا یسلینہ فی الشمس حتی ینفوا کفرہم کما یہون
صاحب قبر و منبر یعنی رسول خدا کی اگر کسی نے اس ٹائے کو پھر اپنی جگہ سے نکالا تو میں اس کی اور نیز حکم
دینے والی گردن اردن گا اور جاتی ہوئی وہو پ میں سایہ بہ چڑھاؤں گا۔ یہ خبر کو پہونچی
وہ مسجد میں آئے اور دیکھا کہ میزاب پھر اپنی جگہ پر لگا ہوا ہے گردن کو کچھ نہ کر سکے اور ٹوڑ کے مارے
صرف یہ کہنے لگے کہ خدا نکر ہے کہ کوئی ابو الحسن کو غصے میں لائے۔ صبح کے وقت امیر المؤمنین نے
حضرت عباس سے پوچھا کہ کیف اصبحت یا عبدہ کہ آج کیسی گزری۔ اور ہنوں نے جواب دیا
کہ جب تک تم زندہ ہو میں چین و آرام سے ہوں۔ اس پر جناب امیر نے فرمایا یا عبدہ طوب
نفسک وقرعینا فواللہ لو خاھمنی اھل الارض فی المیزاب لخصتمہم ثم لقتلتمہم
بحول اللہ و قوتہ کہ اس کا چاقو قسم ہے خدا کی اگر تمام اہل زمین اس میزاب کے معاملے میں مجھ سے
جھگڑا کریں تو میں سب کا مقابلہ کر دوں اور سب کو اردن آسپے فکر رہیے۔ حضرت عباس نے
آپ کی پیشانی کو بوسہ دیا اور کہا جسکے تم مددگار ہو اسے کیا نعم ہے۔
ایک اور واقعہ بیان کیا جاتا ہے کہ میں حضرت علی کے مقابلے میں مقابلے کے لئے آمادہ ہونا

تو غم نہ کھا کہ یا ابوالحسن آپ کو کیا ہو گیا ہے ہوتا فاکہ کہ قبر سے نکال کر خانہ کی نماز و پڑھیں گے۔ آپ نے
 یہ سن کر کہ چار دھاتے بڑھایا اور لوہے کے کپڑے پہنا کر ان کو ایسی جھینٹ سی کر وہ زمین پر گر پڑے اور زمین پر گر کر
 آپ نے کہا کہ اس سے سیاہ لونڈی کہ بچہ خلافت جو میرا حق تھا مجھے لے لیا اور میں کچھ بھلائی ہی
 کہ لو کہ میرا ہوا چینگے۔ اور دین سے ہاتھ دھو بیٹھیں گے لیکن حق ہم سے اس کی جسکے قبضہ میں علی کی جان ہے کہ
 اگر تھنے فاکہ کی قبر کو کھودنے کا ارادہ کیا تو زمین کو تم لوگوں کے خون سے میرا یہ کر دوں گا۔ اس کے بعد
 ہو تو اچھا آگے بڑھو اور قبر کو ہاتھ لگاؤ۔ پھر ابوبکر نے آگے بڑھ کر آپ کو قسم دلائی کہ اس سے ابوالحسن ہم سے
 رسول خدا اور عرش کے پیدا کر نیوالے کی قسم ہے عمر کو چھوڑ دو بیچے۔ ہم کوئی کام دیا تو کر چکے ہو آپ کے
 ناگوار خاطر ہو۔ اس پر جناب امیر نے فرمایا کہ چھوڑ دیا۔ اور لوگ چلے گئے اور علی اپنے گھر کو تشریف لے آئے۔
 یہ دو یقین اگرچہ جناب امیر المؤمنین کی شجاعت اور محبت اور غیرت اور حمیت اور اس قدر اللہ کی
 شان کے مطابق ہیں اور اس سے آپ کا سلطنت و جلال بلاشبہ ثابت ہوتا ہے لیکن اس کے باوجود
 خدا کا بھیجا ہوا ہوا افسوس ہوا جاتا ہے اور وہ اقرار اور عہد جو جناب امیر نے رسول خدا سے کیا تھا اور
 جس پر حیرت و میکائیل اور ملائکہ مقررین کی گواہی ہوئی تھی کہ میں جب کہ ذکا اگرچہ میری حرمت کو متک
 کہ میں اور میرا ننگ و ناموس برباد ہو اور خانہ کعبہ خراب کیا جائے باطل ہوتا ہے۔ اس لیے کہ گواہوں
 مواقع پر جان شرفاً و عقلاً غیظ و غضب ظاہر کر نیکی ضرورت تھی آپ نے ایسا تحمل فرمایا جو انسانی طاقت سے
 باہر ہے مگر دوسرے موقعوں پر جو بمقابلہ اس کے نہایت ہی خفیف تھے آپ نے ایسی اسلٹھی کھا لی
 کہ زمین و آسمان میں لرزہ پڑ گیا۔ اور تمام مہاجرین و انصار کا منہ اوٹھے۔ اور فقط غیظ و غضب ظاہر ہی
 نہیں کیا بلکہ بعض موقع پر ذوالفطرت علی کے جوہر دکھانے اور خون کے بہانے سے بھی دریغ نہیں فرمایا۔
 یہ مختلف حالتیں جناب امیر کی جو مختلف ردایوں سے شیعوں کی بائنی جاتی ہیں ہماری انسانی سمجھ سے
 باہر ہیں۔ درحقیقت یہ ان اسرارِ امام سے ہیں جن کو نہ فرشتے سمجھ سکے نہ انبیاء و اولوالعزم پھر دوسرے لوگ

کیونکہ کچھ سمجھ سکتے ہیں۔ ہم تو اگر کچھ سمجھ سکتے ہیں تو صرف یہ کہ یہ دو ہتھیں محض بے بنیاد ہیں اور ہر موقع اور ہر حال کے
 مناسب بنائی گئی ہیں۔ اور اللہ باریک کی کمائیوں اور لیرہ جڑ کی دم۔ تانوں سے کچھ کم نہیں ہیں۔ اور اگر اللہ کی
 ذرا بھی خل دیا جائے تو خیر اور اس کے رسول اور ائمہ کی شان سے یہ کام بائیں نہایت میں معلوم ہوتی ہیں۔
 اور ہرگز قیاس میں نہیں آتا کہ جس خدا نے پیچیدہ حکم کو تبلیغ رسالت کے لئے مامور فرمایا ہو اور جس نے
 نبیانت اسلام اور حفاظت مسلمانوں کے لئے سیف و سنان سے کام لینے کا حکم دیا ہو وہ خلیفہ بلا فصل اور وحی
 رسول اور ابوالائمہ اور اس کے والدین پر تاکید کرے کہ خلفا کی مخالفت نہ کرنا اور وہ کیسے ہی ظلم و ستم
 کریں یہاں تک کہ اہل بیت نبوی کی ناموس برباد نہ کریں یا نہ کہ یہ کوڑھاوین قرآن کو بارہ بارہ کریں مگر چون
 نہ کرنا۔ اول تو اسلام کے اصول اور خدا کی عام ہدایتوں اور رسول خدا کے طریقہ عمل اور امامت کے اصول
 اس حیثیت کو کچھ نہ سمجھ سکتے ہیں ہوتی۔ بلکہ یہ حیثیت سر اسرار کے مخالفت پاتی جاتی ہے۔ اور اگرچہ
 اگر یہ حیثیت صحیح ہو اور جس شان سے اس کو تمام سے حیثیت نامہ بھیجا گیا جو کہ تشریل قرآن سے بھی بڑھ کر
 ہے یعنی قرآن کی کوئی صورت یا ایک آیت نہ لکھی ہوئی نازل ہوئی نہ مرشدہ۔ اور یہ حیثیت نامہ اصل تمام
 بھیجا گیا کہ جبریل پر بھیجے۔ انے اطمینان کیا شاید خیال کیا ہو کہ وہ کچھ بدل نہ دیں لکھا لکھا یا عرش سے
 نازل کیا۔ اور اس لئے کہ کوئی کھول نہ لے اور قرآن کی طرح او میں تحریف نہ کر دے اور ہر مرتبہ جنت
 کی لگائی گئیں اور ملائکہ مقربین حفاظت کے لئے اس کے ساتھ گئے گئے اور پس کر کے وقت سوا
 وحی رسول کے تمام لوگ خواہ وہ اہل بیت ہی میں سے ہوں مٹا دیے گئے۔ اور بجز علی کے کوئی
 حاضر نہ رکھا گیا۔ اور پھر اس کی تہذیبی نقطوں سے جبریل امین نے شروع کی کہ رسول خدا کا نبی اوٹے اور
 ایک ایک جوڑا آپ کے بدھاٹنے لگا۔ اور پھر جب علی رضی وحی رسول اور شیر خدا نے اس سے
 سنا تو اسے دشت اور خوف کے زمین پر گر پڑے اور ہیوش ہو گئے۔ اور خداوند تعالیٰ کو اس کی حیثیت نامہ
 کی شدت اور سختی اور غیر ممکن التعمیل سے پر غور اس قدر خیال تھا کہ قط رسول خدا کا کہنا اور خطاب میرا

اقرار کر لیا کافی متوجہ بلکہ جبریل اور ملائکہ مقررین کی اس قسم پر شہادت ملی اور بغیر شہادت لئے اور اس قرار کے
 وفاقہ کے بعد کو کافی نہ خیال کیا۔ جبکہ ایسے بہت نام پر عدلیہ کیا اور کی تبدیل غصب فکر اور غصب
 خلافت پر محدود رہی۔ اور دیگر واقعہ پر لڑنے کا کچھ بھی خیال نہ کیا گیا نہ وہ عدلیہ پر کیا گیا۔ عدلیہ کی ایسا غصب ہونا کہ
 کہ نہ کی بھی اجازت نہ تھی۔ اور بڑے سے بڑے واقعات پر چون و چرا کر نیکی مخالفت تھی۔ مگر اس آسانی سے
 خلاف اور سیکرٹا اور اس عہد کا توڑنا بیان کیا جاتا ہے کہ غصب سے غصب و ممالک پر نہ صرف انطا
 غصب و غصب پر غصب ایسے کفایت فرمائی بلکہ ذوالفقار علی سے بھی کام لیا اور کام لینے کا ڈر دکھایا اور
 اور عہد و موثقی کا جن پر ملائکہ عرض برین کی شہادت تھی کچھ خیال نہ کیا۔ افسوس یہی کہ اس قسم کی دو تہذیب
 بیان کرنے اور ہر موقع کے لئے ایک داستان گڑھ لینے سے بجز غصب کی ہنسی کرانے اور خراور مول سے
 شہادت لگانے کے کچھ حاصل نہیں ہوتا۔ اور ناقص اور اختلاف ان روایتوں کا اس طرح ہر دو کا کذب
 ظاہر کر دیتا ہے کہ دوسرے کو اس کی تردید اور تکذیب کی وجہ پیش کر نیکی ضرورت باقی نہیں رہتی۔
 پھر بات بھی خیال میں نہیں آتی کہ اس وجہ سے نام کے مضمون کلا یا جزا کیونکر ظاہر ہوا اور
 کس طرح راپون کو معلوم ہوا کہ اس مہری اور دشمنی و حسد نامے کا یہ مضمون تھا جو اوپر بیان کیا گیا۔
 اور اسکے مضمون کا افشا کرنا بر عہد ہی تھا اور اسلئے یہ نہیں مانا جاسکتا کہ انٹرنیٹ نے کسی سے اس کا ذکر
 کیا ہو۔ اسلئے کہ جیسا کہ روایت مذکورہ بالا سے معلوم ہوا یہ وجہ غم و ایک راز سر بستہ تھی اور اس
 پوشیدہ رکھنے اور کسی پر ظاہر ہونے کے لئے خاص تمام خدا کی طرف سے کیا گیا تھا۔ اول یہ کہ وہ لکھا ہوا
 تھا اور سوائے خدا کے کوئی دوسرا اس کا لکھنے والا نہ تھا۔ دوسرے سر ممبر تھا اور گو جبریل امین
 ملائکہ مقررین اس سے لائے اور کوئی اندیشہ اس کے مضمون کے ظاہر ہونے کا نہ تھا جس کے لئے ہر کی
 ضرورت ہوتی مگر زیادہ احتیاط سے اوپر جنت کی مرگائی گئی تھی اور پھر جب جبریل امین سوا کے
 پاس پہنچے تو سیکرٹا دیا اور خدا کی طرف سے اول ہی حکم سنایا کہ سوائے علی کے کوئی نہ پہنچاؤ

البتہ حضرت فاطمہؑ پر وہ طبعی حقین اور اوستہ بھی آخر یہ عہد لیا گیا تھا جبکہ اسی پوشیدہ کارروائی اس وقت نامہ کے متعلق کی گئی تو اس وقت نامہ کا مضمون کہنے فاش کیا اور حضرات امامیہ تک کہ نہ کر پوچھا۔ جناب امیر حضرت فاطمہؑ یاسنین کی نسبت تو کوئی خیال بھی نہیں کہ سنا کہ وہ ایسے سرگرم اور صوبہ شوم کو کسی بظاہر کرینا اور بعد ان کے یہ صوبہ نامہ صرف ان کے کام کے ہاتھ میں رہا کہ وہ کسی اور کے ہاتھ میں نہیں رہا۔ تب جیسے کہ جناب امیرؑ پھر امام موسیٰ کاظمؑ یا امام جعفر صادقؑ نے کسی شخص سے گو وہ ان کے شیعیان خاص نہیں تھے کہ کیوں نہ ہو کہ طرح ظاہر کیا اور کوئی ایسی شخص کو اراکی۔ غرض کہ یہ روایت ایسی لطیف اور کوشاں اور دل خوش کن ہے کہ جس پہلو کو اس کے دیکھنے عجیب تا ناظر آتا ہے۔ اور جس بات پر نظر کیجئے تعجب نہ ہو کہ یہ ہے۔ جناب امیرؑ نے جس طرح یہ اس نسبت نامہ پر لکھا کیا اور کیا حال تو ناظرین کو معلوم ہو گیا اب یہ ہے کہ جناب سیدہ نے کہ وہ بھی اس کے عمل کر۔ نے ہر امور میں اس طرح پیش کی۔ اور کیا حال یہ ہے کہ کافی میں عبد اللہ بن محمد جعفری نے امام باقرؑ اور امام جعفر صادقؑ سے روایت کی ہے کہ ان دونوں اماموں نے فرمایا کہ جب ہمارا جو کچھ ہو گیا تھا تو حضرت فاطمہؑ نے ہمارے گریبان پر لکھ کر اپنی طرف بھیجا اور کہا کہ اسے امین خطاب اللہ لکھو کہ پسند نہو تاکہ بگناہ بھی مصیبت میں نہ پڑ جائیگی تو میں خوب جانتی ہوں کہ اگر خدا پر ہم کھائیں تو کیوں کی تو وہ میری دعا قبول کر لیا۔ اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ صرف اس خیال نے کہ بگناہ بھی غلاب میں مبتلا نہو جائیں حضرت فاطمہؑ نے بدعا نہیں کی۔ مگر صبر کے درجہ پر بھی مستعد ثابت نہیں رکھا اس لئے کہ غیر محرم گریبان پر لکھ کر بھیجنا شان سے حضرت سیدہ کی نہایت ہمید ہے اور اس وجہ سے ہم ان میں امین کو خطاب کر سکتے ہیں۔ ایک روایت میں اس سے بڑھ کر بیان کیا گیا ہے کہ حضرت فاطمہؑ یاسنین کا ہاتھ پر لکھ کر زیادہ کے لیے مرقہ مبارک پر پہنچیں حضرت امیرؑ نے مسلمان سے کہا کہ جاؤ دختر محمد کی خبر لو میں دیکھتا ہوں کہ دہینے کی دیوار میں لٹنے لگی ہیں اور اگر وہ بالوں کو کھول اور گریبان کو پھاڑ کر رسول کی قبر پر فریاد کی تو فوراً راسخہ سے اوسکے رہنے والوں کے زمین میں دفن جاسے گا۔ اور ان لوگوں کو بالکل مدت نہ ملے گی پس مسلمان

حضرت فاطمہؑ یاسنین کی نسبت نامہ کا مضمون کہنے فاش کیا اور حضرات امامیہ تک کہ نہ کر پوچھا۔ جناب امیر حضرت فاطمہؑ یاسنین کی نسبت تو کوئی خیال بھی نہیں کہ سنا کہ وہ ایسے سرگرم اور صوبہ شوم کو کسی بظاہر کرینا اور بعد ان کے یہ صوبہ نامہ صرف ان کے کام کے ہاتھ میں رہا کہ وہ کسی اور کے ہاتھ میں نہیں رہا۔ تب جیسے کہ جناب امیرؑ پھر امام موسیٰ کاظمؑ یا امام جعفر صادقؑ نے کسی شخص سے گو وہ ان کے شیعیان خاص نہیں تھے کہ کیوں نہ ہو کہ طرح ظاہر کیا اور کوئی ایسی شخص کو اراکی۔ غرض کہ یہ روایت ایسی لطیف اور کوشاں اور دل خوش کن ہے کہ جس پہلو کو اس کے دیکھنے عجیب تا ناظر آتا ہے۔ اور جس بات پر نظر کیجئے تعجب نہ ہو کہ یہ ہے۔ جناب امیرؑ نے جس طرح یہ اس نسبت نامہ پر لکھا کیا اور کیا حال تو ناظرین کو معلوم ہو گیا اب یہ ہے کہ جناب سیدہ نے کہ وہ بھی اس کے عمل کر۔ نے ہر امور میں اس طرح پیش کی۔ اور کیا حال یہ ہے کہ کافی میں عبد اللہ بن محمد جعفری نے امام باقرؑ اور امام جعفر صادقؑ سے روایت کی ہے کہ ان دونوں اماموں نے فرمایا کہ جب ہمارا جو کچھ ہو گیا تھا تو حضرت فاطمہؑ نے ہمارے گریبان پر لکھ کر اپنی طرف بھیجا اور کہا کہ اسے امین خطاب اللہ لکھو کہ پسند نہو تاکہ بگناہ بھی مصیبت میں نہ پڑ جائیگی تو میں خوب جانتی ہوں کہ اگر خدا پر ہم کھائیں تو کیوں کی تو وہ میری دعا قبول کر لیا۔ اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ صرف اس خیال نے کہ بگناہ بھی غلاب میں مبتلا نہو جائیں حضرت فاطمہؑ نے بدعا نہیں کی۔ مگر صبر کے درجہ پر بھی مستعد ثابت نہیں رکھا اس لئے کہ غیر محرم گریبان پر لکھ کر بھیجنا شان سے حضرت سیدہ کی نہایت ہمید ہے اور اس وجہ سے ہم ان میں امین کو خطاب کر سکتے ہیں۔ ایک روایت میں اس سے بڑھ کر بیان کیا گیا ہے کہ حضرت فاطمہؑ یاسنین کا ہاتھ پر لکھ کر زیادہ کے لیے مرقہ مبارک پر پہنچیں حضرت امیرؑ نے مسلمان سے کہا کہ جاؤ دختر محمد کی خبر لو میں دیکھتا ہوں کہ دہینے کی دیوار میں لٹنے لگی ہیں اور اگر وہ بالوں کو کھول اور گریبان کو پھاڑ کر رسول کی قبر پر فریاد کی تو فوراً راسخہ سے اوسکے رہنے والوں کے زمین میں دفن جاسے گا۔ اور ان لوگوں کو بالکل مدت نہ ملے گی پس مسلمان

یہ نام زبان پر نہ آوے اور یہ نہ امانتی نہ پڑے۔ حضرت فاطمہؑ نے کہا نہیں جب آپؐ فرمایا کہ اسی کا تو
شعبہ خوف ہے، اگر کریں اپنے حق کے لئے مقابلہ اور مقابلہ کر دیں تو خوف ہے کہ ایک بار کی سب آدمی
شرک ہو جاویں۔

اور سب سے بڑھ کر مصیبت کی روایت کو جو چیز باطل کرتی ہے وہ جناب امیر المؤمنین کا خط ہے شہید
ہے اور یہ وہ خط ہے جس کو امامیہ قرآن مجید کی بڑبڑ سمجھتے ہیں اور اس کی صحت میں شبہ نہ کرنا گویا قرآن میں
شبہ کرنا خیال کرتے ہیں۔ اور میں حضرت امیر فراتے میں اما واللہ لقد تقم صہا فلان و انتہ
لیعلم ان محلی منها محل القطب من الریح ینجد رعی السیل ولا یرقی الی الطیر
فسدلت دونھا ثوباً و طویت عنھا کشیحا و طفقت ان ارتقی بین ان اصول بیات جہانہ
او اصبر علی طخیة عمیاء فیہم فیہا الکبیر و یشیب فیہا الصغیر و یکدح فیہا مومر و حجة
بیلقی ربه فرا یت ان الصبر علی ہاتھ تالاچی فصبرت و فی العین قذی و فی الحلق شی
جس کا حاصل یہ ہے کہ جب ابو بکرؓ نے خلافت لے لی باوجودیکہ وہ خوب جانتے تھے کہ نظام خلافت کا
دار مجھ پر ہے اور تمام علوم اور کمیتیں و تدبیرات اور تصرفات مجھ سے غلط پر ایسے نازل ہوئے ہیں جس طرح
کسی بلند پہاڑ سے پانی گرتا ہو۔ میرے کلمات کو کوئی پہونچ نہیں سکتا۔ اور جب میرے اس درجہ کو
جانکر خلعت خلافت خود پہن لیا تو میں نے صبر کا جامہ پہنا اور اس کی طلب سے ہاتھ کھینچا اور اس کی طرف التفات
انکيا کیونکہ میں نے اس معاملے میں خوب فکر کی اور اچھی طرح اس پر غور کیا کہ دو کاموں میں سے مجھے ایک
کام کرنا چاہیے یا تو کٹے ہوئے ہاتھ سے حکم کرنا یعنی بے معاون و ناصر کے اوسے مقابلہ کرنا یا صبر و کسائی
اختیار کر کے چپ رہ جانا۔ اور میری اوس تاریکی کی حالت پر جس میں امور خلافت مشتبہ ہو رہے ہوں اور اگر
قرض خلافت میں مثل اندھوں کے گر رہے ہوں۔ اور نیز ایسے زمانے تک کہ جسمیں جو ان بو ڈھا اور بچہ
جو ان ہو جاوے اور عومن شیخ و مصیبت اوٹھاتا رہے یہاں تک کہ اپنے خدا سے ملے۔ ان دور یوں پر

جب میں نے عموماً کیا تو مجھے بھی مناسب معلوم ہوا کہ اس شدت و ظلمت میں جبر کرنا اور عقل سمجھنا اس لئے
میں نے جبر کیا اور منازعت اور محابہ کو چھوڑا حالانکہ میری آنکھوں میں خاک کہہ سکتا تھا اور حالت دلچسپ پریشانی
میں تھی۔

لافتح اللہ شرح فارسی بیخ البلاغت میں فسادات دنیویہ و اشیاء اور اس کے بعد گھر و خانے
ترجمہ اور شرح میں لکھتے ہیں کہ پس فرود گزشتہ نمونہ ان خلافت جائے صبر اور دست از ابان باز داشتہ و در نزدیکی
از ان نمی گاہ را و یک جانب شدہ یعنی اعراض نمودم از ان و املا التفات بجانب امور مذکورہ و در این تمام ہا فکر کردن
و امر خود و جوان دادن فکر میان آنکہ حملہ آورم بہت بریدہ۔ این گناہیت بہت از عدم معاون و نام خود و در وقت
او پیش از دو از وہ کسی نبود۔ یا صبر نہایم و شکایتی پیشہ کنیم بظلمتی کہ متعین بہت کوری است۔ و این گناہیت
از شدت التماس و امور خلافت یعنی یا شکایتی در نرم باریکی التماس امور خلافت کہ خلق بان عہدہ می نی مشورت
و بواسطہ آن در وادی فسادات می افتند شل کوری کہ بان راہ نبرد و در چاہ ہلاکت افتند و ان چنان ظلمتی کہ بہت است
پیری میرسد و ان بزرگ سال کالی پیر میرسد و ان خود و سال بسبب عدم نظام امور معاش۔ و نسب و رنج و غم
و ان موطن بحیث سعی و جہاد و حصول حق و دفع فساد و غمی کہ بان تا پیر میرسد و در دگر خود و چون حال
برین سوال بود پس دیم کہ صبر کردن درین شدت ظلمت اقرب بہ عقل و اولی و اپنی است بان بسبب نظام
اسلام بواسطہ عدم معاونت کمتر متاثر ہیں صبر کردم و ترک منازعت و محابہ نمودم در حالیکہ در شہر من فاشا کہ بود
و غبار از ان ایذا می یافتیم و متادای می شدیم و در گوتخوان گم فتنہ بود کہ از ان منقص بود پیش من۔ این ہر وقت کہ گناہ
از شدت غم و مرارت صبر و الم انتہی بلفظہ۔

اور ابن عثیم حیرانی و طغفت بین ان اصول کی شرح میں فرماتے ہیں یویدانی جعلت
اجبال الی الذلک الخ یعنی جناب میر کا مقصد وہ ہے کہ امر خلافت کی تدبیر میں میں نے اپنی اس کے کو نقصان نہ
دیہاں پایا یا تو یہ کہ جو لوگ میر کے سوا امامت کے خاص ہیں انہیں لڑنے یا امامت کو چھوڑ دینا اور ان

و دونوں باتوں میں بڑا خطرہ دیکھا اس لئے کہ کچھ ہوسے یا کچھ سے کسی بے تعاون و ہمیں کے مقابلہ کرنا جائز نہیں کیونکہ اس میں بلا وہ اپنے نفس کو اندر دینے کے نظام مسلمین کو بے فائدہ تشغیل میں ڈالنا ہے اور اس کو چھوڑنے میں حق و باطل کی تمیز باقی نہیں رہتی۔ اور معاملات کا التباس اور اختلاف میں پڑ جانا اور اس کا دیکھنا نہایت تکلیف دہ ہے۔ پھر آپ نے اپنی ترجیح واسطے کا انہار دوسرے امر کے اختیار کرنے یعنی امامت کے صبر کرنے اور اس کے چھوڑنے پر اپنے حقیقی پسند کیا کہ امامت پر صبر کرنے کو میں نے زیادہ اچھا خیال کیا اور انتظام اسلام کے لئے زیادہ مناسب جانا تاکہ دین قائم ہے اور اس کے قواعد قانون مستقیم پر جاری رہیں اور مومن خلق کا انتظام جو شمار عین کا مقصود ہے بنا ہے اور بے یار و مددگار کے آپ کا لڑنا امامت کے قائم رہنے کے لئے مفید نہ تھا کیونکہ اگر لڑائی ہوتی تو اس سے مسلمانوں کے امور پر اگندہ ہو جاتے اور ان کی ایک بابت بنی نہ رہتی اور اوس میں فتنہ و فساد بڑھتا ایسے کہ اسلام کی محبت اکثر لوگوں کے دلوں میں راسخ نہ ہوتی تھی اور ابھی حالات اسلام سے وہ واقف نہ ہوئے تھے اور منافق اور عدا اور مشرکین اپنی نہایت قوت کے ساتھ اقطار عالم اور مسلمانوں میں موجود تھے تو باوجود ان حالات کے ملاحظہ کرنے کے امامت کے لئے لڑائی اور منازعت پر جہالت کرنا کسی طرح ممکن نہ تھا اور صبر کرنا اور امامت کے لئے نہ لڑنا اگرچہ چاہیں بھی آپ کی یہ ہے کے موافق دین کا خلل اور اپنے مقصود کے برخلاف تھا ایسے کہ اگر آپ امامت پر قائم ہوتے تو انتظام قوم دنیا پوری طرح پر ہوتا مگر جمل نسبت اوس حال کے جو امامت کے لئے لڑائی کرنے اور آپ کی طلب امامت میں ہوتا کم ہے کیونکہ بعض برائی دوسری برائی سے آسان ہوتی ہے فقط ان الفاظ سے جو جناب میر نے اس خطبہ میں فرمائے وصیت کی روایت کی پوری پوری تردید ہوتی ہے۔ ایسے کہ آپ نے مقابلہ اور مقابلہ سے اسلئے ہاتھ نہیں اٹھایا کہ اس کے نگرانی وصیت تھی اور نہ اس خطبے میں خلافت کے آپ کے لئے خدا کی طرف سے کوئی ہدایت تھی کیونکہ اس خطبہ میں آپ صاف صاف فرماتے ہیں کہ میں نے دونوں پہلو پر نظر کی اور دونوں خدایان میں مگر ترک منازعت کو زیادہ آسان پایا اور مقابلے میں اسلام کی خرابی دیکھی اور اسلئے آسان تر خرابی

یہی ترک مذاہمت کو اختیار کیا۔ پس یہ فیہ کیا آپ نے صرف اپنی رائے کے کیا اور جس طرح ایک دانشمند اور
 دوزخ نشین نیک طایفہ خیر خواہ خلق اور اپنے نفس و بے غرض آدمی معاملات کے ہر ایک جانب پر ہر ایک
 پہلو کو دیکھ کر انہوں اور اسل چکر کو اختیار کرتا ہے۔ آپ نے بھی ترک مخالفت کو اختیار کیا اور خدا کا حکم دیا
 اور آپ کے لئے کوئی خاص وصیت خدا کی طرف سے ہوئی تو پھر اسے اور قیاس کی دخل دینے کی ضرورت تھی
 اور نہ دخل دینا جائز تھا کیونکہ خدا کے حکم اور وصیت میں اسے اور قیاس کا کیا کام ہے پس اس خطبے سے
 جسکو حضرات امامیہ معتبرین کلام جناب امیر کا سمجھتے ہیں اور جسکے کسی ایک لفظ اور ایک حرف میں شک
 نہیں رکھتے وصیت نامہ کی روایت غلط ہونے میں کوئی شبہ باقی نہیں رہتا بلکہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ
 کوئی اختلاف ہونے سے انتظام دین نہ یا وہ مستحکم ہوتا مگر دوسروں کے خلیفہ ہو جانے سے یہ انتظام ناممکن
 قائم ہا اور لوگ مسلمان بننا بہت قدم ہے اور منافقین اور اعدا اور مشرکین کی قوت کا اثر اسلام پر پڑنے پایا۔
 دوسری وجہ جناب امیر کے مقابلہ اور مقابلہ نہ کرنے اور ہر طرح کے ظلم و تمسک کی بیان کی جاتی ہے
 کہ آپ کے احوال و انصاف نہ تھے۔ اور گو کوئی شخص کیسا ہی شجاع اور دلیر اور باہمت اور باغیرت ہو
 مگر اسکا ساتھ دینے والے اور اسکی اعانت و مدد کرنے والے لوگ نہوں تو اس سے کچھ نہیں ہو سکتا۔
 اگر جناب امیر کے ساتھ دینے والے اہل بدر کی تعداد کی برابر بھی ہوتے تو آپ بلاشبہ مقابلہ اور مقابلہ
 کرتے۔ اور وجہ معاون و انصار کے نہ ہونے کی یہ ہے کہ تمام مجاہدین و انصار اور سارے اصحاب پیغمبر
 صلعم کے وفات پاتے ہی مرتد ہو گئے تھے۔ بجا الانوار میں حال الکشی سے بروایت سید یارنام باقر
 سے یہ روایت لکھی ہے کہ تمام آدمی بعد نبی کے مرتد ہو گئے الا تین شخص اور وہ مقداد بن اسود اور ابوذر
 غفاری اور سلمان فارسی تھے۔ ان تین میں عمار بن یاسر کا نام نہیں ہے مگر ایک اور روایت میں خیر کہ
 انکا نام بھی مرتدین سے خارج کیا گیا ہے۔ ابو بکر غفاری نے امام باقر سے روایت کی ہے کہ آپ نے
 فرمایا کہ بجز تین شخصوں سلمان ابوذر و مقداد کے سب مرتد ہو گئے تھے۔ میں نے کہا کہ عمار کا کیا حال ہوا

اونہوں نے جو ارج یا کہ پہلے اونہوں نے حق سے عدول کیا تھا لیکن پھر حق کی طرف رجوع کر گئے پھر اسکے
 امام نے فرمایا کہ اگر تو ایسا شخص چاہتا ہے کہ جسے بالکل شک نہ کیا ہو اور اسکے دل میں کوئی دوسرے نہ آیا ہو تو
 صرف مقدار میں اور مسلمان کے دل میں عارضی طور پر یہ بات آتی تھی کہ حضرت علیؑ کے پاس امام اعظمؑ ہیں
 اگر وہ اسکو اپنی زبان سے نکالیں تو سب مخالف زمین میں جنس جائیں اور یہ بات بھی ٹھیک تھی۔ پھر یہی
 روایت میں آگے چل کر یہ لکھا ہے کہ اسکے بعد ابو ساسان انصاری اور ابو عمرہ اور کثیرہ تین آدمیوں نے
 حضرت علیؑ کی طرف رجوع کی غرض کہ جن لوگوں نے حضرت امیر المومنین کا حق پہچانا وہ سات آدمی تھے۔
 (بحار الانوار کتاب الفتن صفحہ ۲۶۱ و ۲۶۲) عبدالملک بن اعین سے روایت ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ میں نے
 امام جعفر صادقؑ سے صحابہ کے اترداد کے متعلق سوال کرنا شروع کیا اور برابر سوال کرتا رہا یہاں تک کہ میں نے
 آپؑ سے کہا کہ اس صورت میں تو سبھی ہلاک ہو گئے امام نے فرمایا ان بعد اسے ابن امین سب ہلاک
 ہو گئے۔ میں نے کہا کہ کیا جو شرق کے رہنے والے تھے وہ بھی اور جو غرب کے رہنے والے تھے وہ بھی
 ہلاک ہوئے۔ آپؑ نے جواب دیا کہ ان خدا کی قسم سو اسی تین کے سب ہلاک ہو گئے۔ لیکن بعد ابو ساسان اور
 عمار اور کثیرہ اور ابو عمرہ آٹھ تھے اور سب ہلاک ہو گئے تھے۔ یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ بعد بیعت
 ابو بکرؓ کے مہاجرین و انصار نے جناب امیرؑ کی خدمت میں حاضر ہو کر اپنی کوتاہی کی معافی مانگی اور کہا کہ
 امام جعفر صادقؑ سے روایت کی ہے کہ بعد اسکے مہاجرین و انصار وغیرہ حضرت علیؑ کے پاس آئے اور کہا کہ
 آپؑ ہی امیر المومنین ہیں اور خلافت کے مستحق آپؑ ہاتھ بڑھائیے ہم آپؑ کی بیعت کرتے ہیں حضرت علیؑ نے
 کہا کہ اگر تم سچے ہو تو کل سر کے بال منڈا کر میرے پاس آؤ مگر سوائے مسلمان اور مقداد اور ابو ذر کے کسی نے
 بال نہ منڈا ہے اور پھر دوسری مرتبہ آئے اور بیعت کر نیکی لئے آمادگی ظاہر کی پھر حضرت نے وہی
 فرمایا اور پھر بھی اونہوں نے اسکی تعمیل نہ کی۔ راوی کہتا ہے کہ میں نے حضرت سے پوچھا کہ کیا عمار اور
 لوگوں میں اصل نہ تھے جنہوں نے حضرت کے حکم کی تعمیل کی تھی فرمایا نہیں پھر میں نے کہا کہ عمار بھی مرتدین میں

دعویٰ میں آپ نے فرمایا کہ وہ بعد اس کے حضرت علیؓ کے طرف سے لڑے۔ اس سے یہ مطالب نکلتا ہے کہ گو وہ اس وقت زندہ نہ تھے مگر پیچھے حضرت علیؓ کے ساتھ دینے اور ان کی طرف سے لڑنے کے سبب اور ان کا ایمان قائم رہا۔

اور کافی میں ابو الہیثم بن نیمان سے روایت ہے کہ امیر المؤمنین علیؓ نے دینے میں لوگوں کے سامنے ایک خط پڑھا جس میں بعد حمد کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل بیان کئے اور یہ فرمایا کہ آپؐ نے اپنی پیغمبری کا کام پورا کیا اور رہنمائی کے راستے مقرر کئے۔ اسے لوگوں کو فرمایا گیا اور وہ فریب میں آ گئے اور فریب دینے والے کے لئے کو پیچان کئے اور جان بوجہ کہ اسی پر تڑپ رہے اور ہوا کے نفس کا اتباع کرتے رہے حق اور ان کے لئے ظاہر ہوا لیکن وہ اس سے باز رہے اور ان کے لئے اس لئے تھا اور وہ اس سے پھر گئے۔ اس ذات کی قسم جس نے ان کو اوگایا اور جس کے کو پیدا کیا اگر تم کو معین علم سے حاصل کوئے اور شیریں پانی پیتے اور نیکی کی توقع سے نیکی کا ذخیرہ کرتے اور صاف صاف راستے اختیار کرتے اور کھلے ہوئے حق کے راستے پر چلتے تو صاف صاف راستے پہنچ کر مل جاتے اور تمہارے سامنے نشانیاں ظاہر ہو جاتیں اور اسلام تمہاری نظر میں روشن ہو جاتا۔ خوشی اور فرح سے تم کھاتے اور کوئی شخص تم میں سے تنگ حال نہوتا۔ اور کوئی مسلمان اور وہ شخص جس سے عہد کیا گیا ہوتا ستم رسیدہ نہوتا لیکن تم لوگ ظلم کے راستے پر چلے اس لئے باوجود فراخی کے دنیا تمہارا ایک ہو گئی اور علم کے دروازے تمہارے سامنے بند ہو گئے۔ تم نے اپنی خواہشوں سے گفتگو میں کیں اور اپنے دین میں مختلف ہو گئے۔ اور غیر علم کے دین انہی میں مستوی دیے اور کج طبع لوگوں کا تم سے اتباع کیا انہوں نے تم کو گمراہ کر دیا اور تم نے امانوں کا ساتھ چھوڑا انہوں نے تمہارا ساتھ چھوڑ دیا۔ تم غریب اپنی بولی ہوئی چیزوں کو قطع کر دے اور اوسکی ناگواری معلوم کر دے جو تمہیں گناہ کئے اور کاناکو ارضہ چکھ گئے۔ قسم ہے اوس

ذات کی جسے دانتے کو اوگایا اور بچے کو پیرا گیا کہ بیشک تم جانتے ہو کہ میں تمہارا صاحب اور حاکم اور عالم ہوں۔ میں وہ شخص ہوں کہ تمہارے غایت سے کہ علم پر موقوف ہے۔ تمہارے پیچھے ہر فرد عالم کا وہی ہوں تمہارے پروردگار نے مجھ کو منتخب کیا ہے۔ عنقریب آہستہ آہستہ وہاں پہنچیں گے پھر نازل ہونگی جبکہ وعدہ کیا گیا ہے اور پہلی امتوں پر وہ نازل ہو چکی ہیں۔ واللہ اگر میرے پاس طاووت کے ساتھیوں کی برابر یا اہل بدر کی تعداد کی برابر لوگ ہوتے تو میں مست کونادار سے ایسا مارتا کہ تم حق کی طرف سب رجوع کرتے اور صدق کی طرف متوجہ ہوتے اور سوقت میں بند و بست کرتا اور لطف اور نرمی سے کام لیتا۔ اے بارخدا یا تو ہم میں خرابات کا فیصلہ کر دے تو سب حاکمون میں بہتر ہے۔ اس خطبہ پڑھنے کے بعد حضرت علیؓ کے باہر آئے اور اونکا گزرا ایک بکر یون کے گلے پر ہوا جس میں تیس بکریاں تھیں۔ تب حضرت علیؓ نے کہا کہ اگر میرے پاس ان بکر یون کی تعداد کی برابر خدا و رسول کے خالص دوست ہوتے تو میں اکثرت الذبان کے بیٹے (البکر) کو حکومت سے نکال دیتا۔ پھر شام کی وقت میں آدھوں نے مرجانے پر اونسے بیعت کی۔ حضرت علیؓ نے کہا تم صبح کی وقت مقام حجار الریت میں (نام مقام قریب مدینہ) سر منڈا کر آؤ۔ حضرت علیؓ نے سر منڈا لیا لیکن اون کو کوئین سے سوائے ابو ذر اور مقداد اور خذیفہ اور عمار کے کسی اور کو سر منڈا ہوا نہ پایا۔ اخیر میں سب کے سلمان آئے۔ پھر حضرت علیؓ نے اپنے دونوں ہاتھ آسمان کی طرف اٹھاکے کہا بارخدا یا اون لوگوں نے اہلوکم نہ ور پالیا ہے جیسے کہ بنی اسرائیل نے حضرت ہارونؑ کو ضعیف پالیا تھا بارخدا یا تو اون چیزوں کو بھی جانتا ہے جنکو ہم چھپاتے ہیں اور اونکو بھی جنکو ہم ظاہر کرتے ہیں کوئی چیز زمین و آسمان کی تجھ سے مخفی نہیں ہے تو جنکو اسلام پر موت دے اور نیک لوگوں سے جنکو ملا دے قسم ہے بیت اللہ کی اور حج کے لئے بیابان میں نکلنے والی اور نزول اللہ کی کہ اگر انکو اس

حمد کا خیال نہ تھا جو آنحضرتؐ سے مجھ سے آیا تھا تو میں مخالفوں کو موت کی پہنچ تک پہنچا دیتا۔ اور
میں اپنے ہر کوئی بدلی رسول اور اپنی ہمسالی جوئی اور گرجتی ہوئی بھیجتا۔ اور بیشک بہت بلاؤں کا مسلم
پر رہا ہے۔

مرد بن ثابت سے روایت ہے کہ میں نے ابو عبد اللہؓ سے سنا کہ آنحضرتؐ کا انتقال
ہو گیا تو سب لوگ مرتد ہو گئے صرف تین مسلمان رہے مسلمان نقاد اور ابو ذرؓ اور زبیرؓ وہ تھے
کہ رسول اللہؐ کی وفات کے بعد چالیس آدمی حضرت علیؓ کے پاس آئے اور خون نے کہا کہ
ہم تمہارے کوئی بھی اطاعت نہ کریں گے۔ حضرت علیؓ نے کہا کیا وجہ؟ انہوں نے کہا کہ رسول اللہؐ
تمہارے حقین بنائے۔ حضرت علیؓ نے کہا تم ایسا کرو گے۔ اور خون نے کہا ہاں۔ حضرت علیؓ نے
کہا تو کل تم میرے پاس سر نہ آکر جاؤ۔ ابو عبد اللہؓ نے کہا کہ بھراں تیوں کے اور کوئی نہیں ہے۔
ابو عبد اللہؓ کہتے ہیں کہ عمار بن یاسرؓ بعد نظر کے آئے تو ان کے سینے پر حضرت علیؓ نے ہاتھ مارا اور فرمایا
ابھی وقت نہیں آیا کہ تم غفلت کی نیند سے جاگو۔ جاؤ تمکو تمہاری کچھ حاجت نہیں ہو تھی سر نہ آکر
میں تو میرا کہنا مانا نہیں لو ہے کے ہاڑوں سے جنگ کرنے میں تم میرا کیا کہا انو کے تم چلے جاؤ۔ مجھے
تمہاری کچھ حاجت نہیں۔ ان روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ سوائے تین کے سب لوگ مرتد ہو گئے
تھے۔ مگر کافی میں ایک اور روایت ہے جو اسکے مخالف ہے اور جس سے معلوم ہوتا ہے کہ صرف مرتد
نہو جانیکہ خیال سے حضرت علیؓ نے اپنے حقوق کا دعویٰ نہیں کیا اور تر حال الناس تمام مصائب اپنے
اوپر گوارا کیے۔ زرارہ نے امام باقرؓ سے بیان کیا ہے کہ آپؓ نے فرمایا کہ جب لوگوں نے ابو بکرؓ سے
بیعت کر لی اور کیا جو کچھ کیا تو حضرت علیؓ نے لوگوں کو رحم دلی کی وجہ سے اپنی طرف نہیں بلایا تو
انہیں ایشہ تھا کہ ایسا نہ ہو کہ لوگ اسلام سے پھر جائیں اور بت پرستی کرنے لگیں اور کلمہ شہادت ترک
کر دیں بلکہ انکو یہی پسند ہو کہ لوگ اسلام سے مرتد ہوں اور اپنی حالت پر قائم رہیں اس لئے جن لوگوں نے

قوتِ اجماع کی نہیں کی تھی اور لوگوں کی دیکھا دیکھی بغیر علم اور بغیر عداوت امیر المؤمنین ابو بکر کی بصیرت
 کہ لی تھی وہ لوگ اس بصیرت کی وجہ سے کافر نہیں ہو سکتے۔ اور نہ دائرہ اسلام سے نکل سکتے تھے اور اس
 حضرت علی اپنی حالت کو چھپا یا لکھنے اور باکراہ خود بھی جمعیت کر لی۔ چونکہ یہ حدیث بالکل منافی اور منافق
 احادیث سابقہ کے ہے کیونکہ افسوس تمام علماء کا مذہب و مذہب ثابت ہوتا ہے۔ اور اس حدیث سے حضرت
 علی کا دعویٰ نکرنا اور مقابلہ نصرانا صرف اس خیال سے بیان کیا جاتا ہے کہ آپ کو ازیشہ تھا کہ ایسا
 کرنے سے لوگ متدہ ہو جائیں گے۔ اس لیے جناب ملا باقر مجلسی اس حدیث کو نقل کر کے فرمایا ہے کہ
 اسلام سے مرتد ہونے کے معنی یہ ہیں کہ ظاہر اسلام کی پابندی کریں اور کلمہ شہادت پڑھتے رہیں۔
 اس لیے کلمت کی پہلائی اسی میں تھی کہ وہ اسلام پر باقی رہیں۔ تاکہ مدتوں کے بعد ان کو یاد آوے
 اولاد کو حق کے قبول کرنے اور ایمان میں داخل ہونے کا موقع مل سکے۔ اس صورت میں یہ
 قول اس قول کے منافی نہیں ہے کہ صرف تین ہی آدمی ارتداد سے بچ گئے تھے۔ اس لیے کہ
 ترقی ہو شیک و مان یہ معنی ہیں کہ انھوں نے عموماً دین کو فی حقیقت چھوڑ دیا تھا اور بیان اس کے
 معنی یہ ہیں کہ انہیں اسلام کی صورت باقی تھی اگرچہ وہ اکثر احکام واقعی کے لحاظ سے کافروں کے
 حکم میں داخل تھے۔ اور یہ بھی ان لوگوں کے لئے ہے جنہوں نے حضرت علی کی امامت کے
 لئے کوشش نہ کی اور اسے حضرت علی سے بغض و عداوت نہ ہو۔ مگر جس شخص نے ان باتوں میں سے کوئی
 ایک بات بھی کی وہ گویا پیغمبر کے قول کا منکر ہو گیا۔ اور ظاہر میں بھی کافر اور کوئی حکم اسلام کا
 اس کے لئے باقی نہ رہا اور وہ وجہ بقتل ہے۔

جناب عمدة المتکلمین زبدۃ المتأخرین مولوی سید حامد حسین صاحب استقصا کی جلد دوم

میں بھی اسی کی تائید کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ حدیث ائمتہ الصحابہ کلام لا یشک فیہ
 و امثالہ اگر اہل حق معمول بدعت شرعی و کفر ظاہری نہیں سازند چنانچہ عبارت بجا کہ انفا منقول شد

مفسرین کے جواب میں لکھتے ہیں کہ یہ کہنا قاضی کا کہنا ہے نہ حضرت امام حسینؑ سے مخالفت کی اور اس کی
 برائیاں ظاہر کرنے کا۔ اب اس پر بھی دیکھیں کہ اس نے مخالفین سے مخالفت کرتے اور نیکو بیعتی اعتراضات
 اور انکار ظاہر کرتے اور لوگوں کو اس کے خلاف میں برہنہ کرتے۔ فرما۔ "بہیدار و سواہب" ہے اس لئے
 کہ جو خوفِ بیزاری سے تھا مثل اس خوف کے نہیں تھا جو خلفائے سے کیا جاتا اس لئے کہ بیزاری سے
 غور کا اعلان کرنا اور دینداری سے بے پروا تھا اور سب جانتے تھے کہ انہیں امامت اور خلافت
 کی قابلیت نہیں ہے۔ اور کوئی شرط شرط امامت میں سے اس میں پائی نہیں جاتی۔ بخلاف
 خوفِ کینکے ایسے شخص سے جو بزرگ اور مقدم قوم ہو اور حسن ظاہر میں مستوفی اور عظیم غیراوسے
 امامت کے لائق جانتے ہوں بلکہ اوسکے ساتھ کو خلافت سے بڑھ کر سمجھتے ہوں پس قیاس ایک کا
 دوسرے پر قیاس صحیح الفارق ہے۔ اس میں جناب علم الدہی نے حضرت ابوبکر صدیقؓ کی نسبت
 ان باتوں کو تسلیم کیا ہے کہ وہ مقدم اور عظیم قوم تھے اور ان میں ظاہر مستوفی اور امامت کے لوگ
 اور ان کے سے کم سمجھتے تھے چنانچہ اوسکے الفاظ یہ ہیں "وکیف یقون الخوف من منظر الفسق
 والخلافة ولا شبهة فی ان امامتہ مملکت وغلبة وانہ لا شرط من شرائط
 الامامة فیہ الخوف من مقام معظم جمیل الظاہری اکثر الاما من الامامة
 دونہ وانہا لدنی منازلہا لجمیع بین الامرین الاما لجماع مبدیہ الضاہرین اور محقق جلیانی
 فتح اسبل میں لکھتے ہیں کہ سبب دیگر و تقویت حسن ظن مردم بعاقدین بیعت آن شد کہ آنہا
 نفوس خود را از اموال بازداشتند و غیوہ زہم و روئیا پیش گرفتند و رغبت بدینا و رعیت آن را
 ترک کردند و قناعت بقبیل و کل خشن و لباس کرباس ملک خود ساختند و حالتیکہ اموال بزرگ
 ایشان حاصل و دنیا رو کردہ بود و آن را در میان قوم قسمت می کردند و خود را بآن اہل آلودہ
 نمی کردند پس ولہامی مردم بایشان امل شد و ایشان را دوست داشتند و نفوس مردم بایشان

شک شد و ہر کس کے لئے دربارہ ایشان شہرہ در خاطر بود یا ترقی و شہرت با ترقی و گفت کہ اگر ایشان ہوتا
 شہر خائف نفس پیچیدہ بود و نہایت اہل دنیا باشند و ترک اہل ولایت نہ کنند تا خسران دنیا و
 آخرت ہر دو برای ایشان نباشد و اینہا اہل عقل و رای مسیح اند چون خسران دنیا و عقبی ہر دو ہوتا
 باشند پس فعل ایشان صحیحست کہی اشکی در علاج ایشان یا فی ثانیہ اعتقاد بر لایت ایشان کہ
 و افعال ایشان پسندیدند آتی ہذا پس تو کہما نہیں جاسکتا کہ خلیفہ اور او نکلیے عمر ان در شمار ہے
 اسلام کو یا یعنی کہ کہہ دیا کہ وہ خدا و رسول کے منکر ہو گئے ہاں یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ
 جہد حق علی مرتضی کا تھا وہ او کو زندگی اور نہ صرف منکر امامت بلکہ فاحشہ بے لایامت ہو گئے۔
 اس لحاظ سے او کو شیعہ اپنی اصطلاحی ارشاد کے مطابق مرتد کہیں تو کہیں نہ لگے یہ سمجھتے ہیں
 آتا کہ دوسرے صحابی جنگی تعداد ہزاروں سے کچھ کم نہ تھی اور جو جناب امیر کے زمانہ میں
 اونکے شریک ہوئے کیوں شروع میں علی مرتضی سے پھر گئے اور اونکی اعانت اور مدد کی
 اگر یہ کہا جائے کہ وہ دھوکے میں آ گئے تو یہ بات سمجھ میں نہیں آتی مسئلے کہ حضرت علی کی امانت
 کا معاملہ پیغمبرِ خدا صلعم نے اس اعلان کے ساتھ طے کیا تھا اور اسکا اس غیبی سے اہتمام کیا
 تھا کہ کسیکو کوئی موقع غدر کا یاد ہو کے میں آنیکا باقی نہ رہا تھا۔ خم غدیر میں صاف صاف اعلان
 میں ستر ہزار آدمیوں کے سامنے آپ نے علی کو امام بنایا اور اونکو اپنا ولی عہد کیا اور سب
 بیعت لی اور سب نے مبارکباد دی۔ اور پھر پیغمبرِ خدا صلعم نے اس عہد پر قائم رہنے والوں کے
 درجے ثواب کے اور اس سے پھر جانے والوں کے غلاب جو خدا نے مقرر کئے ہیں وہ بھی
 صاف صاف بتا دیے اور مثل خدا پر ایمان لانے اور اسے جو مطلق سمجھنے کے امامت کے
 مسئلے کو بھی اسلام اور ایمان کے لئے لازمی قرار دیا۔ ایسی صورت میں سوائے ولی الفون اور سب
 بچوں کے کوئی جاہل اور بدوی بھی دھوکے میں نہیں آسکتا تھا۔ نہ ایسی نفس جلی اور خیر متواتر

۱۔ نقل امت سے نیا روضہ سلوک کرتے ہیں۔ اور قبیلہ ہمدان کی نسبت حضرت امیر المومنینؑ نے فرمایا ہے	
وكانت في الحسم وحشي جزام اذا اذاب امر رجسنتي وسهاسمي سرحام العدى في كل يوم خصام اقلت له مدان ادخلني بسلام	ونادي ابن همدان الكراع وقيصبا بنته متا الهمدان الذين همهم جزى الله الهمدان الجحنان فانهم فاو كنت بوابا على باب جنة
کہ جب ہمدان ہندو یعنی سعادہ نے فو الکراع اور قیصب اور کندہ کے قبیلوں کو بلایا میں نے ہمدان کے قبیلوں کو بکارا کیونکہ وہی لوگ ہیں کہ سخت وقت پر میری ڈھال اور تلوار ہیں۔ خدا قبیلہ ہمدان کو اس کے صلہ میں جنت دے گا کہ وہی ہر لڑائی کے دن دشمنوں کے تیرے پیچھے ہیں۔ اگر میں جنت کا دربان ہوگا تو ہمدان سے کہہ دوں گا کہ سید و شکر کا چلے آؤ۔ اور قبیلہ انز کی نسبت حضرت امیر المومنینؑ نے فرمایا ہے	
وسيف احمد من دانت له العرب لا يجمعون ولا يدرون ما الهرب	الاثر سيفي على الاعداء كلهم قوم اذا فاجعوا وفوا وان غلبوا
ان اشعار کا ترجمہ علامہ صاحب نے فارسی میں یہ کیا ہے	
ماثل بخدا از جهان سیر ہمہ باشند بر دوزخ چون شیر ہمہ	یاران من اند اہل شمشیر ہمہ معنی کہ یختن نہ انہیں کہ پست
اور نیز حضرت امیر المومنینؑ کا اصل شعر قبیلہ انز کی نسبت نقل کر کے اس کا ترجمہ یوں کیا ہے کہ حضرت امیر المومنینؑ علی میفرماید۔ اسے جماعت انز و بد رستی کہ من از ہمہ شتا خوشنوم و شتا سر ہای کار خلافت من آید ہرگز نا امید نشوید از راحت و آسودن۔ و خدا نگاہ دار و ایشان از ہر جا کہ روند۔ پاکید شتا در حالیکہ تو آید چنانکہ پاکست آئل شتا و خاجیدہ نشو و از سر شاخ آنگور۔ کوئی شخص یہ نہیں کہہ سکتا کہ یہ تعریفیں جو قبائل انصاری کی مجالس المومنین میں بیان کی گئی ہیں یہ چونکہ	

اس کتاب معانی وغیرہ کتب عامہ وغیرہ سے لیکھنی میں شیخوں کے مقابلے میں پیش نہیں ہو سکتی۔ اس لئے
 کہ بلا باقر مجلسی نے ان تمام قبائل کو غاص میں اور شیعیان علی میں داخل سمجھ کر ان اقوال کو اوس کے
 ثبوت میں پیش کیا ہے۔ اور ایسی حالت میں یہ اقوال حضرات امامیہ پر اس طرح جھٹکتے ہیں
 جس طرح خود اوس کے مؤرخین کے اقوال۔ اور اس سے غرض اولیٰ بلا باقر کی یہی ہے کہ وہ ثابت کریں
 کہ شیعیان علی کچھ کم نہ تھے۔ اور بہت سے قبائل امامی اور دیگر جناب امیر کے تھے لیکن اگر حضرات
 امامیہ جناب بلا باقر مجلسی کی تحریک کو رو کرین اور اوس سے ثابت کریں قبائل کا شیعیان علی میں سے ہونا
 اوسوں نے بیان کیا ہے اوسے غلط سمجھیں اور اوس کو جو اہل بیت میں شمار کرتے ہیں وہ امامیہ
 رو نہیں کر سکتے کہ ایک لاکھ چودہ ہزار صحابی اور پندرہ ہزار صلح کے موجود تھے۔ اور اس کی بھی تکذیب
 نہیں کر سکتے کہ بارہ ہزار صحابی حسن و عقیلہ کی صفات سے موصوف تھے۔ اور رات دن خدا
 کی عبادت میں مشغول رہتے تھے۔ اگر یہ سب سب سوائے تین چار کے ہو گئے تھے تو بس اسلام پر
 فائزہ پڑھنا چاہیے اور کسی کے سامنے اسلام کی غیبت کا نام نہ لینا چاہیے۔ مگر اس بات کا کہ حضرت علی
 کی حمایت میں نہ صرف عام صحابہ تھے بلکہ اوس کے ساتھ بڑا لشکر چل رہا جبرین و انفار و تابعین
 باحسان کا تھا حضرات امامیہ انکار ہی نہیں کر سکتے۔ کیونکہ اوس کا ثبوت اون کتابوں سے
 ہے جنکو مثل خدا کی کتاب کے حضرات امامیہ صحیح سمجھتے ہیں۔ دیکھو بیچ البلاغت جناب امیر المؤمنین
 معاویہ کو ایک خط میں لکھتے ہیں کہ تم نے اپنے خط میں یہ لکھا ہے کہ ہمارے بیچ میں شہر آباد ہے
 سوا اب دوسری چیز فیصلہ کن ہوالی نہیں ہے اسنے مجھے بہت ہنسایا اور نہایت متعجب کیا۔
 کیا کبھی بنی عبد المطلب دشمنوں سے خائف ہوئے ہیں اور تلوار سے ڈرے ہیں بلکہ وہ
 اس جنگل کے شیر ہیں اور میدان جنگ کے مرد۔ اب تم دو مرتب سمجھو اسے کہ جسے تم طلب کرتے
 ہو وہ تمہیں طلب کرے اور جسے تم دوڑتے ہو وہ تمہارے پاس پہنچے یعنی میں تمہاری طرف

اگر ہوں ایک ایسے لشکر جبار اور فوج بشار کے ساتھ اور اس لشکر بشار میں کون ہیں وہ ہمارے ہیں
 اور اگر تو تاہم ان میں ہیں کہ جنگاگر وہ قوی ہے اور جنگا غبار بلند ہے اور جو موت کے پیرا میں پہنچے
 ہوئے ہیں جو خدا کی موت کو سب سے زیادہ چاہتے اور اس کی آرزو رکھتے ہیں۔ اور اس کے ساتھ ہیں فریاد
 اور سیوف ہاشمیہ یعنی اہل بدر کی اولاد اور شمشیر ہائے ہاشمی۔ چنانچہ اس خط کے الفاظ کا ترجمہ فارسی
 میں جو لافح اللہ نے کیا ہے یہ ہے تو یاد رکھو در نامہ خدا نگاہ نیست مرا و تیر محاب مرا نزد تو گمشدہ شمشیر ابدار
 پس ہرگز نہ بخندہ آوروی مرا و باران مرا پس از اشک فرو آوردن باین گفتار یعنی ہر کہ شنید این گفتار ترا
 از مومنین شنید از زوی تعجب بعد از گریستن ایشان بر دین بحیثیت تصرف بے وجہ تو در او کجا یافتہ شد
 پس ان عبدالمطلب کہ از دشمنان و اہل رقتگان بودہ ہا شنید از جہت حیانت و شمشیر ترسانیدہ شدہ ہا
 و ہراسان۔ چہ ایشان شمشیران بیشمار جو لیت اند و از رویا ہ صفقان چہ از مشیدہ دارند پس در رنگ
 کن اند کی تا ملحق شود و بصف جنگ حمل بن بدر۔ و این مثلی مست برائے و عید اعدا بہر بہ۔ و قائل
 آن حمل بن بدرست و او مروی بود از قشیر کہ شتران اورا بفارت برودہ بودند و در میان مچا رفت
 بدلاوری و شتران خود را باز ستند از اعدا پس زد و یا شد کہ طلب کند ترا کہ کیا طلب میکنی اورا
 و نزد یک شد تو آنچہ دوری بچوئی از و۔ و من شتابندہ ام بجانب تو در لشکر عظیم بشار از ہاجرین و
 انصار و تابعان بہ نیکوئی کہ سخت مست و بوجہ ایشان مرتفع مست غبار ایشان۔ گویند کہ تو ہرگز
 بودند و در بر کشندگان ہیرا ہنماے مرگ را این کنایت است از زہر ہا و جو شہنا کہ در برداشتند بچو
 پوشش اکفان۔ دوست ترین ملاقات بسوے ایشان ملاقات کردن ایشان مست بر جہت
 پروردگار خود تحقیق کہ ہمراہ مست ایشان را در یہ بدر یہ یعنی فرزند ان بدری خوشنوار و سیوف
 ہاشمیہ یعنی شمشیر ہائے ہاشمی استبار۔ انتہی

جیکہ خود جناب میر ہاجرین و انصار و اصحاب و تابعین کے ایک لشکر جبار کا اپنے ساتھ ہونا

بیان فرمایا اور ان کے بنیاد پر موقوفہ اور متعلقہ ہر ذمہ کی اور جہاد فی سبیل اللہ کی تشریح کرتے ہیں اور بتاتے ہیں کہ
 نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہزاروں دھیوں کا اس وقت آپ کے ساتھ ہونا بیان کرتے ہیں تو کیونکر سمجھیں گے کہ
 یہ لوگ ہلالان نہ تھے اور ان کے دل ایمان کے نور سے اور اہل بیت کی محبت سے خالی نہ تھے۔ یا کسی نہ تا
 ہیں کسی سبب سے کہ وہ مزید دشمن اہل بیت ہو سکتے تھے۔ یا کسی کے دھوکے میں آکر دھبی سول کا
 ساتھ چھوڑ سکتے تھے۔ کیا یہ بات سمجھیں گے کہ جب کہ اگر حضرت علیؑ خلفائے سابقین کی خلافت کے قبول کیا گیا
 اور ان کو قاصب اور مرتد جاننا و قاتل وہ مقابلے اور مقابلے کا ارادہ نہ فرماتے۔ اور اگر ارادہ فرماتے تو
 کیا ایسے جان باز اور جان نثار جنگی شریعت اس خط میں جناب امیرؑ کی ہے وہ جناب امیرؑ کا ساتھ
 نہ دیتے اور ان کے دشمنوں سے مقابلہ نہ کرتے۔ اور حضرت علیؑ کی حمایت پر آمادہ نہ ہوتے۔ مگر بات یہ ہے
 کہ وہ حق پرست جناب امیرؑ نے نہ اون خلفاء کو قاصب تصور کیا نہ ان کے ساتھ مقابلے اور مقابلے کا ارادہ فرمایا
 بلکہ جو کچھ ہوا اس سے تسلیم کیا اور پیش و پس روئے ان کے خود بھی خلفاء سابقین کی مدد و پیچھے میں معین ہو کر
 رہے اور مہاجرین و انصار کے اتفاق کو ہمیشہ خدا تعالیٰ کے مطابق سمجھا۔ اور یہ خیال ہمارا کہ چاہیے
 نہیں ہے بلکہ خود جناب امیرؑ کے ان بیانات پر مبنی ہے جو آپ نے کئے اور جس پر اپنی خلافت
 کی حقیقت پر استدلال کیا۔ کیا حضرات امامیہ اس خط پر غور نہیں فرماتے جو جناب امیرؑ نے
 معاویہ کو لکھا تھا کہ میری بیعت کر لیا ہے وہ لوگ ہیں جنہوں نے ابوبکر اور عمر اور عثمان کی بیعت
 کی تھی اور یہ لوگ ہیں کہ جنگی اتفاق کر لیے پر کسی اور شخص کو جو اس وقت موجود تھا عدول کرنا
 جائز ہے اور نہ کسی غائب اور غیر حاضر کو اختیار ہے کہ اسے دکرے بلکہ شوریٰ عن مہاجرین
 و انصار کا ہے جب وہ کسی آدمی پر اجماع اور اتفاق کر لیں اور اسے امام بنالین تو سمجھنا چاہیے کہ
 وہی مرضی خدا کی تھی اگر ان کے اجماع کے بعد کوئی کسی طعن یا بدعت کی وجہ سے باہر ہو جائے تو اسے
 مردود سمجھو اور اگر وہ انکار کرے تو اس سے مقابلہ نہ کرو کیونکہ اسے وہ رائے اختیار کی جو مسنون

کی نہیں ہے۔ چنانچہ آپ کے الفاظ جو بیخ البراغت میں منقول ہیں وہ یہ ہیں ومن کتابہ
 علیہ السلام الی معاویۃ انہ یأیضاً عن النجوم الذین یأیضوا اباب سکر وعمر وعثمان
 علی ما یأیضوہم علی فلم یکن للشاہدان ینتاروا للفتاب ان یردوا فی الشوریٰ والی ابن
 ولا انصار فان اجتمعوا علی جمل سہوا لعلہما کان فی اللہ رضی فان خرج من ہما ہم خارجہما
 او بدعا غیرہما والی ما خرج منہما فلان ابی قاتلوا علی التباعہ غیر سبیل المؤمنین وولاہ اللہ ما تولى
 اور یہ کہنا شاہدین بیخ البراغت کا کہ یہ خطاب آپ نے معاویہ سے مطابق اون لوگوں کے
 خیال کے کیا تھا جو خلافت کو شور سے پرہیزی سمجھتے تھے یا یہ کہ درارات و فقیہ کے طور پر آپ نے
 یہ لکھا تھا۔ صحیح نہیں ہے۔ مسئلہ کہ اول تو کوئی لفظ اس خیال کے ثبوت اور تصدیق کے متعلق
 پایا نہیں جاتا۔ اور اگر آپ کی خلافت پر نص ہوتی تو اس کے اظہار کا یہ موقع تھا۔ اور آپ کے
 دعوے کے لئے وہ ایک عمدہ اور قوی دلیل تھی۔ اور آپ اپنے حق پر ہونیکے ثبوت میں یہاں سے
 کہتے کہ میری خلافت منصوص ہے اور علی رؤس الاشہاد و پیغمبر خدا صلعم خیرہم میں مجھے اپنا خلیفہ
 کر گئے تھے۔ اس صحیح اور قوی دلیل کو تو آپ نے چھوڑ دیا اور اس بات سے استدلال کیا جسکو
 آپ غلط اور جھوٹ جانتے تھے۔ اور جس سے خلفائے سابقین کی خلافت غصبی کی حقیقت کا ثبوت
 ہوتا تھا۔ ان ہذا الشیخ عجائب۔

ہا یہ خیال کہ معاویہ اور ان کے ساتھی اس استدلال کو نہانتے اسلئے جھوٹی اور غلط بات سے
 ان کے عقیدے کی موافق آپ نے استدلال فرمایا قابل تسلیم نہیں ہے۔ اس لئے کہ آخر وہ لوگ
 پیغمبر خدا کی تصدیق فرماتے تھے اور انہیں نص کے سننے والے بھی موجود تھے بالفرض اگر وہ
 نہ مانتے تو آپ کے ساتھ جتنے مہاجرین و انصار اور نوے ہزار آدمی تھے وہ تو آپ کی تصدیق فرماتے۔
 اور جبکہ یہ لوگ آپ کے ساتھ جان دینے اور خون بہانے پر آمادہ تھے اور اپنے قول کو اپنے عمل سے

ثابت کر رہے تھے تو کیا وہ آپ کے حقینِ خلافت کی تقدیر کو ٹکڑے کرے اور اس دلیل کو اپنے مخالفین کے سامنے پیش کرے؟ بلکہ اگر ایسی نفسِ سرکش ہوئی تو حامیانِ جناب امیر بالضرورت آپ کو آپ کے ساتھ چھیننے کے لئے اپنے حق پر ہونیکے شجاعت میں پیش کرتے اور کہتے کہ جتنے عوام کا ساتھ دیا ہے وہ صرف پیغمبرِ خدا کے حکم کی تعمیل ہے۔ اور جو کچھ ہم کرتے ہیں اور اسے ہم ہرگز اپنی جانیں قربان کر رہے ہیں وہ اسی لئے ہے کہ پیغمبرِ خدا نے ہم پر ایمان لائے اور دشمنوں نے ہم کو ہدایت کی اور ہم نے حکم کو پورا کر دیا اور اپنے مقرر کئے ہوئے امام کے ساتھ دینے پر اپنا اسلام اور ایمان دکھا دینا اس کے حق پرستہ علی کے اس استدلال کو اور قوت ہوتی اور ایک ایسے گروہ کثیر کی بات کے انکار پر پورا ایمان نہ دیا کہ جہالتِ مذہبی پس ایسے استدلال کو چھوڑنا اور جدلی اور غلط بات کو سند میں پیش کرنا حقیقتِ جناب امیر کی عصمت بلکہ صداقت میں شک پیدا کرتا ہے۔ رہا نتیجہ تو اس کا موقع اور محل ہی کیا تھا اس لئے کہ اگر وہ دانتین حضرات امامیہ کی صحیح ہیں جنہیں صحابہ کی برائیاں برسرِ سر اور اہلِ رؤس الاشهاد جناب امیر نے بیان کیں تو پھر خوف کس کا تھا کہ جھوٹی اور غلط تقریریں چھائی گئی کہ تم اور ہاجرین و انصار کی شان میں ایسے فقرات تعریف کے لکھتے۔ غرض کہ اگر عقل سلیم کو عقل و پا جائے تو اس میں کچھ شبہ نہیں تھا کہ جناب امیر بھی خلافت کو غیر مخصوص سمجھتے تھے۔ اور ہاجرین و انصار کبھی ان کے مخالف نہ تھے۔ اور خلافت ہاجرین و انصار اور اہل حل و عقد کے اتفاق پر مبنی تھی۔ جبکہ آپ کا وقت آیا ہاجرین و انصار نے آپ سے بیعت کی اور آپ کو خلیفہ قرار دیا اور آپ کی مدد و اعانت میں کوئی دقیقہ سہی و کوشش کا اڑھانہ نہ رکھا۔ اور اسی سے ہر غیر متعصب مذهب اس بات کو تسلیم کر گیا کہ اگر لوگوں نے آپ کا حق چھینا اور فکر کو غصب اور حضرت فاطمہؑ پر ظلم و ستم کیا ہوتا تو بلاشبہ حضرت امیرؑ مقابلے اور مقابلے پر آمادہ ہوتے۔ اور وہ لوگ جنہوں نے آپ کی خلافت میں آپ کا ساتھ دیا ضرورتاً آپ کے ساتھ ہوتے اور جس طرح

امیر شام کے مقابلے میں اپنی جانیں علی مرتضیٰ پر قربان کیں اور اس سے بڑھ کر حضرت فاطمہ کا ساتھ دیتے اور اور ہر ظلم و ستم کو غیورانہ طور پر مقابلہ کرتے۔ اور اپنی محبت اہل بیت کے ساتھ دکھاتے۔ اور اس سے ہر شخص پہنچے نکال سکتا ہے کہ وہ دو بہترین چین ظلم و ستم کے واقعات نہایت مبالغہ سے بیان کیے گئے ہیں۔ بڑے اصل اور غلط ہیں۔

علاوہ اودن اور سب کے جنگا چنے اور پڑ کر کیا یہ بات بھی بہت غور کر نیکے لائق ہے کہ عیادہ کے دو بڑے گروہ تھے ایک ماجرین دوسرے انصار ماجرین کی نسبت حضرات پیشہ کہتے ہیں کہ انہیں جناب امیر کے ساتھ اس لئے عداوت تھی کہ ان کے عزیز و قریب اکثر ہادون میں حضرت علی کے ہاتھ سے مارے گئے تھے۔ اور اسی بات کا رنج اودن لوگوں کے دل میں چلا آتا تھا اسی لئے ماجرین نے آپ کا ساتھ نہ دیا اور آپ کے حقوق غصب کر دیو اودن کے ساتھ ہو گئے۔ یہ بات بچوں کے کہنے کے لائق ہے اس لئے کہ اول تو تھا حضرت علی مرتضیٰ ہی جہاد کرنے والے ہیں نہ تھے۔ اور نہ صرف ایک اودھوں ہی نے سب لوگوں کو قتل کیا تھا۔ بلکہ خود ماجرین نے اپنے عزیزوں اور قریبوں کو چھوڑ دیا تھا اور پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جہاد و زمین شریک ہو کر اپنے خویش و اقارب کے قتل کرنے میں درج نہ کیا تھا۔ علاوہ جہاد جو کچھ حضرت علی نے کیا اور جو جہادون میں مارا وہ سب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے کیا۔ اس لئے چاہئے تھا کہ ماجرین سے بڑے زیادہ جناب سرور کائنات سے عداوت رکھتے اور انہیں کی رسالت کے منکر ہوتے۔ نہ یہ کہ پیغمبر خدا پر تو اپنی جانیں نثار کرتے اور شمع نبوت پر پروانہ وار قربان ہوتے رہتے۔ اور حضرت علی سے جنہوں نے صرف پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے اور ان کی مدد کے لیے ماجرین کے خویش و اقارب کے قتل کیا عداوت رکھتے۔ اس کے سوا اگر حضرت علی نے قتل بھی کیا تو ماجرین کے خویش و اقارب کو کیا تھا۔ انصار کے گروہ میں سے تو کوئی ایسا نہ تھا جس کے عزیز اور رشتہ دار نہ کو حضرت علی نے قتل کیا

پھر اور ان کے ساتھ عداوت رکھنے کا کیا سبب ہے کیونکہ جو عداوت کی بیان کیجاتی ہے وہ انہیں اس میں مدد دہی نہ تھی۔ بلکہ انصار کا وہ ستر فریق ہے کہ مسکراہین وفات کے اخیر وقت تک جنازہ بخیر الم چاہتے رہے اور ان کی نصرت و مدد کا شک یہ ادا فرمائے رہے۔ یہاں تک کہ اپنے انصار کی شان میں فرمایا کہ یہ میری عیال و فرزند ہیں اور ان کے ساتھ نیکی کرنے اور چینی طرح پیش آئینی آخری دم تک وصیت فرمائی۔ ایسے لوگوں کو جناب امیر کے ساتھ خاصیت اور ایک خاصہ وصیت ہونی چاہیے تھی نہ کہ دشمنی اور عداوت۔

کیا حضرت امامیہ اپنے بیان کی روایتوں کو ملاحظہ نہیں فرماتے جن میں انصار کے فضائل اور انصار کے ساتھ حسن سلوک کی وجہیت پیش فرمائی ہے۔ ذرا تفسیر منہج الصادقین اور مجمع البیان طبری ہی اوٹھا کر دیکھئے کہ اس میں غلو و مفسدین امامیہ نے کیا لکھا ہے۔ یہ موقع نہیں ہے کہ میں تمام روایتیں اسکے مشاق بیان نقل کروں صرف یہ کہ روایت منہج الصادقین کی بیان کرتا ہوں۔ مفسر منہج الصادقین حضرت امام رضا علیہ السلام

مَوَاطِنَ كَثِيرَةٍ لَا وَاقِعٌ لَهَا تَفْسِيرٌ مِمَّنْ كَتَبُوا فِيهَا مَا يَحْتَمِلُ فِيهِ تَفْسِيرٌ
صالح في مؤلفه القلوب کو صبر دیا اور مہاجرین کو زیادہ اور انصار کو کم۔ اس تفسیر میں ہے انصار
عظیمی اور رنجیدہ ہوئے اور بعض کہتے ہیں کہ پیغمبرؐ تمام غنیمت کا مال اپنی قوم کو دیا اور جو
عزم کیا۔ آنحضرتؐ صام کو اسکے سننے سے نہایت رنج ہوا اور انصار کو جمع کر کے فرمایا کہ تم روز خلع کنارہ سے
تھے خداوند تعالیٰ نے میرے واسطے سے لکھا اوس سے نجات دی کیا یہ سچ نہیں ہے۔ سب نے کہا یا رسول اللہ
سچ ہے۔ یہ طرح آپؐ نے چند اور باتیں فرمائی کہ تم بھی اسکے جواب میں کہہ سکتے ہو کہ میں تمہارا پوتا
اور نئے میری مدد کی اور میں خائف تھا تمہیں امان دی۔ اور لوگوں میری تکذیب کرتے تھے تمہیں نصرت
کی۔ انصاریہ بات سنکر رونے لگے اور ہائے ہائے کرتے لگے اور پیغمبرؐ کے پاؤں پر گر کر

[illegible]

رسول اللہ علیہ السلام اپنی وفات کے قریب ہر طرف کی حالت میں فضل بن عباس اور ان کے غلام ثویان پر ہمارا
 لگا ہے۔ ہمارے نماز کے لئے آئے اور بڑے ان کے مکان کو دوسرے تشریف لے گئے اور ثویان سے کہا کہ تم میرا دروازہ
 ہمیشہ بند رکھو اگر کوئی انصار میں سے آوے تو اسے نہیں اندر آنے سے منع کرنا۔ اور پھر آپ غشی طاری
 ہو گئی۔ اتنے میں انصار آئے اور کہا کہ ہم پیغمبرؐ کے پاس جانا چاہتے ہیں۔ جواب دیا
 کہ آپ ہر اس وقت غشی طاری ہے اور اندراج و طہارت آپ کے پاس نہیں ہے۔ مگر انصار نے
 گئے۔ جب رسول خدا نے ان کے رونکی آواز سنی پوچھا یہ کون لوگ ہیں جواب میں عرض کیا گیا کہ
 انصار ہیں آپ پیغمبرؐ علی و عباس پر ہمارا لگا کہ باہر تشریف لائے اور یہ خطبہ فرمایا: **ما شاء الناس انی
 لم یبت بنی قط الا خافت ترکة وقد ترکت فیکم الثقلین کتاب اللہ و اہل بیتہ** یعنی میں نے
 اللہ کے لاکھوں انصار کو غشی و عیبیٰ الہی و الیہا و انی اوصیکم بتقوی اللہ و الاحسان الیہم فقبولوا
 من جنت منہم و تجاوزوا عن مسیئہم۔ یعنی اسے لوگوں کی غشی نے دنیا سے انتقال
 نہیں کیا جسے کچھ ترکہ چھوڑا ہو میں تمہارے واسطے ترکہ کے میں دو چیزیں چھوڑتا ہوں اللہ کی کتاب
 اور اپنے اہل بیت کو جو انہیں چھوڑ دیا اللہ اسے خراب کر دے گا اور خبردار یہ انصار میرے عزیز
 اور میرے چھوٹے بچوں کی موافق ہیں اور میرے بھر دے کے لوگ اور میرے محرم امراء
 ہیں مگر اللہ کے خوف اور ان کے ساتھ نیکی کرنے کی وصیت کرتا ہوں جو انہیں نیک ہیں ان کی نیکی قبول
 کرو اور جنت سے خطا ہو اسے درگزر کرو۔ یہ آپ کے آخری الفاظ ہیں جو شان میں انصار کے فرمائے۔
 انہوں نے ان کو گون پر کہ جو پیغمبرؐ کا خدا کا رسول سمجھیں اور اس پر ایمان لانے کا دعویٰ کریں
 اور ان کلمات کو اپنی زبان مبارک سے خود ہی نقل فرما دیں اور انصار کی شان میں ایسی ہیبت
 پیغمبرؐ کی طرف سے بیان کریں اور پھر ان کو مترادف و متن اہل بیتہ اور خارج از دائرہ ایمان قرار
 دیں۔ کیا کوئی آدمی ایک خطبہ کے لئے مان سکتا ہے کہ یہ گروہ انصار کا جنکو رسولؐ نے اپنے عمیل

اور فرزند انہی خیر و کما ہو وہ جناب میر سے عبادت کریں گے اور بلا سبب اور کاما نہ چھوڑ کر دوسری
 کے شریک ہو گئے۔ اور اس جلی سنگرا پنہ کردہ میں سے سعد بن عبادہ کو امام بنانے کا ارادہ کر گئے۔
 اور جناب امیر کی شان میں جو شخص جلی تھی اس سے ایسا بھلا دیکھنے کہ کسی وقت اس کا ذکر نہ زبان پر
 نہ لایں اور اس سے ایسا نہ سنا کہ وہیں کسی موقع پر اس کا خیال کریں۔

اس کے جواب میں تاحی نور اللہ شہر ستر سے اسحاق بن یحییٰ فرمایا ہے کہ اللہ ارادے سے حضرت
 علی کی شان میں جو شخص ہے اس سے سفاقت اور آپ میں اس کا ذکر کیا کیا کیوں نہ ہو نہ ہی سہیہ تھی
 ساعدہ میں اس سے ابو بکر پر پلور حق کے بوجہ اس شبہ کے پیش نہیں کیا جو ابو بکر کے دوستوں نے غیرہ
 نے لوگوں کے دلوں میں ڈال دیا تھا اور وہ یہ تھا کہ علی نے خلافت کا خیال چھوڑ دیا۔ پتہ اور وہ
 گھبریں چھوڑ رہے ہیں۔ اور ان لوگوں نے جو علی سے متعرف تھے اس وقت جبکہ آپ رسول خدا کی
 تجویز و تکفین میں مشغول تھے اور دن کے دلوں میں یہ بات جاری کہ آپ پر آنحضرت کی وفات
 کی مصیبت کا ایسا اثر ہوا ہے کہ آپ نے خلافت کا ارادہ ترک کر دیا ہے۔ اور آپ نے غازی نشینی
 اختیار کر لی ہے۔ چنانچہ خرمیر میں ثابت انصاری آیا اور اس نے جو علی کا حال سنا تھا وہ اپنی فیم
 سے کہا اور یہ بھی ذکر کیا کہ خلافت کے لئے کوئی ہونا چاہیے۔ اور علی کے سوا کوئی قرشی نہیں
 جو اس کے لائق ہو۔ اس وقت انصار کو خوف ہوا کہ ایسا ہو کہ ان پر لوہا نہ پادہ ہو جاوے اور
 خلافت کا متولی کوئی ایسا نہ رہے جو قرشی ہو کہ اسے جاہلیت کے خون اور بہرے کے
 کیوں کا بدلے۔ اس خیال سے وہ سعد بن عبادہ سردار انصار کے پاس گئے۔ اور سفیدہ
 میں آکر اسے خلافت کے قبول کرنے کے لئے کہا۔ سعد نے بوجہ علی کے موجود ہونیکے انکار کیا اور یہ
 کہا کہ وہی اللہ و رسول کی طرف سے منصوص بالخلافت ہیں۔ قریش نے یہ بات سنی اور ابو بکر پر
 رجوع کی اور انصار سے طوعاً و کرہاً ابو بکر کی بیعت کے لئے التماس کیا۔ تب انصار نے کہا کہ

اور فرزند انہی خیر و کما ہو وہ جناب میر سے عبادت کریں گے اور بلا سبب اور کاما نہ چھوڑ کر دوسری
 کے شریک ہو گئے۔ اور اس جلی سنگرا پنہ کردہ میں سے سعد بن عبادہ کو امام بنانے کا ارادہ کر گئے۔
 اور جناب امیر کی شان میں جو شخص جلی تھی اس سے ایسا بھلا دیکھنے کہ کسی وقت اس کا ذکر نہ زبان پر
 نہ لایں اور اس سے ایسا نہ سنا کہ وہیں کسی موقع پر اس کا خیال کریں۔

ان کے جواب میں تاحی نور اللہ شہر ستر سے اسحاق بن یحییٰ فرمایا ہے کہ اللہ ارادے سے حضرت
 علی کی شان میں جو شخص ہے اس سے سفاقت اور آپ میں اس کا ذکر کیا کیا کیوں نہ ہو نہ ہی سہیہ تھی
 ساعدہ میں اس سے ابو بکر پر پلور حق کے بوجہ اس شبہ کے پیش نہیں کیا جو ابو بکر کے دوستوں نے غیرہ
 نے لوگوں کے دلوں میں ڈال دیا تھا اور وہ یہ تھا کہ علی نے خلافت کا خیال چھوڑ دیا۔ پتہ اور وہ
 گھبریں چھوڑ رہے ہیں۔ اور ان لوگوں نے جو علی سے متعرف تھے اس وقت جبکہ آپ رسول خدا کی
 تجویز و تکفین میں مشغول تھے اور دن کے دلوں میں یہ بات جاری کہ آپ پر آنحضرت کی وفات
 کی مصیبت کا ایسا اثر ہوا ہے کہ آپ نے خلافت کا ارادہ ترک کر دیا ہے۔ اور آپ نے غازی نشینی
 اختیار کر لی ہے۔ چنانچہ خرمیر میں ثابت انصاری آیا اور اس نے جو علی کا حال سنا تھا وہ اپنی فیم
 سے کہا اور یہ بھی ذکر کیا کہ خلافت کے لئے کوئی ہونا چاہیے۔ اور علی کے سوا کوئی قرشی نہیں
 جو اس کے لائق ہو۔ اس وقت انصار کو خوف ہوا کہ ایسا ہو کہ ان پر لوہا نہ پادہ ہو جاوے اور
 خلافت کا متولی کوئی ایسا نہ رہے جو قرشی ہو کہ اسے جاہلیت کے خون اور بہرے کے
 کیوں کا بدلے۔ اس خیال سے وہ سعد بن عبادہ سردار انصار کے پاس گئے۔ اور سفیدہ
 میں آکر اسے خلافت کے قبول کرنے کے لئے کہا۔ سعد نے بوجہ علی کے موجود ہونیکے انکار کیا اور یہ
 کہا کہ وہی اللہ و رسول کی طرف سے منصوص بالخلافت ہیں۔ قریش نے یہ بات سنی اور ابو بکر پر
 رجوع کی اور انصار سے طوعاً و کرہاً ابو بکر کی بیعت کے لئے التماس کیا۔ تب انصار نے کہا کہ

[illegible]

جناب امیر اور انکی اولاد اجداد کے مخصوص خاص میں داخل فرمایا ہے جیسا کہ بالاقر مجلسی فرماتے ہیں کہ الا دس
والخروج و قد قبلہ بزرگ انداز الفاظ کہ حال ایشان ترغایت کشف ہمار حاجت بالکار ندارد و خلاص این دو
طائفہ خصوصاً محمد بن عبادہ خیر زچہ و اولاد اجداد و نسبت جو حضرت علیہ السلام سے غایت ظہور و اعلیٰ اگر
حضرت علی و حقیقت مقابلے و مقابلے کا ارادہ کرتے اور اپنے حقوق کے لیے غاصبین کی
رافعت چاہتے تو کیا انصار انکی اعانت نہ کرتے اور انکا ساتھ نہ دیتے۔

انصار کی کیفیت اور انکے ایمان اور اسلام کی حقیقت اور اہل بیت کرام کے ساتھ
کی حالت نویس ہے جسکو ہم حضرات امامیہ کی روایتوں سے دکھا چکے۔ رہا دوسرا گروہ قریش کا جنہیں
ہاجرین و داخل ہیں اور جنکو حضرات امامیہ اسلام اور ایمان دونوں سے خارج سمجھتے ہیں۔ خصوصاً
حضرات شیخین اور انکے خاص معاونین کو۔ انکی کیفیت یہ ہے کہ اس سے کوئی انکار نہیں کہ سکنیا کہ
حضرات ابو بکر و عمر و عثمان خلیفہ ہوئے اور انکے زمانہ خلافت میں اسلام نے بہت ترقی کی اور
انہیں کے عہد میں بہت کثرت سے جماد ہوئے۔ اور انہیں کے ہاتھوں کسری اور قیصر کے
ملک مسلمانوں کے ہاتھ آئے۔ یہ وہ واقعات ہیں کہ انکا کوئی انکار ہی نہیں کر سکتا۔ فرق یہ ہے
کہ حضرات امامیہ فرماتے ہیں کہ یہ لوگ ایمان سے بے برہ حقے اور منافق اور مرتد۔ اور جو کچھ انکے
زمانے میں ہوا اس سے انکا ایمان و اسلام ثابت نہیں ہوتا۔ بہت سے دنیا دار اور ظالم
بادشاہ ہوئے ہیں کہ باوجود انکے فاسق و فاجر ہونے کے مسلمانوں کو فتح ہوئی۔ اور کفار کے
ملک میں اسلام پھیلایا۔ اسلئے انکی لڑائیاں مثل اور دنیا طلب بادشاہوں کے دنیاوی لڑائیوں
میں داخل ہیں نہ کہ جوافی سبیل اللہ ہیں۔ اور ہم اہل سنت و جماعت انکے جماد و اوفتوحات
کو انکی خلافت کی حقیقت کی دلیل سمجھتے ہیں اور بموجب خدا کے اس وعدے کے کہ وَعَدَ اللّٰهُ
الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْاَرْضِ اِنْ مَنَعُوهُمْ

[illegible]

وہ مسلمانوں میں سے لے لے رہے۔ اور پادری اجازت اور موافقت کو جو وہ صرف ان شر اہل سے ہونے
 نہیں دیکھتی مگر ان میں سے کوئی مظلوم نہ ہو اور ظالم نہیں ہوتا مگر وہ مومن۔ اور مومن نہیں ہو سکتا
 مگر وہ جو جامع ہو اور شر اہل کا جو مجاہدین کے لئے قرار دے گئے ہیں۔ اور جبکہ آیۃ اللہین
 یُقَاتِلُونَ یَا أَهْلَ الْکِتَابِ لِمَ تَقُولُونَ لَوْ کُنَّا کُفَّارًا لَّکُمْ جَاهِدٌ کَمَا کُنَّا یَا رُودِیَ کہتا ہے کہ
 میں نے امام سے پوچھا کہ مجاہدین نے اہل مکہ سے لڑنے کی اجازت اس لئے پائی کہ وہ ظالم کہے گئے
 تھے۔ مگر وہ کسری اور قیصر اور دیگر مشرکین کے جہاد پر کیوں متوجہ ہوئے۔ امام نے جواب
 دیا کہ اگر اتنی ہی اجازت ہوتی۔ تو وہ کسری اور قیصر پر جہاد بھی نہ کرتے۔ اس لئے کہ انھوں نے
 کچھ مجاہدین پر ظلم کیا تھا بلکہ ظالم تو اہل مکہ تھے اور اگر فقط مراد مجاہدین سے ہوتی تو متاخرین اس
 حکم سے خارج رہتے اس لئے کہ متاخرین کے وقت نہ ظالمین کہ میں سے کوئی نہ ہا نہ مظلومین میں سے
 یہ بات وہ نہیں ہے جو تم سمجھتے ہو بلکہ حقیقت یہ ہے کہ مجاہدین دو طرف سے مظلوم ہیں ایک پہلے کہ
 سے دوسرے کسری اور قیصر سے کیونکہ سلطنت مجاہدین کا حق تھا پس مجاہدین کا جہاد کسری
 و قیصر پر بھی خدا کے حکم سے تھا۔ اور اسی دلیل سے ہر زمانے کے مومنین جہاد کر سکتے ہیں۔ لیکن ان
 جہاد و نہیں لوگوں کو ہے جو جامع شرائط ہوں تاکہ ایمان اور مظلوم اور اذون ہونا پایا جائے۔ اور
 جو ایسا نہیں ہے وہ ظالم ہے نہ مظلوم نہ داعی مجاہد۔ بلکہ مومنین امور ہیں کہ اس سے قتال کریں۔
 انتہی نفی۔ اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ کسری و قیصر پر بھی جہاد حکم خدا ہوتا تھا اور مجاہدین
 جنہوں نے جہاد کیا وہ اذون من اللہ تھے۔ اور اس حدیث میں یہ بیان بھی کر دیا گیا ہے کہ اذون
 جہاد نہیں ہوتے مگر وہ مومنین جو متصف بصفات التائبین العابدین الخیرین
 النساۃ الخ کے ہوں۔ اور جبکہ مجاہدین کسری و قیصر کے جہاد پر اذون من اللہ تھے تو امام کے بیان
 سے اذکار ان صفات سے متصف ہونا ثابت ہوتا ہے۔ اور یہ ثبوت ایسا ہے کہ اس سے انکار ہی نہیں

ہو سکتا۔ اس لیے کہ اس سے کوئی ایسا کار نہیں کر سکتا کہ مہاجرین کسری و قیسر پر جہاد کو فراموش کرے۔
اور اس سے کوئی ایسا کار نہیں ہو سکتا کہ امام نے اس جہاد کو افون میں اور فرمایا اور ان کی وجہ سے
بیان کی۔ اگر ان کا جہاد بلا افون خلافت اور اسی کے سوال کے جواب میں امام یہ فرماتے کہ یہ جہاد
نہ ان کا افون نہ لوگ جہاد کے لئے افون تھے۔ برعکس اس کے امام نے ان کا افون میں ان کا جہاد
اور افون میں ان کے جہاد کی دلیل وہاں سے ان کے جہاد میں بیان کی۔ اور جہاد کا افون میں ان کے
جہاد کے لئے نہیں ہو سکتے الا وہ لوگ جو ایمان اور اعمال سے ان کے جہاد میں اس لئے مستحق ہیں
وہاں سے پیغمبر نکلا کہ امام نے ان مہاجرین کو جنہوں نے کسری و قیسر پر جہاد کیا تھا ان میں اور ان
سے ان کا جہاد قرار دیا۔

اس حدیث کے جواب میں علماء ہدایہ کو نہایت وقت پیش آئی اور کچھ جواب دیا کہ ان
نہیں آیا۔ مجتہد صاحب تفسیر البانی میں جواب مولوی حیدر علی صاحب کے اس حدیث کے متعلق
فرماتے ہیں کہ نہایت اخیر ازین حدیث ظاہر می شود این است کہ مہاجرین افون جہاد کسری و قیسر
اور نہ در حقیقت خلافت خلفا از ان مہاجرین خلافت افون شد زیرا کہ در احادیث معتبرہ اہل سنت وارد شدہ
کہ جناب رسالت مآب سلمین ان خبر تسلط خلفاء جو رد دادہ امر باطاعت انہا نہ وہ بود انتہی۔ یعنی اس
حدیث سے جو کچھ ظاہر ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ مہاجرین کسری و قیسر کے جہاد کے لئے افون تھے مگر
اس سے خلفاء کی خلافت کی حقیقت ثابت نہیں ہوتی کیونکہ شیوخ کی حدیثوں میں آیا ہے کہ پیغمبر خدا
خلفاء جو کے تسلط کی خبر دیکر ان کی اطاعت کا حکم فرمایا تھا۔ اس جواب سے اتنا تو ثابت ہو کہ
جناب مجتہد صاحب کو اس حدیث کی صحت میں کلام نہیں ہے نہ ان کے مضمون میں کچھ غلط ہے
اور ہمارے مقصود کے لئے ہی کافی ہے۔ آئندہ ناظرین حدیث خود غور کر کے اس کا تحقیق
کر سکتے ہیں کہ مجتہد صاحب کے جواب سے ہمارا دعویٰ جو اس حدیث کی دلیل پر مبنی ہے ثابت

نہ تاس ہے یا باطل۔ اور چونکہ اوٹھن نے کوئی جواب نہ دیا تھا کہ ہمارے کسری و قیصر پر
 ہمارے انکار کے خلاف اذن من اللہ ہونے پر اعتراض فرما سکے۔ اور نہ اذن من اللہ ہونے
 کے لئے جو شرط امام نے فرمائی، اوٹھن کے انکار کی جرأت کر سکے۔ جب کوئی رسالہ نہ لاکو اہل سنت کی کتابوں
 کی طرف نہ رجوع کرنے لگے۔ مگر اس سے نفسِ حبیب کا مطالبہ کو نظر باطل ہو سکتا ہے۔ ماضی فیہ نہیں
 یہ بحث نہیں ہے کہ سنیوں کی روایتوں کے مطابق خلفاء راشدین خلفاء جو رہتے یا خلفاء برحق بلکہ
 بحث طلب امر یہ ہے کہ اس حدیث سے اذن ہمارے کسری و قیصر پر جہاد کیا ماذون
 من اللہ ہونا اور اذن من اللہ ہونے کی وجہ سے اونکا صاحب اعمال صاحبِ جہاد ہونا ثابت ہوتا ہے یا نہیں۔
 اور اس ثبوت کی تردید نہیں ہو سکتی جب تک دو دہری باطن سے انکار نہ کیا جائے۔ ایک ہمارے
 کے جہاد کرنے سے کسری اور قیصر پر دوسری امام کے اس ارشاد سے کہ ہمارے جہاد کے لئے
 ماذون من اللہ تھے۔ اگر حضراتِ امامیہ کو یہ جرأت ہو کہ وہ فرما سکیں کہ ہمارے جہاد ہمارے جہاد نہیں
 کیا۔ نہ کسری اور قیصر کا ملک ہمارے جہاد کے قیض میں آیا بلکہ اوپر جہاد کرنے والے ایران کے شیعہ
 یا کلمنوں کے ہونے تھے تو خیر ہم خود اپنے دعویٰ کی غلطی تسلیم کر لینگے۔ یا یہ کہ سکین کہ امام نے
 ہمارے جہاد کو ماذون من اللہ ہونا نہیں بیان کیا بلکہ منہ عنہ من الجہاد ہونا فرمایا تھا تب بھی ہمارا دعویٰ
 اور ہماری دلیل دونوں باطل ہو گئی ہیں واذلیس فلیس

چونکہ مجتہد صاحب بھی اسے خوب سمجھ گئے تھے کہ اونکا جواب نہایت کم زور ہے اس لئے جناب
 نے اس حدیث کا ایک اور جواب دیا ہے اس سے بھی زیادہ عمدہ اور زیادہ مدلل اور ناقابل تردید
 ہے۔ وہ یہ ہے کہ یہ جہاد بمشور سے و مرضی مبارک جناب امیر کے ہوا تھا پس گویا اذن جہاد
 جناب امیر تھے اور انھیں کے اذن سے ہمارے جہاد کے قیصر پر جہاد کیا تھا۔ ہم بھی اس
 جواب کی داد دیتے ہیں۔ اور تاکہ دیکھنے والوں کو ہماری طرف سے بدگمانی نہ ہو اور جناب مجتہد صاحب

کی طرف سے ایسے پاکیزہ جواب دینے میں کوئی شہر نہ کر سکتا تھا۔ اسی عبادت کی تائید ایمانی کی تھی۔ یہ ہے۔ دو عقائد تھے دیگر سنت کہ عمر بنیان پر ضرور دان این سنت کہ خلیفہ ثانی بلکہ خلفائے ثلاثہ چون بڑی الامین شاہدہ منورہ پورہ کے جناب ولایت نائب افضل المصالح است لہذا در اکثر امور نظام منسلک تھا۔ و اجرائی حدود وغیرہ بطریق مشورہ مرضی مبارک جناب امیر دریا قیامت نمود و نہ چنانچہ این امر متفق شہر ظاہر روشن سنت و کلام صدری نظام خلیفہ ثانی کا اعلیٰ لہذا سنت و روح منسلک کا الیا حسن لہذا کہ در کتب معتزہ اہل سنت وارد شدہ نیز ولایت مرتج بران دارد و در خصوص جہاد فارس فاضل (یعنی) نیز مشورہ نمودن خلیفہ ثانی بآن حضرت نہ کہ در ساختہ پس برین تقدیر ماذون بودن مہاجرین و انصار جہاد جہاد فارس و شام وغیرہ شیعنی عن البیان سنت و انچہ جناب امام جعفر جہاد حق و برابر اذن انہا فرمودہ بسبب اذن و اذن جناب امیر پورہ و نہ بسبب حقیقت خلافت ثلاثہ۔ اختی

جناب قبلہ و کعبہ کے جواب سے بجا آئے اسکے کہ ہمارا دعویٰ ضعیف ہو اور قوی ہو تا ہم یہ مسئلہ چھوڑ دیا منطق کی شکل اول کے اس حدیث کا حنفی اور کبریٰ یہ ہو تا ہے کہ مہاجرین ماذون بہا دیتے۔ اور ماذون بہا و نہیں ہوتے مگر وہی لوگ جو جامع شرائط ایمان اور مورد آیہ التائبون العابدون الحامدون السکینون الاحم کے ہوں پس اس کا نتیجہ نکلا کہ مہاجرین مومن اور جامع شرائط اور داخل زمرۃ التائبون العابدون الحامدون السکینون کے تھے۔ و ہذا اھو المقصود اگر جناب قبلہ و کعبہ اس حدیث سے انکار فرماتے یا اسکے جواب میں یہ کہتے کہ مہاجرین ماذون من اللہ نہ تھے تب البتہ ہمارا دعویٰ باطل ہوتا۔ مگر مولانا مدوح نے اس بات کو کہ مہاجرین ماذون من اللہ تھے نہ صرف تسمین کیا بلکہ اسے اور قوی کر دیا۔ اسلئے کہ آپ فرماتے ہیں کہ وہ جناب امیر کی طرف سے ماذون تھے اسلئے کہ خلفائے ایہیہ مسائل میں جناب امیر سے مشورہ لیتے اور آپ کی مرضی مبارک دریافت کرتے اس لحاظ سے خلفاء کا اذن و برکت کا۔ و نہ حقیقت اذن جناب امیر تھا اور جناب امیر کے اذن کو خدا کا اذن سمجھنا چاہیے اسلئے کہ اگر مہاجرین

جامع اور شریعت کے اصولوں کے لئے ضروری ہیں تو حضرت امیر اور کوہاد کا اذن ضروری ہے۔ اور صلاح اور شریعت کے اصولوں کے لئے ضروری ہے۔ اور ان کے ہوا کو فتنہ و فساد اور انہیں کو ہوا کو فتنہ و فساد سے بچانے کے لئے ضروری ہے۔

اور جناب قبلہ و کعبہ کا یہ ارشاد کہ اس سے خلافت ثلاثہ کی حقیقت ثابت نہیں ہوتی نہایہ میرٹنگر ہے اس لئے کہ جو لوگ اور شریعت کے جامع ہوں جو اس حد میں نہ کہ رہیں ایسا ایمان میں کامل اور اعمال حسنہ سے متصف اور التائبون العابدون الحامدون بین دھل لبالب ضرور وہ خدا اور اس کے رسول کی مرضی پر چلنے والے ہوں گے۔ اور اہل بیت سے محبت رکھنا اور ان کو مدد دینا اور ان کے مخالفین اور اعداء سے بیزاری رکھنا اور ان کا فرض ہوگا۔ اور یہ فرض اور یہ وقت پورا ہوتا ہے جبکہ ہمارے عقائد کے موافق خلفاء ثلاثہ اگر مہاجرین سے افضل نہ اسنے جاوین تاہم کم سے کم ان کی برابر اور ان کے زیر سے ہیں تو ضرور محسوب ہوں۔ ورنہ کیا وہ لوگ جو ایمان اور حسن اعمال میں کامل ہوں ایسے شخصوں کی ضرورت اور اس بات کو تسلیم کریں گے جو ایمان سے بے بہرہ اور حسن عمل سے بے نصیب ہوں اور منافقین اور مرتدین میں داخل اور اہل بیت کے دشمن اور ان کے حقوق کے غاصب اور بے رحم رسول کے اعداؤ ہیں۔ ایسے لوگوں کی اطاعت تو وہی لوگ کریں گے جو کہ ان کی طرح منافق یا مرتد اور ایمان سے بے بہرہ ہوں اور چونکہ اس حد میں نے مہاجرین کا جہاد کے لئے ماذون من امیر المؤمنین ومن اللہ ہونا ثابت کر دیا اور ماذون من اللہ ہونے سے ان کے ایمان اور اعمال اور تمام صفات حسنہ کا ثبوت ہو گیا تو اس کا لازمی نتیجہ یہ نکلا کہ ایسے گروہ کے ضرور اور خلیفہ بھی ایمان اور تمام صفات حسنہ سے متصف اور التائبون العابدون الحامدون میں داخل تھے۔ واللہ اعلم بالصواب۔ مہاجرین کا اس حد میں سے جہاد کے لئے ماذون من اللہ ہونا تو خود جو اب کے جناب قبلہ و کعبہ کے ثابت ہو گیا۔ اس بات کا ایک اور روایت پیش کرتے ہیں جس سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ جو ہمسار

کہ قصور و جہل و غیور و غیر سب سے کم سنگ را بجای پر گنبدہ ساخت و نیز سب سے کم سب سے کم سب سے کم
 اللہ اکبر شایع میں ہرگز من قضا و قدر با خدائی کہ ابواب حسد و انظارہ کہ تم و ہر گز کہ مردم با پیغمبر و فقہ ستائی
 و بانگ تکیہ پر مبدہ ہشتادہ۔ اگاہ روی با سلمان کرد و صفت کو شک در این را بجا مست با زلف سلمان
 عرض کرد بدان خدای کہ ترا برستی فرستادہ این ہمہ صفت کو شک در این است و گواہی میدہم کہ تو خود خدای
 پیغمبر فرمود و بن از من است من این ممالک بکشائند و دفا ن کسری و قیصر را فتنہ دہند۔ انتہی
 اس روایت سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ پیغمبر خدا صلعم نے شام اور فارس اور یمن کے
 فتوحات کی بشارت دی تھی اور فرمایا تھا کہ میری امت کے لوگ اور مسلمان اسے فتح کرینگے۔ اور نیز
 ان فتوحات کو اپنی طرف منسوب فرمایا اور ارشاد کیا کہ خدا نے ان ملکوں کی کجیاں مجھے عنایت کیں۔
 اگر خلفا کی خلافت باطل ہوتی اور وہ اون کے ساتھ دینے والے اور اون کے
 حکم پر لڑنے والے جنگے ہاتھ پر یہ ملک فتح ہوا منافق یا مرتد ہوتے اور وائرہ ہلام
 خارج تو کیا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اون کے فعل کو اپنی طرف منسوب کرتے۔
 اور اون کی فتوحات کو اپنی فتوحات سمجھتے۔ اسکے جواب میں مجتہد صاحب تفسیر البیان
 میں فرماتے ہیں کہ نہایت آچھے ازین روایت ثابت می شود این سنت کہ ملک شام و یمن
 وغیرہ در قبضہ اسلام خواہ آمد و از ان ظاہر نمی شود کہ کسانیکہ در ایام حکومت انہا این ممالک
 در قبضہ خواہد آمد خلیفہ بحق خواہند بود و نیز کہ از جملہ احادیث معتبرہ اہل سنت است کہ ان اللہ یؤتی
 ہذا الدین بالرجل الفاجس پس اگر قوت دین و روح شرع متین در عہد احمدی دلیل حقیقت
 او باشد لازم آید حقیقت خلافت ہر بادشاہ فاجر و جابر و دھو خلاف منوعوم المحیب انتہی
 اس جواب میں مجتہد صاحب نے پہلی حدیث کے موافق جواب بھی دیا ہے جو حکم بظہر اہل سنت
 کی حدیث کو پیش کیا۔ حالانکہ انکو اس روایت کے متعلق جواب دینا چاہیے تھا۔ کہچہ جواب انکو نہیں دیا

اوس سے بخدا اللہ تعالیٰ اس روایت کی تصدیق ہو گئی۔ اور سینوں کی پیش کردہ حدیث سے جہتد صاحب کو
 کچھ حاصل نہیں ہوا۔ مسئلہ کہ جب اس روایت میں یہ لکھا ہے کہ پیغمبر خدا نے تین دفعہ یہ فرمایا کہ خدا نے
 فلاں ملک کی کھجیان میرے ہاتھ میں دیں اور میری خوش ہو کہ تم میری ہو پس اگر خلفاء جبریت ہوئے
 تو کیونکر پیغمبر خدا اپنے مبارک ہاتھ کو انکا ہاتھ کہتے اور کہ طرح خوش ہو کہ انکا ہاتھ صاحب خطاب فرماتے
 کہ خدا نے یہ ملک مجھے دیا اور میری امت کے ہاتھ سے فتح ہو گا کیا وہ پاک رسول جیسے ہاتھ کو خدا نے
 اپنا ہاتھ کہا ہوا اور کسی شان میں ان لایق نہ کیا ہو نہ انکے ایمان سے انکے ایمان سے انکے ایمان سے انکے ایمان سے
 ایسا کیا ہے تم فرمایا ہوا ان فاجرین کے افعال پر جنہوں نے دین کو بدل دیا اور اہل بیت نبوی
 کے حقوق غصب کر لئے اور جو فسق و فجور کے درجے سے گذر کر تہذیب کا فرد گئے بلکہ ایسے لوگ کی نسبت
 جنکو حضرات شیعہ بھی مسلم اور مومن سمجھتے ہی نہیں اور ابتداء ہی سے انکو منافق جانتے ہیں انکا اہل بیت
 فرماتے اور انکے مساعی جلیلہ سے جو ملکس فتح ہوں اور اسلام ترقی پاوے اوپر فخر و مباہات کریں۔ او
 اسپر بھی تعجب ہے کہ جس حدیث سے اہل سنت کی جناب قبلہ و کعبہ نے ہمتساک فرمایا ہے وہ بھی
 انکے مفید مطلب نہیں۔ اس لئے کہ حدیث شریف میں آیا ہے کہ بعد میرے خلفا ہوں گے یعنی خلفاء حق اور
 اوسکے بعد امر ہوں گے اور اوسکے بعد لوگ جابر۔ پس سینوں کی حدیث کے مطابق اس حدیث کا اطلاق خلفاء
 کرام پر ہو ہی نہیں سکتا۔ اور اگر اس طرح پر احادیث کی معنوی تخریفات کیا وے اور اوسکے موافق کو
 غلط ٹھہرایا جاوے تو جو حدیثیں حضرت امام مدنی کی شان میں ہیں کہ اونسے دین کو تقویت ہوگی
 اور وہ ساری دنیا میں اسلام پھیلانے والے اوسکی نسبت بھی خوارج اس حدیث کو جو کہ شیعوں کے یہاں
 بھی منقول ہے یہی کہتے ہیں اور نوز بانہ حضرت امام مدنی کے سامنے کی فتوحات پر بھی ان اللہ
 یؤیدہا ہذا الدین بالرجل الفلج کہ کہ اپنے نامہ اعمال کو سیاہ کر سکتے ہیں پس جو جواب حضرات
 امامیہ انکو دین اوسکی کوہاری طرف سے بھی سمجھیں۔

حدیث شریف میں آیا ہے کہ بعد میرے خلفا ہوں گے
 یعنی خلفاء حق اور اوسکے بعد امر ہوں گے
 اور اوسکے بعد لوگ جابر۔ پس سینوں کی حدیث کے مطابق
 اس حدیث کا اطلاق خلفاء کرام پر ہو ہی نہیں سکتا۔

انصار اور مہاجرین دو گروہ کی نسبت ہم ثابت کر چکے کہ وہ مومنین خاص اور مخلصین کا مختص حصہ تھے
 اور ان دو ایات کے جو علماء اسلام نے جو عین بیان بھی ہم کر چکے کہ ان دو ایات کی تفسیر نہیں کر سکتے بلکہ
 تاویل جو معنوی تخریج کے درجے تک پہنچ جاتی ہے قرآن مجید میں - الیہ مہاجرین و انصار کی نشان
 ہیں جو احادیث میں ان سے خلفاء راشدین کی خلافت کی صحت تسلیم نہیں کرتے - مگر وہ خلفاء راشدین
 کی نسبت بھی ایسی احادیث بھی توئی کہ ان لوگوں میں موجود ہیں جس سے ان کا ایمان اور اخلاص میں اور
 مومنین کی صفات سے مستثنیٰ ہونا بلکہ اسلام میں ان کا بہت بڑا درجہ ہونا اور ان کی وفات سے اسلام
 سخت نقصان پہنچنا ثابت ہوتا ہے چنانچہ ان میں سے بعض روایتیں ہم حصہ اول کے جزو اول میں لکھا
 کے ہیں کہ چکے ہیں اور بعض مختلف موقعوں پر دوسرے جگہ مزید بیان کی ہیں اور کچھ اس قدر
 بیان کرتے ہیں - منہج البلاغہ میں جناب امیر کے وہ اقوال منقول ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ
 کے خیالات حضرت عمر کی نسبت نہایت اعلیٰ درجے کے تھے وہ ان کو عرب کا مہم اور طلبہ تھے
 ان کی سلامتی کو غمیت جانتے تھے اور ان کو دوسرے تمام اصحاب اور شہداء مشورے سے دیکھتے تھے چنانچہ
 اوشقوت جبکہ حضرت عمر نے فارس کی لڑائی پر غور و تأمل کیا اور کہا اور جناب امیر سے
 مشورہ کیا تو آپ نے یہ فرمایا کہ اسلام کی نعمت و اہم نعمت فوج و لشکر کی کمی و بیشی پر موقوف
 نہیں ہے یہ خدا کا دین ہے جسے وہ خود ہی غالب کرنا ہے - اور اسلام کا لشکر اسی کا لشکر ہے جسکی
 خود ہی اعانت اور امداد فرماتا ہے - یہاں تک کہ اسلام اس حد کو پہنچا اور دنیا میں پھیل گیا - اور جسے
 اللہ نے وعدہ کیا ہے اور خود ہی اس کا پورا کرنے والا اور اپنے لشکر کی مدد دینے والا ہے - اور ظہیر
 بن زہر اس دھماگے کے چھ مہینے موقوفی پر لگے گئے ہوں کہ ان کی لڑی اور یہ وقت ثابت رہ سکتی ہے
 جب تک کہ وہ دھا کا سلامت ہے - اگر وہ ٹوٹ جائے تو سب داغے نے مونیوں کے بکھر جائیں اور پھر
 جمع نہیں ہو سکتے - آج کل عرب اگر چہ کم ہیں لیکن جو یہ اسلام کے زیادہ اور سبب اجتماع کے

غالب ہیں۔ تم قطب سے رو کر رہو اور عرب کو گھیر کر رہو۔ یہ حق ہے۔ اس پر لڑائی کی اگر ہتھکڑی
 اڑے گی کہ اگر نہ لڑے اس زمین سے چلے جاؤ۔ تم تو عرب اور اعراب سے تیرے شوٹے ہوئے ہو۔ زمین
 چیزوں کو تم چھپے چھپو رہاؤ۔ گم وہ زیادہ اہم اور نازک ہے۔ جاننا ہی ہے۔ اور اس کے لئے باقی ہے کہ جو
 ہمیں حبیب، قتار، ابانہ و کچین کے تو کہیں گے عرب (تسہو) تھے۔ اور وہ زیادہ شایری اور راج کر گئے۔ انہم
 جو یہ کہتے ہو کہ اہل فارس، مسلمانوں پر چڑھ کر آئے ہیں تو ذرا تپائی تو تم سے بھی زیادہ اونٹا چڑھ کر آنا تھا
 معلوم ہو تا ہے اور جس بات کو وہ برا جانتا ہے اس کے دور کر دینے پر وہ قادر ہے۔ اور تمہیں چاروں
 کثرت بیان کی تو ہم پہلے ہمارے کثرت کے بھڑے نہیں کیا کہ تمہیں بلکہ خداوند تعالیٰ کی مدد اور فہر کے بھڑے
 شیخ ابوالخضت بن ایک خط حضرت علی کہیں حضرت بنام معاویہ کے منقول ہے جس کا آغاز یہ ہے
 فاراد قوما قتل بنی حنیفہ انہم روکی نسبت ابن شیم بحرانی اپنی شرح میں لکھتے ہیں کہ یہ ایک جزائری
 خط کا ہے جو جناب امیر نے معاویہ کو ان کے خط کے جواب میں لکھا تھا اور جس میں انھوں نے قاتلان
 عثمان کو طالب کیا تھا۔ اور یہ بھی اس میں لکھا تھا کہ مسلمانوں میں سے ہے ہرگز پہلے خلیفہ تھے پھر
 دوسرے پھر تیسرے۔ اور جناب امیر پر یہ طعن کیا تھا کہ تم نے معاویہ پر حسد کیا اور سب کے باغی رہے
 اور ہمیشہ خلافت کی طرح میں سرور ہیں۔ کچھ سے کہتے ہیں۔ اور یہ بیت کو تم ہمیشہ مثال دے رہے یہاں تک کہ
 جس طرح نکیل پاکیزہ بر دوستی اور شکر کہیں یا باہم تم کہنے کو نہیں دے۔ یہ خط معاویہ نے
 ابو مسلم غسانی کے ہاتھ جناب امیر کے پاس بھیجا اور اس کے جواب میں آپ نے ایک دلائی خط لکھا کہ میں
 خلفائے متواتر یہ جواب تھا و ذکر ان اللہ اجنبی لہ من المسلمین اعوانا لیدہم بہ فکانوا
 فی منازلہم عندہ علی قدر فضائلہم فی الاسلام وکان افضلہم فی الاسلام
 کمزرت وانصحہم للہ ورسولہ الخلیفۃ الصلیقین و خلیفۃ الخلیفۃ القباروق
 ولہم ہر ان مکاتہ فی الاسلام اعظم وان المصائب بہما لخرج فی الاسلام شدا

بِسْمِ اللَّهِ وَبِحَبْلِ اللَّهِ بِالْحَسَنِ مَا عَمِلَ لَكُمْ يَوْمَ كَيْفَ هُوَ كَرَامَةُ لَكُمْ رَسُولُ اللَّهِ
 کے لئے۔ اہل ان بن سے ایسے اعران و انصار دیے جنہوں نے آپ کی تائید کی اور وہ لوگ اپنے اپنے
 وجہ سے کہ موافق اسلام میں خاص مرتبہ رکھتے ہیں اور انہیں سے افضل جیسا کہ عنہ بیان کیا اور سب سے
 بڑھ کر بغیر کسی کثرت کے اللہ و رسول کے لئے خلیفہ صدر ہیں اور فاروق تھے۔ میں بھی اپنی جان کی قسم کہ اگر
 کہتا ہوں کہ اون دونوں کا مرتبہ اسلام میں بہت بڑا ہے اور ان کے صدر سے (یعنی وفات) اسلام کے
 لئے بہت سخت مصیبت ہے۔ خدا اون دونوں پر رحم کرے اور ان کے اعمال کا انہیں نیک نصاب عطا کرے
 بیچ البلاغت میں لکھا ہے کہ جب حضرت عثمان پر باغیوں نے هجوم کیا تو جناب امیر حضرت عثمان کے
 پاس گئے اور ان سے کہا کہ لوگوں نے مجھے سفیر بنا کر آپ کے پاس بھیجا ہے مگر میں نہیں جانتا کہ
 آپ میرے کیا کون کوئی چیز میں ایسی نہیں جانتا جو تم جانتے ہو اور کوئی شے ایسی نہیں جانتا جو
 تم نہ جانتے ہو تم وہی جانتے ہو جو ہم جانتے ہیں کسی چیز میں ہم تم سے سبقت نہیں کی جو تم نہیں جانتے
 تھے وہ سب دیکھا ہے جو تم نے دیکھا اور تم نے وہ سب سنا ہے جو ہم نے سنا تم رسول اللہ کی ویسی صحبت
 پائی ہے جیسی کہ چھنے۔ نہ ابن ابی قحافہ تم سے بڑھ کر تھے نہ ابن خطاب تم سے زیادہ متقی۔ کیونکہ تم رسول اللہ
 کے زیادہ قریب ہو اور ان کی دامادی کا شرف رکھتے ہو جو ان کو حاصل نہیں تھا۔ پھر اسکے بعد اور
 باتیں کہیں اور ان کو بوجھایا۔ مگر ہمارا مطلب اس وقت اور الفاظ کی نقل سے سمجھانے کا ہے جو
 کہ جناب امیر نے کسی بات میں اپنے آپ کو حضرت عثمان سے افضل نہیں فرمایا۔ بلکہ صاف صاف
 کہہ کر جو میں جانتا ہوں وہی آپ جانتے ہیں جو میں نے دیکھا ہے وہی آپ نے بھی دیکھا۔ جو میں نے
 سنا وہی آپ نے بھی سنا۔ اور جو عزت و محبت نبوی کی مجھے حاصل ہے وہی آپ کو بھی۔ چنانچہ
 آپ کے اصل الفاظ یہ ہیں واللہ ما ادری ما اقول لا ما اعرن شیعاً نتیجہ لا ولا اداک
 علی امر لا شراً انما لتعلم ما تعلم واللہ ما سبقناک الی شی فتنخبر بعننا ولا خلوننا

البشی وقد رأيتك كما رأينا وسمنت كما سمعنا وصحبت رسول الله
 صلوات على صاحبنا ومالين في قفاة ولا ابن الخياط يولي بعمل الحق فندنا
 وانت اقرب رسول الله صلوات وشيخنا في حق وقد نلت من صلوات ما لم ينالك
 به احوال جناب امير کے اور وہ دو تین نامہ کلام کی جو اوپر پہنچے معجز کتاب فیہ الامیہ کے نقل کی
 ہیں غالباً دیکھنے والوں کو اس باب میں کچھ شبہ باقی نہ رہے گا کہ ماجرین والی عبارت اور رسول کے راجح
 تھے اور خزانہ راشدیہ کے منقوب اور حازنہ بان پرانہ کے جاری تھے اور ان کے سن اعمال کا حامل
 خدا سے جانتے تھے۔ اور ان پر رحمت بھیجتے تھے۔ کیا وہ لوگ جنگی نسبت جناب امیر نے نہ فرمایا کیا
 ولیم خان مکافہاتی الا سلام العظیم وان المصائب بهم الخرج فی الاسلام شدیدا
 ایمان سے خارج اور اسلام سے بے نصیب تھے۔ اور کیا وہ خلفائے چنگی تھے جن کی طرف سے نبی کریم
 اللہ وجزاہم اللہ باحسن ما عملوا کہہ دے گا کی ہو غاصب و ظالم خیال کہے جاسکتے ہیں اور چنگی
 رحمت بھیجنے کے اور ان کی شان میں کسی قسم کے بے ادبانہ الفاظ کسی مسلمان کی زبان سے نکل سکتے ہیں
 اور کیا وہ دانا رسول کہ جنگی نسبت جناب امیر نے واللہ ما سبقنا الی شیء وقد رأیت
 کما رأینا وسمعت کما سمعنا وصحبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وانت اقرب رسول اللہ
 فرمایا ہو وہ خود باوجود کافر اور منافق تھے۔ اور وہ انصار جنگی نسبت رسول اللہ نے انصار اور شی
 وعیدتے فرمایا اور فلو سلك الناس اذ باوسلك الانصار وشعبا لسلکت شعب الانصار
 ارشاد کیا ہو اور جنگی حقیقین اللہم اغفر للانصار وایمان الانصار وایمان الانصار
 وعامین فرمایا ہو۔ اور وہ ماجرین جنگی امام نے ہمارے لئے نافون من اللہ فرمایا ہو اور جسکو
 الناسون الغیلون المحملون الساکسون میں شمار کیا ہو شیون کے عقار کے مطابق
 مرتزہ ہو گئے ہوں اور پیچہ خراکی وحیت کو ایسے لوگوں نے بھلا دیا ہو اور ان نسبت سے بھر گئے ہوں

اور کسی نے جناب امیر کا جو وحی برحق اور خلیفہ بالافضل تھے ساتھ فرمایا ہو۔ یہ ایسی باتیں ہیں کہ سنا
 اور اس حالت کے جبکہ انسان مذہبی قصبات کے جوش میں آکر عقل و فہم کو خیر ادا کر دے۔ اور یہ بیاریات
 کے انکار میں کچھ پس و پیش نہ کرے۔ ہوش و حواس کی حالت میں کسی انسان کی زبان سے نہیں نکال
 ہیں نہ کسی سمجھ و ارادی کے خیال میں آسکتی ہیں۔ اگر اس قسم کے خیالات اور اقوال کی قیامت
 کسی کے خیال میں گذرے تو اسے مرفوع القلم سمجھ کر اس کے عقیدین و عاقر فی چاہئے کہ خدا
 عطا کرے اور سفسطہ اور بیاریات کا پردہ اویسکے دل اور نگہوں سے اٹھا دے۔

چوتھا مقدمہ

علماء امامیہ نے سلا عن صحابہ کے ثابت کردہ نبیین اکثر و رواہین ہمارے یہاں کی پیش کی
 ہیں جو جھوٹی ہیں یا ضعیف اور ادن کتابوں سے استدلال کیا ہے جو غیر مستند و نامعتبر ہیں۔
 جس ہمارے علماء نے اس قسم کی رد و اتقویٰ کی تکذیب کی اور ایسی رد و اتقویٰ کے پیش کر کے اور ایسی
 کتابوں سے استدلال کیا ہے کہ انہیں ان کا قرار دیا تو اوپر جو علماء امامیہ نے یہ اعتراض کیا ہے کہ
 سیفوں کی یہ عادت ہے کہ جب کوئی ایسی رد و اتقویٰ کی کتابوں سے پیش کیا ہے جس سے ان کے
 اصول میں خلل واقع ہو اور جب کا جواب ان سے نہیں پڑے تو یا اس رد و اتقویٰ کی تکذیب کرتے
 ہیں یا اسے ضعیف کہہ دیتے ہیں۔ اور اس کتاب کے مؤلف پر تشیع یا میلان تشیع کی تمت لگا کر
 اپنے فریق سے خارج بنا دیتے ہیں۔ اور اگر بوجہ شہرت ایسا نہ کر سکیں تو کبھی یہ کہہ کر وہ متفق نہیں
 ہے اور کبھی یہ فرما کر کہ وہ محدث نہیں ہے غرض کہ کسی کی طرح سے اسے اسے مطعون بنا کر دیکھ
 روایت کے تسلیم میں سوچیلے نکالتے ہیں۔ چنانچہ اس اعتراض کو قاضی نور اللہ شوستری اور
 اور مجتہدین لکھنؤ اور جناب مولوی حامد حسین صاحب نے اپنی اپنی کتابوں میں بہت شور و شہر سے
 بیان کیا ہے۔

اور کسی نے جناب امیر کا جو وحی برحق اور خلیفہ بالافضل تھے ساتھ فرمایا ہو۔ یہ ایسی باتیں ہیں کہ سنا
 اور اس حالت کے جبکہ انسان مذہبی قصبات کے جوش میں آکر عقل و فہم کو خیر ادا کر دے۔ اور یہ بیاریات
 کے انکار میں کچھ پس و پیش نہ کرے۔ ہوش و حواس کی حالت میں کسی انسان کی زبان سے نہیں نکال
 ہیں نہ کسی سمجھ و ارادی کے خیال میں آسکتی ہیں۔ اگر اس قسم کے خیالات اور اقوال کی قیامت
 کسی کے خیال میں گذرے تو اسے مرفوع القلم سمجھ کر اس کے عقیدین و عاقر فی چاہئے کہ خدا
 عطا کرے اور سفسطہ اور بیاریات کا پردہ اویسکے دل اور نگہوں سے اٹھا دے۔

اور کسی نے جناب امیر کا جو وحی برحق اور خلیفہ بالافضل تھے ساتھ فرمایا ہو۔ یہ ایسی باتیں ہیں کہ سنا
 اور اس حالت کے جبکہ انسان مذہبی قصبات کے جوش میں آکر عقل و فہم کو خیر ادا کر دے۔ اور یہ بیاریات
 کے انکار میں کچھ پس و پیش نہ کرے۔ ہوش و حواس کی حالت میں کسی انسان کی زبان سے نہیں نکال
 ہیں نہ کسی سمجھ و ارادی کے خیال میں آسکتی ہیں۔ اگر اس قسم کے خیالات اور اقوال کی قیامت
 کسی کے خیال میں گذرے تو اسے مرفوع القلم سمجھ کر اس کے عقیدین و عاقر فی چاہئے کہ خدا
 عطا کرے اور سفسطہ اور بیاریات کا پردہ اویسکے دل اور نگہوں سے اٹھا دے۔

و حقیقت یہ اعتراض افوا کا کتنا صحیح نہیں کیونکہ کوئی مذہب دنیا میں ایسا نہیں ہے جس میں تمام
عالم اور کل مفسرین پاک عقیدہ عالمی دماغ اور حقیقت گذرے ہوں۔ نہ کسی مذہب کی تمام کتابیں ایسی ہیں
جو معتبر و مستند اور مذہبی مباحثوں میں قابل استدلال ہوں۔ بلکہ ہر مذہب میں مذہبی عقائد کے
ساتھ رسوم اور اہام اور الہامی اقوال اور صحیح ثبوت کے ساتھ فقہ جس اور حکایات پر عمل پائے
جاتے ہیں۔ اور ہر مذہب میں دنیا طلب یا فاسد الاعتقاد یا کم علم لوگوں کی وہ سب کچھ روایتوں
کے ساتھ چھٹی باتیں بھی مشہور ہو گئی ہیں۔ اسلام ایک ایسا مذہب ہے جس میں ہر مذہب اور فرقہ کے
اور ہزار ہا بلکہ لاکھوں کا عالم گذرے۔ اور ہر فرقے نے اپنے مذہبی عقائد کی مانند اور اپنے اصول و
کی حمایت میں کتنا میں تصنیف کیں۔ اور ان میں سے بہت سے ایسے ہیں جو سچے ہیں اور سچے
کو تقویت دینے کے لئے روایتوں کا بنانا اور بانی مذہب اور بزرگان ملت کی طرف سے دماغی اقوال
کا مشترک کرنا شروع کیا۔ اور امتداد زمانہ اور ترقی اختلاف سے یہ عادت ایسی بڑھ گئی کہ ہر فرقے میں
معتبر کتابوں کے ساتھ نامعتبر کتابوں کا ایک بڑا ذخیرہ موجود ہو گیا۔ ہمارے یہاں بھی ہزار ہا عالم
گذرے اور ہزار ہا کتابتیں تصنیف ہوئیں۔ مگر سب عالم نہ ایک درجہ کے تھے اور نہ سب کتابتیں
ایک قسم کی ہیں۔ بعض عالم ایسے ہوئے ہیں جو تحقیق کے اعلیٰ درجے پر پہنچے اور بعض ایسے ہیں جو
جو دھوکے اور غلطی کے ہمیت گذرے ہیں۔ کسی نے نیک نیت سے حق کی تحقیق میں بہت کوشش
کی کسی نے نفسانی خواہشوں یا غلط رایوں یا دنیا طلبی کے خیال سے اظہار باطل میں تامل نہ کیا
نکلیا۔ اور جھوٹ کو سچ سے جدا کرنے میں شکلیت نہ اٹھائی اور پھر بعض ایسے بھی ہوئے جو
میں فاسد عقیدے رکھتے تھے۔ اور ضمن کالباس پہنکر ہمارے علماء میں داخل ہو گئے۔ اور
لوگوں نے ان کی ظاہری حالت اور ان کے علم اور کمال کو دیکھ کر ان کے اقوال اور رویوں کے
سینے میں دھوکا کھایا۔ غرض کہ جب ایسے مختلف خیال اور مختلف المراتب مصنف ہوئے ہوں

نہ ان کے ماحول کو چھوٹی کیا نہ ان کے مطالبہ کو بخور و نائل سے دیکھا۔ مسعودی کا رد مورخین سے ہے جو پہلے سے کسی رائے یا کسی مذہب کے مقتدا یا اور طریقت مائل تھے اور انھوں نے یہ تصدیق نہ کی کہ اپنی رائے اور مذہب کے موافق جن خبروں کو مستقبول کر لیا اور ان کا اعتقاد اور ایمان ان کی پیروی کی ان کا کام پر وہ ہو گیا۔ اور وہ مجبوری بات کے قبول کرنے اور اس کے نقل کرنے کی طبیعت میں نہ تھے اور یہ ایوان پر خوش اعتقاد ہی اور جن نالن کی وہہ سے اعتقاد کرنے اور ان کے حالات کی تحقیق کرنے سے اس طبیعت کو غام اور پورا کر دیا۔ انھوں نے نقل کرنا چاہا اور ایوان پر ایسا پیروی کر لیا کہ نہ تحقیق و حایت کے اصول کا لحاظ رکھنا نہ درایت کے قواعد کو کام میں لائے اگر ایوان خود وہو کا دکھایا۔ یا سمجھ کی غلطی سے وہ مطالبہ صحیح نہ ادا کر سکے اور ان کو بھی بغیر نقل کر دیا اور ہے احتیاطی اور شہرت کی خواہش اور اہل ہوا اور بدعت کے اعتقاد نے تواریخ کی کتابوں کو قبیح اور کما فی بنا دیا۔ یہ قول ابن خلدون کا محتاج دلیل نہیں ہے بلکہ تاریخ کی کتاب میں اور ان کے قصص حکایات اسپر شاہر ہیں۔ مگر باوجود اسکے حضرات لامیہ نے اس قسم کی تاریخوں سے اکثر روایتیں نقل کی ہیں اور انھیں ہی وہ اور غلط اخبار کو ہمارے مقابلے میں پیش فرمایا ہے۔ جیسا کہ دعویٰ حبیبہ مذکور ہیں تاریخ اعظم کو فی اور تاریخ آل عباس اور معارج النبوت اور حبیب السیر وغیرہ کتابوں سے غلط سلاط روایتیں نقل کر کے حبیبہ فکر کا دعویٰ ثابت کرنا چاہا ہے۔ مگر محققین کے نزدیک اس قسم کی روایتیں معمولی واقعات میں بھی کچھ زیادہ وقعت نہیں رکھتیں۔ نہ کہ ایسے معاملات میں اسے استدلال کیا جائے جو ان اصول عقائد پر مؤثر ہوں جو قرآن مجید اور احادیث مشہورہ سے ثابت اور مسلم ہوں۔ تواریخ کی کتابوں کے علاوہ تفاسیر میں جو اقوال اور اخبار درج ہیں ان کو بھی حضرات ماسیہ سلاطین صحابہ کے ثابت کرنے میں بطور سند کے پیش کیا ہے۔ مگر کسی روایت کا تفسیر کی کسی کتاب میں لکھا ہونا اس کی صحت کو ثابت نہیں کرتا کیونکہ تفسیر کی کتاب میں بھی مختلف طبیعت کے آدمیوں کی

کسی قوی ہیں۔ اور اوہین صحیح اور غلط۔ قوی اور ضعیف اخبار ہر قسم کے درج ہیں کما قال ابن تیمیہ
کتب التفسیر التي ينقل فيها الصحيح والضعيف مثل تفسير الثعلبي والواحدي
والبنغوي وابن جرير وابن أبي حاتم لم يكن مجرد رواية واحد من هؤلاء
دليلاً على صحته باتفاق اهل العلم فانه اذا عرفت ان ثلاث المنقولات فيها
صحيح وضعيف فلا بد من بيان ان هذه المنقول من قسم الصحيح
دون الضعيف۔ یعنی تفسیر کی کتب میں صحیح وضعیف دو تین منقول ہیں۔ جیسے ثعلبی اور واحدی
اور بنغوی اور ابن جریر اور ابن ابی حاتم کی تفسیر میں۔ علماء کا اس امر پر اتفاق ہے کہ صرف ان لوگوں کا کسی
روایت کو روایت کر دینا دلیل صحت نہیں ہو سکتا اس لیے کہ جب یہ معلوم ہے کہ جو انہیں منقول ہے
وہ صحیح اور ضعیف دونوں میں تو اوسکے ساتھ ضرور ہے کہ یہ بیان کر دیا جائے کہ یہ روایت منقول
از قسم صحیح ہے اور از قسم ضعیف نہیں ہے۔ اور علامہ عبدالرؤف فتاویٰ فیض القدیر شرح جامع صغیر
میں لکھتے ہیں قال ابن کمال کتب التفسیر مشحونة بالأحاديث الموضوعة
کہ ابن کمال کا قول ہے کہ تفسیر کی کتابوں میں احادیث موضوع بھری ہوئی ہیں۔ پس جب تک کوئی
روایت یا خبر یا حدیث ایسی نہ پیش کی جائے جو اصول روایت اور روایت کی روشنی میں ہو تب تک
کوئی قول کسی مفسر کا اور کوئی روایت کسی تفسیر کی صرف اس بنا پر کہ وہ تفسیر میں درج ہے
قابل استدلال نہیں ہو سکتا۔

تفسیر کے سوا اکثر حدیث کی کتابوں میں بھی حضرات امامیہ روایتیں پیش کرتے ہیں۔ گنت بات
یاد رکھنے کے لائق ہے کہ حدیث کی کتاب میں بھی اعتبار صحت کے لحاظ سے ایک درجے کی نہیں
ہیں۔ سوائے صحاح ستہ کے حقیقی کتاب میں حدیث کی کہلائی جاتی ہیں انکی نسبت محققین کا یہ
قول ہے کہ عموماً انکی حدیثیں نہ قابل عمل ہیں نہ لائق نقل۔ الا ان لوگوں کے لئے جو ہمارا الحال سے

واقعہ اور علل احاد میں سے آگاہ اور پڑھنے والے ہیں کہ وہ اویسین سے مترادفات اور خواہ کر کے کہیں
ہیں۔ اور یہ بھی ان مسانید اور صحاح اور مصنفات کا حال ہے جو بخاری و مسلم کے زمانے سے پہلے
اور ان کے بعد تصنیف کی گئیں۔ اور جن میں صحیح اور حسن۔ تصنیف اور حروف۔ غریب اور شاذ۔ منکر
اور خطا۔ صواب اور ثابت اور مقبول۔ سبب بھری ہوئی ہیں۔ مثل مست البراء اور مصنف عبدالرزاق
اور مصنف ابوبکر بن ابی شیبہ اور مسند عبد بن حمید اور طحاوی اور کتب معتبرہ اور نوادی اور طبرانی
کے کہ ان کے مصنفین کا یہ ارادہ تھا کہ جو کچھ پائیں جسے کوہن نہ اؤ کی تنقید کریں اور نہ تہذیب و تہذیب
بلکہ یہ کام دوسروں کے لئے چھوڑ دیں۔ ان کے علاوہ حدیث کی وہ کتابیں ہیں جو کچھ مصنفین نے
بعد زمانہ دراز کے تصنیف کا ارادہ کیا اور جو کچھ خارج سنہ میں نہ پایا اور سے جمع کیا۔ اور جو مسانید
اور صحاح چھپر پر شدے تھے ان میں سے روایتیں لیکر اکٹھا کر دیں۔ اور یہ حدیثیں اس قسم کی تھیں جو
زبانوں پر لوگوں کے جاری تھیں مگر حدیثیں نے ادھر رقتا نہیں کی اور ان کو نہیں لیا۔ اور ان میں سے
اکثر حدیثیں غیر محتاط اور بکثرت والے و غلط بیان کرتے تھے۔ یا اہل ہوا اور اہل بدعت اور ضعیف نقل
کرتے رہتے تھے۔ یا صحابہ اور تابعین کے آثار اور بنی اسرائیل کے اخبار اور حکماء اور فاضلین کے
کلام تھے جن کو اولیوں نے مسند یا عمدہ حدیث میں ملا دیا۔ یا وہ معانی جو کتاب اور سنت کے اشارات
سے سمجھے گئے تھے ان کو عمدہ حدیث قرار دیا۔ چنانچہ اس قسم کی حدیثیں کتاب الفضل ابن حبان اور
کامل بن عدی و خطیب اور البیہق اور جوزقانی اور ابن عساکر اور ابن بخار اور ویلی اور مسند خوازرجی
میں پائی جاتی ہیں۔ ان کتابوں کا یہ حال ہے کہ سب سے عمدہ اور صحیح حدیثیں ان کی وہ ہیں جو ضعیف
ہیں اور سب سے بدتر وہ ہیں جو موضوع یا مقبول اور منکر ہیں۔ اور ان میں کتابوں کا وہ کتاب
موضوعات ابن جوزی میں ملتا ہے۔ اس قسم کی حدیثوں کے علاوہ اور وہ حدیثیں ہیں جو فقہاء
اور مفسرین اور مؤرخین وغیرہم کی زبانوں پر تھیں اور ان کے سب سے مشہور و گہنیں جن کی کوئی اصل

حیران تھا۔ اوس نے ابن کثیرؒ پر معتمد بن بادشاہ کے خوش آکر لکھوا دیا اور اس کے ساتھ ساتھ
 شریعہ النجیہ اللہ عنہ لکھی۔ اور اوس میں گناہ کتابوں اور غیر تحقیق تصانیف کی تصدیق اور رد
 جھوٹی اور نامعتبر روایتیں جن میں کہیں کہیں سے صحابہ کرامؓ کے نام ملے اور بعض مقامات پر ابن کثیرؒ
 شیعوں کے اعتراضات اور عتاز کو تقویت دے دیا۔ ابن کثیرؒ اس کا جواب دیا اور اس کے ساتھ ساتھ
 اس کتاب کے صدر میں ایک لکھ دینار اور بہت بڑا فائدہ کا خیرہ ابن ابی احمدؒ کو دیا۔ ابن کثیرؒ
 سمبولی شیعہ نہ تھا بلکہ ایسا غالی شیعہ اور شیعوں کا ٹھکانہ اوس نے نہ صرف نہ کیا بلکہ ان کے
 عباسیہ کی خلافت کو غارت کیا۔ اور ہلاک کر کے پوچھ پچھا کر کے ان کے گھر لایا۔ اور
 خلیفہ کو دھوکا دیکر اوس کے پاس لگایا اور اوس سے معہ علم اور اس کے شیعہ کرادیا۔ ابن ابی احمدؒ
 کی کتاب اگرچہ نہایت جامع اور عالمانہ ہے اور خود ابن ابی احمدؒ پر نہایت قابل اور بڑا
 ادیب تھا مگر مذہب تشیع کا حامی تھا کسی غالی اور متعصب شیعہ نے بھی اس پر ہتھ نہ لگایا
 غالباً اس قدر مواہم نہ ہو چکا ہوگا جیسا کہ ابن ابی احمدؒ نے اوس کے لئے مادہ جمع کر دیا اسی
 کی وہ کتاب ہے کہ اوس نے اسے لیکر اب تک اسی سے حضرات امامیہ و اثنین پیش کرتے ہیں
 اور استناد و استدلال فرماتے ہیں۔ اور اسے اہل بدعت اور مخالف مذہب کو شیعوں کے
 اکابر علمائین سے قرار دیکر اوس کی روایتوں کو ہمارے مقابلے میں پیش کرتے ہیں۔ شروع کرنا
 سے اب تک جس کتاب کو شیعوں کی اوٹھا کر دیکھئے اکثر مطاعن صحابہ میں ابن ابی احمدؒ ہی کی
 کتاب کا حوالہ ہوگا اور اوس کی جھوٹی اور غلط روایتیں ہمارے مقابلے میں بائی جانے کی جانتی
 ہماری اس کتاب کے ناظرین کو معلوم ہو جائے گا کہ مطاعن صحابہ کے متعلق جو روایتیں
 اہل سنت کے نام سے پیش کی گئی ہیں بڑا حصہ اوس کا اسی ابن ابی احمدؒ کی کتاب سے لیا گیا
 مگر روایت اور روایت کے اصول کو جاننے والے اور حدیثوں کے صحت اور غلطی کے

پیشہ واسطے دھوکا نہیں دیا کرتے اور وہ غمی حدیثوں اور جھوٹی روایتوں کو واسطے طرح طرح کے سلیکھیں
 جس طرح تاروں کو کھینچ کر کھینچ کر سے دیرا دیتا ہے۔ ایسے کہ حدیث میں نے ہر حدیث کے متعلق سند
 بیان کر دیا ہے اور راویوں کے نام لکھے ہیں۔ یہ قیامت تک ہر شخص کے لئے تنقیح اور تحقیق کا دروازہ
 کھول دیا ہے اور جھوٹ اور سچ میں تمیز کر دینے کا ذریعہ ہوا کہ وہ دیکھے۔ ایسے جو حدیث یا روایت
 ہمارے سامنے پیش کی جاگی تو ضرور دیکھے کہ ہم اول اس بات پر نظر کریں کہ وہ حدیث از روئے اصول
 روایت صحیح ہے یا نہیں۔ اگر ہر کوئی معلوم ہو کہ اس حدیث کے بیان کرنے والوں میں سے کوئی ایک
 راوی بھی جھوٹا یا غیر معتبر ہے یا اہل بدعت جس نے اپنے مذہب کی حمایت میں اس حدیث کو روایت
 کیا ہو تو ہم اس کو نہ مانیں گے اور نہ اس سے مخالف کا استدلال کرنا جائز ہوگا۔ اس لئے کہ حدیث اور
 روایت خبر ہے اور خبر میں صدق و کذب و نلو کا احتمال ہوتا ہے۔ اور کذب کے احتمال دور کرنے
 کے لئے ضرور یہ ہے کہ اوسکے بیان کرنے والے ثقہ۔ متدین۔ اور صادق القول ہوں۔ پھر اگر وہ خبر
 اتنی سندوں اور راستے طریقوں سے بیان کی گئی ہو کہ عادیۃً او نکاحاً بخلع کذب پر محال ہو۔ اور ابتدا
 سے انتہا تک اوسکے راویوں کا سوا کسی ایک ہوں جن سے روایت میں خلل اور شبہ پیدا
 نہ ہو۔ تاہم تو وہ خبر کے اعلیٰ درجے میں بھی جاگی۔ اور اسی قسم کی خبر کو متواتر کہتے ہیں۔ اور
 صرف اسی قسم کی حدیثیں مفید علم و یقین ہوتی ہیں۔ اور ان پر اعتقاد کی بنیاد قائم ہو سکتی ہے
 وهو الذی يضطر الانسان اليه كذا قسم کی حدیثیں بہت کم ہیں جیسا کہ ابن حلال نے
 کہا ہے مثال المتواتر علی التفسیر المتقدم بعز وجودہ الا ان یدعی ذلك فی حدیث
 من کذب علی متعمداً فلیتنبوا مقصدہ من النار اور اگر وہ خبر اتنی سندوں اور راستے
 طریقوں سے بیان کی گئی ہو کہ اوسکے راوی نہایت ثقہ اور نہایت معتبر اور نہایت متدین ہوں اور
 کم سے کم دو طریقوں سے بیان کی گئی ہو تو اوس میں بھی صدق کی جانب کو غلبہ ہوگا اور ایسی خبر

اصل لاج میں مشہور کہی جاتی ہے اور وہ روایت قابل مانتہ ہے کہ یہ کہی۔ اور اگر وہ خبر تھی مندرجہ
 اور اس نے مرقیون سے جسے ہر اطلاق متواتر یا مشہور کا ہو سکتا ہے بیان کی کہی ہو تو وہ اگر منقول المستند ہے
 معلوم ہو اور اس کے راوی ضابطہ اور متعین ہوں تو وہ مفید علم و فہم کی بات
 اس سے صرف اتفاق ظن ہو گا اگر اس سے بھی صحیح سمجھیں گے۔ اور اگر پھر اس کی بنا جائے تو گناہ گار
 اصول اقتادات میں پورا ہو سکے کہ اعتقاد کے لیے یقین ضروری ہے وہ ہمارے اعتقاد کی۔ اور میں ہر شے سے
 سب راوی چھوڑ دیے گئے ہوں یا کوئی راوی چھوڑ دیا گیا ہو اور چھوڑ دینا
 بیان کیے گیا ہو یا نہ کیا گیا ہو یا کوئی راوی جو بہرین وجوہ اس میں کوئی نہ ہو تو وہ بہر بہت
 سطوح سے بھی جاگی۔ اس لئے کہ اس میں احتمال اس بات کا ہے کہ جو راوی چھوڑ دیا گیا ہے شاید جو باقی
 ہو یا تابعی۔ اور اگر تابعی ہے تو احتمال ہے کہ وہ ضعیف ہو یا ثقہ۔ سو اسے اس کے اگر کوئی راوی
 ایسا ہو جو چھوٹا ہو۔ یا حدیث کو جان بوجھ کر چھوٹی روایت کرتا ہو۔ یا مستہم بکذب ہو۔ یعنی گو
 خود حدیث کو جان بوجھ کر روایت کرتا ہو مگر چھوٹا اس کا اور طبع پر معلوم ہو یا کثرت سے
 غلطی کرتا ہو۔ یا غفلت کرتا ہو۔ یا فاش ہو یا قوی۔ یا اس کی مخالفت نہایت باطنی ہو۔ یا اس کی
 سے ہو۔ یا مافظہ کا اچھا نہ ہو۔ ایسے راوی کی بیان کی ہوئی حدیث اعتقاد کے قابل نہ ہوگی
 بلکہ اگر وہ سطوح بکذب ہو تو وہ حدیث موضوع ہے۔ اور اگر وہ مستہم بکذب ہے تو وہ
 حدیث متروک ہے۔ اور اگر وہ روایت میں بہت غلطی یا غفلت کرتا ہو۔ یا اس کی فاش
 ظاہر ہو ہو تو وہ حدیث منکر ہے۔ اور جو مبہم ہو تو اس کی حدیث غیر مقبول ہے۔ اس لئے
 کہ شرط قبول خبر کی راوی کی عدالت ہے۔ اور جب اس کا نام مبہم ہو اور معلوم نہ ہو کہ کون
 ہے تو اس کی عدالت کیونکر معلوم ہو سکتی ہے۔ اور کیونکر اس کی خبر قبول کی جا سکتی ہے۔
 اور اسی لئے مرسل حدیث علی الاصح قبول نہیں کی جاتی۔

انسانیت اور اقدار کے متعلق خود ماورائے متاع سماج کے حکم کی ایک قابل لحاظ بات ہے کہ راوی اور مکتبہ مذہب میں اہل سنت کا مخالف نہ ہو۔ اس لئے کہ جو ہم اہل بدعت کو کافر نہیں کہتے اور نہ اپنے مذہب کے مخالف کسی مسلمان پر تکذیب کا حکم لگاتے ہیں۔ اور در صورت ضابطہ اور متقی اور صادق ہو۔ نیکے اہل بدعت کی روایت کو قبول کرتے ہیں مگر شرط یہ ہے کہ اوں کی روایت اور خبر اوں کی بدعت اور اوں کے اعتقاد و فاسد کی داعی اور مؤید نہ ہو۔ کیونکہ ممکن ہے کہ وہ اپنی بدعت اور فاسد اعتقاد کی تشریح اور ترویج کی روایتوں کو تحریف کرتا اور اپنے مذہب کے موافق بنا لیتا ہو۔ ایسی حالت میں جو روایت اوں کے مذہب اور اعتقاد اور بدعت کو تقویت دیتی ہو علی اللہ قول قبول نہ کیا گی۔ اور ہر اہل کتاب کے ناظرین و محققین کے کہ اکثر دین متین متعلق متاع سماج کے اور متعلق مذک کے ائمہ میں لوگوں سے مروی ہیں جو مستحکم بہ تشیع تھے۔ یا مذہب تشیع میں ثمالی۔ اور گویا اوں کے اور طرح سے معتبر ہو نیکے محدثین نے اوں کی روایتوں کو قبول کیا ہے۔ مگر جو روایتیں ایسی ہیں کہ جس سے اوں کے مذہب کی تائید ہوتی ہو وہ عقلاً و نقلاً کسی طرح سے قبول کے لائق نہ ہوں گی۔ پھر اصول و روایت کے لحاظ سے بھی حدیث قابل تنقیح ہے۔ اگرچہ اس کی کسوٹی پر وہ کامل العیار نہ اترے تو ایسی حدیث بھی قابل قبول نہ ہوگی۔ اور حدیث کا تدریب الراوی میں لکھا ہے کہ جو حدیث عقل یا نقل یا اصول کے خلاف پائی جائے گی وہ موضوع تصور ہوگی۔ فتح المغنی میں لکھا ہے کہ ابن جوزی نے کہا ہے کہ جو حدیث عقل کے مخالف ہے یا اصول کے برخلاف اوں کو موضوع جانو۔ اوں کے راویوں کی حج و تعدیل کرنیکی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ علیٰ ہذا القیاس جس حدیث میں ایسا بیان ہو جو جس اور شاہد سے کے برخلاف ہے یا حدیث متواتر یا اجماع قطعی کے ایسا مخالف ہے کہ کسی تاویل صحیح سے مطالبہ نہ ہو سکے یا اوں کے معنی رکبیک و صحیف ہوں یا راوی ایسی حدیث میں منفرد ہو جو

[illegible]

اور دن کے پاس نہیں ہے۔ اور جس کے مصنفین کا جانتا تمام کافین کہ نہایت ضروری ہے۔
 یا ایسے عظیم الشان واقعہ کا بیان ہو جس کے نقل کرنا کسی بہت سے لوگوں کے ضروری ہے۔ یا
 ایسا بیان ہو جس کو اتنی بڑی جماعت نے سنا ہے کہ وہ اسے بھلا کرنا اور ایک
 دوسری کی تقلید کرنا عادت ناممکن ہے، تو یہ سب قریب درجہ کے موضوع ہیں جو ان کے نقل کرنے
 مولانا شاہ عبدالغنی رحمہ اللہ نے بیان فرمایا ہے کہ علامہ ابن رجب رحمہ اللہ
 و کذب راوی چند چیزیں ہیں۔ اول آنکہ خلافت تاریخ مشہور روایت کنند۔ دوم آنکہ راوی
 رخصتی باشند و حدیث در وطن میاں بردارایت کنند یا ناامنی باشند و در مطاعن انکس
 باشند و علیٰ غیر القیاس۔ سوم آنکہ چیزی روایت کنند کہ بر جمیع مکلفین معرفت آن و عمل بہ
 فرض باشند و او منفرد و بدوایت۔ چهارم آنکہ وقت و حال قریب باشند بکذب او و چشم آنکہ
 مخالف مقتضای عقل و شرع باشند و قوا عد شرعیہ آنرا تکذیب نمایند و چشم آنکہ در حدیث
 تصدیق باشند از احسنی واقعی کہ اگر بالحقیقہ متحقق ہے مستند ہزاران کس آنرا نقل میکرند و متفق
 رکاکت لفظ و معنی مثلاً لفظ روایت کنند کہ بر قوا عد شرعیہ درست نشود یا معنی کہ متحاب
 شان تبوت دو قار باشند۔ ہشتم افراط در وعید شدید برگناہ صغیر یا افراط در وعید
 عظیم بر فعل قلیل۔ نهم آنکہ بر عمل قلیل ثواب حج و عمرہ ذکر نماید۔ دہم آنکہ کسی را از احادیث
 خیر ثواب انبیاء و عو و کند۔ یازدہم خود را قرار کردہ باشند بوضع احادیث۔
 امام سخاوی نے فتح المنیث میں ابن جوزی سے حدیث کے موضوع ہونے کی
 یہ نشانیاں لکھی ہیں۔ اول جو حدیث کہ عقل اور اسکے مخالف ہو اور اصول کے متناقض
 ہو۔ دوم ایسی حدیث کہ جس اور مشاہدہ اور سیکہ غلط قرار دیتا ہو۔ سوم وہ حدیث جو کہ
 مخالف ہو قرآن مجید یا حدیث متواتر یا اجماع قطعی کے۔ چارم جمیع تفسیر کے کام پر عمل

شدہ یا اجبر علیہم کا وہ یہ ہے کہ ہم نہ کہتے تھے کہ اس روایت کی جو بیان کی گئی ہے شہتم کا کہنے سے یہی تھا
 روایت کی شہتم منفرد ہو نا روایت کا شہتم منفرد ہونا ایسی روایت نہیں جو تمام کلمہ فہم سے متعلق ہو۔
 ہم ایسی ہی بات نہیں کہ نقل کی نیکی بہت سی ضرورتیں ہوں۔ وہ ہم میں کے جھوٹ ہو۔
 چنانچہ اگر وہ کثیر شہتم ہو۔ یہ اصول روایت کے جو شاہ عبدالعزیز صاحب رحمہ فرمایا ہے کہ ہم
 کچھ اور نیک فاتی خیالات نہیں ہیں نہ اونہوں نے قائم کئے ہیں بلکہ اکثر ہمارے محققین کا اسی پر
 عمل رہا ہے۔ اور جبکہ کوئی حدیث قرآن مجید یا عقل یا اصول اور عقائد مسئلہ کے مخالفت پائی گئی
 ہے تو اسے محجور اور مطروح قرار دیا ہے۔ جیسا کہ امام ازہری نے فرمایا ہے کہ بعضوں نے
 پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے اس حدیث کو روایت کیا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے جھوٹ بولے
 مگر تین مرتبہ تو میں نے جواب دیا کہ ایسی حدیثوں کو نہ ماننا چاہیے تو کہنے والے نے براہ نکالا
 کہا کہ اگر تم نہ مانیں تو راویوں کی تکذیب لازم آتی ہے۔ اسپر میں نے جواب دیا کہ اگر ہم مانیں تو حضرت
 ابراہیم علیہ السلام کی تکذیب کہ فی پٹنی ہے۔ حالانکہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی نسبت سے بجا ناہتر ہے
 چند نامعتبر آدمیوں کی طرف سے جھوٹ کے منسوب ہونے سے۔ امام ابو حنیفہ رحمہ سے ابو مطیع نے
 پوچھا کہ آپ کیا فرماتے ہیں اس حدیث کی نسبت جو لوگوں نے روایت کی ہے کہ جب موسیٰ زنا
 کرتا ہے تو ایمان اس کے سر سے ایسا نکل جاتا ہے جیسا کہ قمیص بدن سے۔ آیا اس حدیث کے
 راویوں کی آپ تصدیق کرتے ہیں یا شک یا تکذیب فرماتے ہیں۔ اگر تصدیق کرتے ہیں تو آپ کا
 اعتقاد مثل عوارج کے ہوا جاتا ہے اور اگر آپ شک کرتے ہیں تو عوارج کے قول میں شک رہتا
 اور اگر آپ تکذیب کرتے ہیں تو ان بہت سے آدمیوں کی تکذیب لازم آتی ہے جنہوں نے
 بسند اس حدیث کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کیا ہے۔ تو امام نے جواب دیا کہ میں ان
 سب راویوں کی تکذیب کرتا ہوں اور میرا بھٹانا ان لوگوں کو اور دیگر ان لوگوں کے قولوں کا کچھ تکذیب

پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی نہیں ہے۔ اس لئے کہ کذب یہ قول پیغمبر کی یہ ہے کہ کوئی شخص کہے کہ میں پیغمبر
 خدا کے قول کو نہیں مانتا ایک جگہ یہ کہے کہ میں ہر بات پر جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی ہے
 ایمان رکھتا ہوں۔ اور اس کی تصدیق کرتا ہوں لیکن میں یہ جانتا ہوں کہ کوئی بات پیغمبر خدا نے
 خلاف قرآن شریف کے نہیں فرمائی تو یہ حقیقت میں تصدیق پیغمبر کی اور نہ قرآن کی ہے۔ اور
 اس سے متغیر اور پاک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت قرآن سے ثابت ہوتی ہے۔ اور اگر پیغمبر خدا خلاف
 قرآن کے کچھ کہتے تو خدا کا جھوٹا۔ اور کچھ نکرہ ہو سکتا ہے کہ خدا کا نبی ایسی بات کہے جو مخالف قرآن کی
 کتاب کے ہو۔ اور جو مخالف قرآن کی کتاب کا ہو وہ کیونکر خدا کا نبی ہو سکتا ہے کہ میں یہ حدیثیں طبع ایمان
 کی زنا سے جو لوگوں نے روایت کی ہے خلاف ہے قرآن کے پس ایسے آدمیوں کے قول کو
 رد کرنا جو پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی ایسی بات منسوب کریں جو مخالف ہو قرآن کے پیغمبر کی بات کا رد کرنا
 نہیں ہے اور نہ ان کی تکذیب ہے بلکہ حقیقت میں وہ دوسرے دوسرے قول کا جو کہ پیغمبر خدا کی طرف
 سے ایک باطل بات کو نقل کرتا ہے۔ اور آنحضرت پر تہمت لگاتا ہے اور ہم ہر بات کو پیغمبر خدا کی خواہ
 بہنئے سنی ہو یا نہ سنی ہو سب جو چشم قبول کرتے ہیں اور اس پر ایمان رکھتے ہیں۔ اور شہادت دیتے
 ہیں کہ وہ بات ایسی ہی ہوگی جیسا کہ آنحضرت نے فرمایا ہو لیکن اس طرح ہم یہ شہادت دیتے
 ہیں کہ کوئی بات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خلاف قرآن کے نہیں فرمائی۔ نہ کسی ایسی چیز کا حکم دیا جسے خدا نے
 منع کر دیا ہو۔ نہ کسی ایسی چیز کو جس کا جیسے ملائے کا اللہ نے حکم کیا ہو۔ اور نہ کسی چیز کی ایسی حقیقت
 بیان کی جو مخالف بیان خدا کے ہو۔ اور ہم شہادت دیتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہر قول موافق تھا
 خدا سے عزوجل کے اور اسی لئے خدا نے فرمایا ہے کہ جس نے طاعت کی رسول کی اور نئی طاعت کی خدا کی
 یہ نہ خیال کیا جائے کہ حدیث کی غیر معتبر کتابوں میں جو روایتیں درج ہیں ان میں سے
 اصول مستعمل ہوں گے بلکہ حدیث کی تمام کتابوں پر اس کا اعلان ہوگا۔ اس لئے کہ صحاح میں جتنی

حاشیہ میں درج ہیں وہ مسبحت کے ایک درجے پر نہیں بلکہ اونکے درجات مختلف ہیں۔
 جیسا کہ خود ان کتابوں کے دیکھنے اور اوکی شرحوں کے ملاحظہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے۔ یہاں تک کہ
 بخاری اور مسلم جو صحیح الکتاب بھی جاتی ہیں اونکی نسبت بھی کہا گیا ہے کہ انہ صحیح علیٰ خلاف اختلاف
 ظنہ واما السیاح والنسیان فہیں لو ازم طبع الانسان اور نیز اوکی بعض حدیثیں اور
 بعض روایوں میں کلام کیا گیا ہے۔ جیسا کہ محققین نے بیان کیا ہے کہ بخاری نے چار سو اور کچھ
 اور تیس آدمیوں سے روایت کی ہے جو مسلم میں نہیں ہیں۔ اور انہیں سے اسی شخص ایسے ہیں
 جنکی ضعف کی نسبت کلام کیا گیا ہے۔ اور چھ سو بیس آدمیوں سے مسلم نے روایت کی ہے جو بخاری
 میں نہیں ہیں اور انہیں کچھ ایک سو ساٹھ آدمی ایسے ہیں جنکی ضعیف ہونے کی نسبت گفتگو کی گئی ہے۔
 اور مکرہ نے جو روایت ابن عباس سے کی ہے وہ بھی بخاری میں داخل ہے اور مسلم میں ابو الزہری
 عن جابر اور میل عن ابیہ اور علاء بن عبد الرحمن عن ابیہ اور حاد بن سلمہ عن ثابت سے جو حدیثیں ہیں
 اونکے راوی ضعیف خیال کئے گئے ہیں۔ اور ایسی حدیثیں جنہیں کوئی علت پائی گئی ہے وہ صحیحین
 میں دوسو ہیں۔ انہیں سے بخاری کی حدیثیں اسی سے کم ہیں باقی مسلم کی حدیثیں ہیں (دیکھو
 مقدمہ مستحباری) اسی لئے علامہ علی قاری نے کتاب رجال میں لکھا ہے وما یقولہ الناس
 ان من روى الشیخان فقد جاز القطرۃ ہذا ایضا من التجاہل فقد روى مسلم فی کتابہ
 عن الیث عن ابی مسلم وغیرہ من الضعفاء فیقولون انما روى عنہم فی کتابہ للاعتیاب
 والشواہد المتابعات وھذا لا یقوی لان الحفاظ قالوا الاعتیاب امور متعارفون
 بہ احوال الحدیث وکتاب مسلم التزم فیہ الصحۃ فکیف یتعرف حال الحدیث
 الذی فیہ بطرق ضعیفۃ الی قولہ وروی مسلم ایضا حدیث الاسراء فیہ
 وذلك قبل ان یوحى الیہ وقد تکلم الحفاظ فی ھذا القصۃ وینو اضعفھا الی قولہ قد

قال الحافظ ان مسلما لما وضع كتابه الصحيح عرضه على ابي زرعة فانكر عليه
وقته فلو قال سمعته الصحيح وجعلته مسلما لاهل البدع وغيرهم انتفى وانما
ان الصحيح على ظن من صنفا وغلبة ظننا واما السج والانس فانهم لو اذعن طبع الانسان
وقد اذنا الله الا ان يصح كتابه لقولنا نحن نزلنا الذكر واناله الحافظون -

اور صاحب الزاوالہ الفہم نے بھی فرمایا ہے کہ اگر کتاب محمد بن حبان بوفورج ہی اذکار کہیں از
تتبعہ تحقیق و محنت یعنی از روایات صحیح بخاری کلام است، وچنین در بعضی روایات صحیح مسلم قبل ازین گشتہ
کہ آن روایات کہ اہل حدیث در محنت آن قبل و قال دارند ہر چند نقل قلیل است مگر در صحیح ثابت فرمادہ
از اول است و برین قدر کفایتی توان کرد کہ اگر افادہ بن اثیر در صدر جامع الاصول جائیکہ فرع ثابست
در طبقات مجربین قرار دادہ است دلالت بران دارد کہ بعضی از رضا عین خود اقرار کردہ اند کہ حدیث
فکر ساختہ پیش ازین بنیاد و خواہیم ہمہ با قبول کردہ نگار این ابی شیبہ علوی کہ او بحدیث مجمل اقرار علی برد
ہرگز قبول نکرد عبارت آن تمام این است و منہم قوم وضعوا الحدیث الہوی بدعوات
الناس الیہ فمنہم من قاب عنہ و اقر علی نفسه قلا شیخ من شیوخ الخوارج بعد از انکہ ان
ہذا الاحادیث دین فانتظر و امن تاخذون دینکم فاننا کنا اذ اہوینا امر اصیرنا حدیثا و قال
ابوالعباس وضعت انا و ابی جاحظ حدیث فدا و ادخلناہ علی الشیوخ ببغداد فقبولوا کلا
ابن ابی شیبہ العلوی فانہ قال لا یشبہ اخر ہذا الحدیث اولہ و ابی ان یتقبلہ ثم یدققہ
اور امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں بیان کہ شیخ ابن صلاح کے اس قول کو کہ تمام
حدیثین صحیحین کی قطعی الحد در بین رو کیا ہے یہ کہا ہے ہذا الذی ذکر الشیخ فی ہذا
الموضع خلاف ما قالہ المحققون و لا کثر من فافہم قالوا الحدیث الصحیحین
التي لیست بموافقة انما یفید الظن فانما الحاد و الاحاد انما یفید الظن علی ما تقر

والا فوق بین البخاری ومسلم وغیرہما فی ذلک ان قال ولا یلزم من اجماع الامة
 علی العمل وایفہما اجماعہم علی انہ قطعاً بانہ کلام النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔
 یعنی شیخ ابن صلاح نے جو بیان ذکر کیا وہ اکثر محدثین اور محققین کے خلاف ہے ایسے کہ محققین کا
 قول ہے کہ صحیحین کی حدیثیں متواتر نہیں ہیں بلکہ احادیث اور احادیث سے افادہ ظن ہوتا ہے۔ اور
 اس باب میں بخاری اور مسلم وغیرہ سب کتب حدیث میں کچھ فرق نہیں۔ یہاں تک کہ امام نووی نے
 کہا کہ صحیحین کی حدیثوں پر عمل کرنے کو جو امت نے اجماع کیا ہے اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ امت کا
 اس امر پر بھی اجماع ہے کہ وہ احادیث قطعی الصدور اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا قطعی کلام ہے
 اور اسی لئے جو حدیث کو صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں لکھی ہو مخالف استقر فی شریعۃ الاسلام کے
 ہو وہ باتفاق حجت و ہم راوی کے محکوم علیہ بطلان ہوگی یا مادل۔ جیسا کہ علامہ شہید الدین مرحوم
 شکوہت عمریہ میں لکھا ہے کہ چیزیکہ مخالف استقر فی شریعۃ الاسلام است باتفاق شیعہ و سنی یا محکوم
 علیہ بطلان است بحدیث و ہم راوی یا مادل است چنانکہ امام نووی و مشرعیہم مسلم و شرح ابن عربین
 (حدیث صحیح مسلم کہ ظاہر ادالات بقریح بعض اصحاب کبار دارک) نقلا عن القاضی عیاض من المازری سے فرمایا
 واذا انسدت طرق تاویلہا نسبنا الکذب الی روائہا۔

اور اگرچہ صحیحین میں انکی جامعین بخاری و مسلم نے ہاں تک کہ انسانی طاقت سے ہو سکتا ہے
 صحیح حدیثوں کے جمع کرنے میں بے انتہا کوشش فرمائی۔ اور اسی لئے تمام کتابوں میں اونکا درجہ
 اعلیٰ اور افضل ہے۔ مگر آخر وہ بھی بشر تھے اور اپنے اقران و امثال سے تقییم حدیث میں گو سبقت
 لیکئے اسلئے جائے اجتہاد مجتہدین اور تحقیقی محققین باقی ہے۔ جیسا کہ منشی الکلام میں لکھا ہے کہ آخر
 ابن بزرگان ہم از حبلہ بشر بودہ اند گو در تقییم حدیث بغایت قصویٰ کوشیدہ باشند۔ سیاح محمد بن اسماعیل
 بخاری کہ اورین امور گوی ستم از اقران و امثال رہودہ لیکن باز ہم جائے اجتہاد مجتہدین باقی

دوسری جہل کہ وہ باریہ کہ بعضیہ از ان خالی از غایت نیست۔ اور یہ امروید از قیاس کی نہیں ہے۔
 اس لئے کہ وہی حدیثوں کے علاوہ اور بھی قدرتی سبب ایسے ہیں جنکی وجہ سے روایات میں
 اختلاف پڑتا اور اونکے تحت میں شک ہونا ممکن الوقوع ہے۔ چنانچہ ایک اور سبب
 محققین نے بیان کئے ہیں۔ اول حدیث کے مطلب کی غلط فہمی۔ دوسرے حدیث کے معنی
 سمجھنے میں دو راویوں کے باہم اختلاف یعنی ایک ہی حدیث کے ایک کچھ معنی اور ایک
 کے کچھ نہیں۔ حدیث کا مطلب گو کون سے صاف صاف بیان کر نیکی عدم قابلیت۔ چوتھے
 راوی کے حافظے کا قصور کہ یا تو اس سے کسی حدیث کا کوئی جزو چھوٹ گیا یا وہ مختلف روایت
 باہم خلط ملط ہو گئیں۔ پانچویں راوی کا کسی جزو حدیث کی تفصیل کا بیان کرنا اس غرض سے کہ
 سننے والا باسانی اسکو سمجھ جائے لیکن سننے والے نے ازراہ غلطی اس تفصیل کو بھی حدیث
 کا جزو سمجھ لیا۔ چھٹے راوی نے اپنی گفتگو میں جناب پنجیم خدا صلعم کے چند کلمات بیان کئے
 اور سننے والوں نے اس کے تمام کلام کو حدیث سمجھ لیا۔ ساتویں وہ اختلاف جزبانی راوی کے
 سلسلہ سے وجود عارض ہوتا ہے۔ آٹھویں مختلف حالات جن میں کہ راوی نے آنحضرت صلعم کو
 دیکھا تھا یا کچھ فراتے سنا تھا یا کرتے دیکھا تھا۔

اور اسی لئے اصول فقہ میں یہ قاعدہ قرار دیا گیا ہے کہ العقل شاهد بان خبر الواحد
 العدل لا یوجب الیقین لان احتمال الکذب قائم وان کان مرجوحاً ولا لزم القطع
 بالنتیضین عند اخبار العدلین ہما وان خالف خبر الواحد جمیع لافیسۃ لا یقبل
 عندنا وذلك لان الثقل بالعین کان مستغنیاً فیہ وفلا تقصر فقہ الراوی لم یومئ
 ان ینہب شیء من معانیہ فیما خله شبہة زائدة تخلو عنہا القیاس۔

یہاں ایک مسئلہ پیش کیا گیا ہے کہ اگر ایک شخص نے ایک حدیث کو سنا ہے تو کیا اس سے یقین حاصل ہے؟
 فقہاء نے اس پر اتفاق کیا ہے کہ نہیں بلکہ احتیاطاً اس کو رد کیا گیا ہے۔
 اس کی وجہ یہ ہے کہ حدیث کا مطلب کی غلط فہمی ہو سکتی ہے۔
 دوسرے یہ کہ حدیث کے معنی سمجھنے میں اختلاف ہو سکتا ہے۔
 تیسرے یہ کہ راوی کے حافظے کا قصور ہو سکتا ہے۔
 چوتھے یہ کہ راوی کے بیان میں خلط ملط ہو سکتا ہے۔
 پانچویں یہ کہ راوی کے بیان میں اختلاف جزبانی ہو سکتا ہے۔
 آٹھویں یہ کہ راوی کے بیان میں مختلف حالات ہو سکتے ہیں۔
 ان سببوں کی وجہ سے حدیث کو یقین کا مقام نہیں ملتا۔

ان میں سے ہر ایک سبب کی وضاحت کی گئی ہے۔
 پہلا سبب یہ ہے کہ حدیث کے الفاظ کی غلط فہمی ہو سکتی ہے۔
 دوسرا یہ کہ حدیث کے معنی سمجھنے میں اختلاف ہو سکتا ہے۔
 تیسرا یہ کہ راوی کے حافظے کا قصور ہو سکتا ہے۔
 چوتھا یہ کہ راوی کے بیان میں خلط ملط ہو سکتا ہے۔
 پانچواں یہ کہ راوی کے بیان میں اختلاف جزبانی ہو سکتا ہے۔
 آٹھواں یہ کہ راوی کے بیان میں مختلف حالات ہو سکتے ہیں۔

اور چونکہ انبار میں شک کرنا بظاہر عدالت صحابہ پر شبہ کرنا سمجھا جاتا ہے اس لئے عدالت صحابہ کی نسبت ہمارے متقدمین نے کہا ہے فان قيل عدالة جميع الصحابة ثابتة بالآثار والأحاديث الواردة في فضائلهم وقتلنا ذكر بعضهم من الصحابة اسم لمن اشتبه بطل صحبة النبي على طريق التنبيه له والاخذ منه وبعضهم من فناء اسمهم ومن رأى النبي سواء طالت صحبته أم لا إلا أن الحزم بالعدالة مختص بمن اشتبه بذلك والباقيون كسائر الناس فيهم عدول وغير عدول -

اور اخبار اہل اہل کی نسبت جبکہ عقلا اور اقلا یہ بات تسلیم کی گئی ہے کہ وہ مفید یقین نہیں ہے تو ضرور ہے کہ جو خبر معارض کتاب یا سنت مشہورہ اور ارجاع امت کے ہو وہ بظاہر ادنی خیالات کے جو اوپر بیان کئے گئے رادیوں کے غیر مشتبہ ہو سکی صورت میں بھی مقبول نہ ہوگی۔ اس لئے کہ یقین ظن سے زائل نہیں ہو سکتا۔ فکیف یعتبر بخیر الواحد في معارضة الكتاب والسنة المشهورة واجماع الامة وكل حديث يخالف كتاب الله فانه ليس بحديث الرسول وانما هو مفتري وكذلك كل حديث يعارض ليل الاقوى منه فانه منقطع عند السامع لان الادلة الشرعية لا يناقض بعضها بعضا وانما التناقض من الجهل المحض -

یہ بات بھی ذہن نشین کر نیکی لائق ہے کہ جرح و تعدیل روایات کی صرف اخبار شرعیہ کی صحت کے لئے ضروری ہے تاکہ اس سے ظن اس خبر کی صحت پر ہو جائے۔ اور تکالیف شرعیہ ظنی خیابا پر واجب ہو سکتی ہیں۔ لیکن واقعات اور مسائل عقلمین جرح و تعدیل روایات کی بھی ضرورت نہیں ہے جتنا کہ یہ نہ معلوم ہو کہ وہ خبر فی نفسہ ممکن بھی ہے یا نہیں۔ اگر اس کا حال ہونا ثابت ہو تو تعدیل و تخریج فضول ہے۔ یہاں تک کہ اگر ایسی خبر متواتر بھی ہو تو وہ موجب یقین نہ ہوگی کما قال فی التلویح ثم المتواتر لابد ان يكون مستندا الى الحسن سمعا او غيره حتى لو اتفق اهل اقليم على مسئلة عقلية

لو شیخصل لنا الیقین حتی یقوم البرهان۔ وقال ابن خلدون فی مقدمہ
تاریخہ وکلیجیع الی تعدیل الروایۃ حتی یعلم ان ذلک الخبر فی نفسه ممکن او متعذر واما
اذا کان مستحیلاً (فانما ذلک للنظر فی التعدیل والتجریح واما حد اهل النظر
من اللطاعین فی الخبر استیحالہ مدلول اللفظ وتاویلہ ان یاوہل بما کما یقبلہ العقل
وانما کان التعدیل والتجریح هو المستند فی صحیحۃ الاخبار الشرعیۃ لان معتبرا
تکالیف انسانیۃ او وجب الشارح العمل بها حتی حصل الظن بصدقہ او سبیل صحیحۃ
الظن الثقۃ بالروایۃ بالعدالة والضبط واما الاخبار عن الواقعات فلا بد فی صدقہا
وصحتها من اعتبار المطابقة فلذلک وجب ان ینظر فی امکان وقوعہ وصار فیہ کذلک
اهم من التعدیل ومقدماعلیہ اذ فائدۃ الانشاء مستنبطۃ منه فقط وفائدۃ الخبر منه
ومن الخارج بالمطابقة واذا کان ذلک فالقانون فی تمييز الحق من الباطل فی الاشياء
یکالما کان ولا استیحالۃ ان تنظر فی اجتماع البشري الذی هو المراد وفیر ما یلحقہ من
الاحوال لذاته وبمقتضی طبعہ وما یکون عارضا لا یعتد بہ۔

غالباً اخبار اور روایتوں کے متعلق جو کچھ ہم نے لکھا ہے اس سے دیکھ کر حضرات اہمیدہ فرما دیں گے
اگر تواریخ اور تفسیر اور حدیث کی کتابوں کا یہ حال ہے کہ انہیں لکھی ہوئی کوئی خبر ایسی نہیں ہے
جس میں احتمال غلطی کا نہ ہو اور کوئی خبر مادیہ یقین نہیں ہے اور بہت سی حدیثیں لوگوں کے
بنکر مشہور کر دی ہیں تو پھر سینوں کی کسی کتاب کا کچھ اعتبار نہ ہے گا۔ اور چونکہ انہیں کتابوں پر
خصوصاً حدیث کی کتب پر اس کے مذہب کا مدار ہے اور شریعت کی بنیاد اس پر قائم ہے تو خود
سینوں کے بیان سے وہ بنیاد منہدم ہوتی ہے۔ اور وہ خود اپنی کتابوں کو آپ غلط بتاتے ہیں
چنانچہ بعض علماء اہمیدہ نے ایسا ہی لکھا ہے۔ اور صاحب استقما نے بھی جا بجا صراحت و اشارت

یہاں کیا ہے۔ مگر یہ کہنا اور نکلنا صحیح نہ ہوگا اس لئے کہ کوئی کتاب قرآن مجید کی طرح آسان سے تو مانا نہ
 جاسکتی ہے۔ اور جبریل امینؑ افسانہ کی طرف سے لائے نہیں۔ اور صاحب الوحیؐ نے اسے وحی
 فرما کر ہم تک پہنچایا نہیں اس لئے کہ کوئی کتاب کتاب اللہ کی طرح صحت اور یقین کے درجے پر پہنچنا
 نہیں سکتی۔ بعد کتاب اللہ کے جہاں تک انسانی کوشش سے ممکن ہے وہاں تک صحیح حدیثوں کے جمع
 کرنے میں اور وضعی حدیثوں کے قبول نہ کرنے میں صحاح ستہ کے مصنفین نے کوشش کی اور باہر کا
 بشری صحیح حدیثوں کو جمع کیا۔ مثلاً امام بخاریؒ نے اور قاضی امام بخاریؒ نے۔ اور اسی لئے
 اگر وہ کثیر نے علماء کے اسکی صحت کو تسلیم کیا اور اویس بعد کتاب اللہ کے تمام کتابوں سے زیادہ صحیح
 سمجھا۔ مگر اگر ہر حدیث اسکی مفید یقین ہو یا کوئی راوی اسکا مشتبہ نہ ہو ایسا دعویٰ کرنا گویا اونکی
 کتابوں کو خدا کی کتاب کے برابر سمجھنا ہے۔ اور اگر باوجود کمال حسرت اور تکیہ کیچے جو انھوں نے حدیثوں
 کے جمع کرنے میں دشمنی اور بغض حدیثین اونکی کتاب میں درج ہو گئیں یا بعض ایسے راویوں کی
 روایت انھوں نے قبول کی جنہیں کلام کیا گیا ہے تو اس سے اونکی شان میں کچھ فرق نہیں آسکتا
 اور اونکی کتاب میں جس مستند روایت کے لائق ہیں اوس میں کمی نہیں ہو سکتی۔ نہ اس سے کبھی شبہ
 اونکی کتاب پر ہو سکتا ہے۔ اور نہ باوجود وجود وہو نے ایسی معتبر کتابوں کے یہ کہا جاسکتا ہے
 کہ ہمارے یہی کتابیں اعتماد اور اعتبار کے لائق نہیں ہیں۔ بلکہ جو شدت اور سختی حدیثوں اور اخبار
 کے قبول کرنے اور اسکی صحت کی تحقیق اور تفتیش میں ہمارے محدثین نے فرمائی ہے اور جس صفائی
 اور زور کے ساتھ غلط اخبار اور ضعیف احادیث اور زید و عمرو کی کتابوں پر جرح کی ہے اور اس سے
 ثبوت اسکا ہوتا ہے کہ وہ نہ سب کے سب کے اور نہ سب کے پاک اور صداقت کے جو یاں اور حق کے متلاشی
 اور بالکل سے متنفر تھے۔ اور نہ سب کی بنیاد مستحکم اصول پر قائم کرنے والے تھے اگر ہم انھیں وایتوں
 کی تحقیق اور اخبار کے قبول کرنے میں ایسا سخت نہ پاتے اور انکا تساہل اور تسامح نہ ہی دہتو نہیں

دیکھتے تو ہمارا یقین اپنے ذہن کے استحکام پر کیا ہوتا جیسا کہ اب ہے۔ ہمارے عقیدے میں اور یقین کی تحقیق اور تفتیش نے ہم پر ثابت کر دیا کہ ہمارا اندر یہ ایسی شکل بنیاد پر قائم ہے جس میں کسی طرح خلل نہیں آسکتا۔ کتبچہ تہذیبیہ آہ ملک و دنیا کی وقت و مکانی اللہ تعالیٰ

لیکن کیا حال ہو گا حضرت امامیہ کے مذہب کا اگر عرض و فہمی میں فرق اور فساد واقع ہو جائے گا تو کسی مذہب کے تمام کتابیں غلط اور اسکے تمام عقیدے اور عقیدے غیر مستند بن جائیں گے۔ اس لئے کہ جب اسی نظر سے جس کی ہمارے علمائے اپنے یہاں کی کتابوں کو لکھا ہے وہ اپنے یہاں کی کتابوں کو دیکھیں گے

اگر ہمارے یہاں سے بڑھ کر اونکے یہاں کی کتابیں زیادہ قابل اعتراض سمجھی جائیں تو کسی حالت میں اوس کے کم تو نہ ہوں گی۔ بلکہ اگر ادب ملحوظ نہ ہو تو بہت بڑا حصہ اونکی حدیثوں کی کتابوں کا خصوصاً جو امامت سے متعلق ہے صرف قرآن اور عقل کی مخالفت کی وجہ سے غیر قابل اعتبار ثابت کیا جاسکتا ہے۔

مگر یمن ادب کے دائرے سے قدم باہر نکلتا اور اپنے اثنا عشری دوستوں کو اسکے بیان سے رنجیدہ اور شرمندہ کرنا پسند نہیں کرتا اس لئے ضروری باتوں پر کفایت کرتا ہوں اور یہ بات دکھاتا ہوں کہ بہ نسبت کتابوں کے غیر معتبر ہونے اور جھوٹی حدیثوں کے بنائے اور انہیں پر

تمہت کرنے اور راویوں کے حالات تحقیق کرنے اور جرح کو تبدیل پر مقدم سمجھنے اور اخبار احاد کے مفید یقین نہ ہونے اور ان اخبار کے جو مخالف قرآن اور عقل اور عقائد مسلمہ کے ہوں قابل قبول نہ ہونے اور دیگر باتوں کے جس کا ذکر ہم نے کیا ہے علماء امامیہ نے کیا فرمایا ہے۔

لا علی طرانی کتاب توفیق المقال فی علم الرجال میں متعلق حدیثوں اور راویوں کے یہ فرماتے ہیں کہ مراد و مریش سے وہ ہے جس کی سند کا سلسلہ نہ ہو بخدا یا کسی امام نہ کہ شیعہ ہو۔ چنانکہ احکام شرعی کا مستند باطریقہ ہے۔ ہے احادیث کے نہ سمجھنے پر اس لئے ضرور ہے کہ احادیث کی سخت تحقیق کی جائے تاکہ اس سے مسائل کا مستند باطریقہ اور اوپر عمل کرنا جائز ہو۔ اور یہ بات

اور امامیہ کے عقیدے میں اور یقین کی تحقیق اور تفتیش نے ہم پر ثابت کر دیا کہ ہمارا اندر یہ ایسی شکل بنیاد پر قائم ہے جس میں کسی طرح خلل نہیں آسکتا۔ کتبچہ تہذیبیہ آہ ملک و دنیا کی وقت و مکانی اللہ تعالیٰ

در الجہان من العلوم
الارواح طیفہ اقدس
مستفیضۃ عن الانوار
کامنت بوسن الاثر الزاخر
منہ فی سائر الامور
بہر سے نقل شدہ
لیں لفظوں میں
ایک کتاب میں
میں نے اس کا
تاریخ ۱۰۶۴

اور اولیٰ صحت کا عالم موقوف ہے اور یوں کے حالات دریافت کر یعنی علم الرجال کے جانتے ہو۔ اور یہ بات بھی معلوم ہے کہ ہماری حدیثوں میں بہت سی جھوٹی اور ضعیف ہیں۔ بغیر خدا صلعم نے فرمایا تھا کہ میرے بعد بات بنائیا جائے بہت ہونگے۔ اور حضرت صادق سے روایت ہے کہ ہم میں سے ہر ایک امام کے اوپر چھوٹ لگا دیوا لے لوگ ہونگے۔ اور یہ بھی آپس فرمایا کہ ہم اہل بیت پہچنے ہیں مگر چھوٹ بولنے والوں اور چھوٹ لگانے والوں سے جو ہر چھوٹ لگا دینے پر خالی نہیں ہیں اور ہماری سچائی اسکے چھوٹ سے ساقط ہو جاتی ہے۔ اور غیر ابن سمیعہ نے میرے بزرگوں کے اصحاب کی کتابوں میں ایسی جھوٹی حدیثیں ملا دی ہیں جنکو کبھی میرے پاس نہ بیان نہیں کیا تھا۔ پس خدا سے ڈرو اور جو قول ہمارا خدا کے کلام اور نبی کی سنت کے خلاف پاؤ گے مست مانو۔ اور یونس سے روایت ہے کہ میں نے عراق میں امام باقر اور امام جعفر صادق کے اصحاب کو پایا اور ان سے حدیثیں سنیں اور انکی کتابوں کو لیا۔ اور بعد اسکے حضرت امام موسیٰ رضا کے روبرو پیش کیا آپ نے بہت سی حدیثوں سے انکار فرمایا اور کہا کہ ابو الخطاب نے امام جعفر صادق پر بہت چھوٹ لگایا ہے خدا اوپر لعنت کرے۔ اور اس طرح ابو الخطاب کے نقابان حدیثوں سے اب تک فریب دیتے ہیں۔ اور امام جعفر صادق کے اصحاب کی کتابوں میں ملا دیتے ہیں لیکن جو کچھ خلاف قرآن کے ہو اسے ہماری طرف سے نہ سمجھو اور نہ اسے قبول کرو۔ اور جو چیز مخالف قرآن اور سنت کے ہو اسے دیوار پر مارو۔ مولف کتاب اسے نقل کر کے کہتے ہیں کہ ضعیف حدیثوں کا ہونا تو ہماری کتابوں میں اس سے پایا جاتا ہے۔ اور یہ بات کہ ان کتابوں میں سے موضوع حدیثیں نکال دی گئی ہیں معلوم نہیں ہوتی۔ اور اسکا دعویٰ کرنا قابلِ سماعت نہیں ہے پس بغیر تمیز کرنے مفود حدیث کے صحیح احادیث سے سب پر عمل کرنا نہ صرف قبیح ہے بلکہ ممنوع ہے۔ اور راویوں کے حالات دریافت کرنا اور علم الرجال سے واقف ہونا اس لئے

[illegible][illegible]

کہ جس سے کم احتمال ہو اور عقلات کا قریبی رہنا نہ ہو کیونکہ حدیث کے راوی اور اصول اور جو کتابیں اور
 ایک ہی ہیں ان کے خلاف ہر قسم سے اور یہ سب ہی تسلیم کر لیا جائے گا کہ وہ کتابیں جو احادیث کے حالات کی
 باتیں ہیں اس لئے کہ ان حدیثوں میں تناقض و دشواری ہو جو وہیں مثل فقہ کے جوہر کے
 اور اس لیے رجوع کرنا حال کے حالات کی طرف ضروری ہے۔ یہ عزائم و موصوفہ میں فرمایا ہے کہ
 کہ جامعین حدیث نے یہ نہیں کہا کہ جو کچھ انہوں نے اپنی کتابوں میں جمع کیا ہے یہی حدیثیں
 وہ ہیں کہیں وہ سب مفید علم ہیں بلکہ ان کے نزدیک وہ صرف مفید عمل ہیں اور ان کے کتابوں
 حدیث پر عام ہے اس سے کہ وہ حدیث مفید یقین ہو یا نہ ہو اور یہاں حدیث سب مفید نہیں ہیں
 کل حدیثوں کے جمع کرنے میں مثلاً کلینی نے بہت سی حدیثیں چھوڑ دی ہیں اور ان کے بعد متاخرین
 نقل کیا ہے اور اوپر بڑھایا ہے۔ اور ان کے حالات سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ حدیثوں کے
 جمع کرنے میں اور ان کی تصدیق اور تصحیح میں بہت زحمت اٹھانے سے ایسے لوگ کیونکر اونٹوں
 کو جو مفید علم ہوں چھوڑ دیتے ہیں اور ان کے بعد کے لوگوں نے جمع کیا۔ پھر مدنی کو دیکھئے
 کہ وہ حدیث کی تصحیح و تضعیف اکثر اپنے شیخ ابن الولید کی تصحیح و تضعیف پر اعتماد کرتے ہیں یہاں
 کہ ان کا یہ قول ہے کہ جس حدیث کو میرے شیخ نے صحیح کہا ہے وہ میرے نزدیک بھی صحیح ہے
 اور جس کو اس نے مجھ نہیں کہا وہ ہمارے نزدیک متروک ہے۔ بھلا خیال کر کہ ان اخبارین
 جو مفید علم ہوں دوسری تصحیح و تضعیف پر اعتماد کر کے کیا داخل ہے۔ اور صرف ان کے
 شیخ کی تصحیح و تضعیف سے کیونکر صحت اور ضعف پر حدیثوں کے یقین ہو سکتا ہے۔ اور وہ
 حدیثیں جو مفید علم ہوں صرف ان کے شیخ کے تضعیف کھدینے سے کیونکر دیکھا سکتی ہیں۔
 جناب مولانا دلاور علی صاحب نے مدار میں متعلق اخبار و احادیث کے اپنے مذہب کا یہ
 اصول بیان فرمایا ہے کہ فرقہ حقہ امامیہ کا مسلک یہ ہے کہ وہ اصول اور اعتقادات میں

[illegible]

صفحة الحفظ
الامتحان
الحل
الحل

یقین حاصل کر لے ہیں اور ان کو اصول دین میں جائز نہیں رکھتے اور دلائل عقلیہ سے
یقین حاصل کر چکے ہیں بحیثیت نزدیک یطینان اور ترقی مدارج یقین کے بطور تائید اور دیگر امور کے
سمعیات متواترہ کو یعنی ان اخبار کو جو لفظاً یا معنایاً متواتر ہوں ذکر کرتے ہیں کہ وہ راوی فاعلیہ
ہوں۔ اور اسی وجہ سے جناب شیخ الطائفہ نے ناویان فاسدہ عقیدہ کے اخبار پر عقل کیا ہے۔ اور
خبر واحد کو جو اسطرح ثقات مروی ہوا عقائدات میں حجت اور کافی نہیں سمجھتے۔ اور فروغ
ہر چند ہمارے بعض علماء نے یہ اختیار کیا ہے کہ ہر مسئلے کا اجماعی یا مستفاد از متواتر یا ماخوذ از
کتاب و دلیل عقلی ہونا ضروری ہے لیکن ہمارا عمل اس پر ہے کہ اگر خبر واحد ہو اور راوی اس
ثقت ہوں اور شرائط دیگر سے مفرد ہوں تو عمل خبر واحد پر بھی واجب ہے۔ پھر جناب موصوف نے
اپنے مذہب کا یہ اصول بھی بیان فرمایا ہے کہ اگر کوئی خبر بظاہر خلاف ہو اور اس امر کے جس پر
اجماع منعقد ہوا ہو تو ضرور ہے کہ وہ خبر یا ماؤل ہوگی یا مطروح۔ اور اسی اصول کی بناء پر
وہ اون روایات کو جو زرارہ اور مشام وغیرہ کی مذمت میں ہیں مردود اور غلط سمجھتے ہیں
جیسا کہ فرماتے ہیں کہ بلاشبہ کچھ حدیثیں ہمارے مذہب میں ایسی ہیں کہ جیسے ایسے بزرگوں کا
مقدوح ہونا معلوم ہوتا ہے لیکن چونکہ راوی اس قسم کے اخبار کے ضعیف اور مجروح ہیں
اور نیز اس قسم کی حدیثیں اون حدیثوں کے معارض ہیں جو نہایت قوی ہیں اور جن پر امامیہ کا
اجماع ہے۔ اس لیے ہمارے علماء نے اس قسم کی حدیثوں کو معرض اعتبار سے ساقط سمجھا ہے۔
اور پھر یہ فرماتے ہیں کہ عقل اس بات پر شاہد ہے کہ باوجود اخبار جرح کے کہ جو ایسے بزرگوں
کے حقیقین بیان کی گئی ہیں۔ ہمارے علماء کے عقیدے میں جو ان بزرگوں کی جلالت شان کے
بابت کچھ خلل نہوا۔ اور کسی نے باوجود مشاہدہ کثرت اختلاف کے ان کا خلاف نکلیا
اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کا سبب صرف یہ ہے کہ ان کی بزرگی اور کمال کا انقباض ان کی

نظر و غیب میں رہ کر فریقہ امامیہ سے آؤ میسے نکلو متل مشہور ہے کہ ابو الخطاب کی طرح فاسد
الغیرہ شاکر کرین تب بھی اونکے عقائد تہ کہ بنیاد میں جو صحیح قاطرہ اور برائیں باہرہ پر قائم ہے غلط نہیں
ہو سکتا۔ اور چونکہ ہم امامت اور فضائل علی بن ابی طالب اور اونکی اولاد کے ثابت نہیں کرتے
ہیں مگر خدا کی کتاب ہے جسکی ضروریات اسلام سے یہ یا احادیث متفق علیہا سے یا عقل و دلائل
سے پس اگر ہمام اور محمد بن مسلم جیسے ہزار آدمی بالفرض ٹھہریں اور فاسقین سے ہوں تب بھی
اونکے عقائد میں کچھ غلط نہیں آ سکتا۔

بہر فرماتے ہیں کہ کم کوئی ایسا مذہب ہو گا کہ اپنے روادیات۔۔۔ کے لئے یا ماول اوس مذہب میں نہوں پس دیندار دانشمندوں کو چاہیے کہ ایسی حالت میں کوئی قاعدہ اور ضابطہ نہ لکھتے ہوں جس سے اثنا، جبرال اور فاضلہ میں باہر نہ جائیں۔۔۔ اور وہ قاعدہ یہ ہے کہ اہل حق اور الزام نہ کم اوس بات سے کہ میں جو اوسکے مذہب کے خلاف اوس مذہب کی کتابوں میں لکھا ہو۔ اور اوس مذہب کے راوی اور علماء نے جو کچھ بیان کیا ہو وہ مسلم الثبوت طریقین کا ہو۔ یا یہ کہ اوسکا ثبوت تو اثر یہ ہو کہ جس میں جھوٹ کا احتمال اہل انصاف کے نزدیک نہ پایا جائے۔۔۔

جناب موصوف حسام میں نسبت اخبار احاد کے فرمائے ہیں کہ خبر و اجزا اگر بے معارف کے بھی ہو تب بھی غلطی ہے۔ اعتقادات کے اصول میں اوس سے تمسک کرنا جائز نہیں بلکہ محققین شیعہ امامیہ کے نزدیک مثل ابن زہرہ اور ابن ادریس اور شریف رضی اور اکثر فقیہان کہ وہ قابل احتیاج نہیں۔ اور متاخرین نے اسی مذہب کو اختیار کیا ہے اور اسی لئے انھوں اخبار احاد کا دلائل میں شمار نہیں کیا بلکہ اوسکے رد کو ضروری سمجھا ہے خصوصاً اعتقادات میں۔ اور نسبت تردید تاویل اور احادیث کے جو مخالف اولہ شریعہ کے ہوں آپ فرماتے ہیں کہ جو کچھ اس باب میں ائمہ دین سے مقول ہے وہ سب جھوٹ اور بہتان ہے۔ اور مرد

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

باور و اس کے معنی و عبارت سے ہے۔ اور یا یہ کہ ائمہ نے فرمایا ہو گا لیکن اس کی کوئی تاویل ضرور
 ہوگی اس لئے کہ یہ خبر عارض ہے اور ان ائمہ شرعیہ کے جو اس سے انقضی ہیں۔
 پھر صفحہ ۲۸ میں فرماتے ہیں کہ کوئی فرقہ مالک و گمراہ ایسا نہ ہو گا کہ کوئی آیت اور حدیث نہ ہو
 ظاہر اوس کے نہ مہدیہ کے موافق نہ ہو پس اگر صرف معارض کا پایا جائے بطلان مہدیہ کی دلیل ہو
 تو لازم آتا ہے کہ مہدیہ اسلام بالکل باطل ہو۔ اور ملحد کفار کی طرح ستمی طعن و تشنیع ہو۔ ان
 اگر کوئی باوجود قوت معارض کے جانب ضعیف کو اختیار کرے تو اوس کو مورطین و تشنیع کر سکتے ہیں۔
 پھر صفحہ ۲۸ میں فرماتے ہیں کہ غرض کہ تم کو معلوم ہو گیا کہ امامیہ کی بنیاد اعتقادات و اخبار احاد
 پر نہیں ہے۔ ابن بابویہ نے اپنی کتاب اعتقادات میں اعتقادات امامیہ کے اصول کو
 جنکی بنیاد آیات اور احادیث متواترہ اور اجماع اہل بیت اور ان اولیہ عقلیہ پر ہے جن کا
 ثبوت ہو گیا ہو نہ کو کر کیا ہے۔ اور کتب احادیث میں موافق عادت محدثین کے اخبار احاد کو
 جس طرح پر کہ تاثر ہوئی ہوں درج فرمایا۔ اور یہ امر لازمی نہیں ہے کہ محدثین جو کچھ روایت
 کہ میں اوس کے موافق وہ اعتقاد بھی رکھتے ہوں۔

پھر صفحہ ۲۹ میں فرماتے ہیں کہ دار و ثبوت ایسی احادیث کا جو ظاہر میں مختلف ہیں مخصوص کسی ایک
 فرقے اہل اسلام سے کہ جن کے پاس کتب احادیث و اخبار ہوں نہیں ہیں ایسی کہ علماء اسلام نے
 احادیث مختلف کا طریق جمع اور وجہ تہج و حدیثوں متعارض کو دوسری حدیث پر کتب مہول
 وغیرہ میں مدون اور بیان کر دیا ہے۔ پس اگر ابن بابویہ کا مہر دروایات مختلف کا بیان کرنا
 محل طعن و تشنیع ہو تو تمام محدثین اہل اسلام محل طعن و تشنیع کے ہونا چاہئیں۔
 پھر صفحہ ۳۸ میں فرماتے ہیں کہ کسی نے محدثین میں سے عام و خاص کے یہ التزام نہیں کیا
 کہ جو کچھ کتاب حدیث میں روایت کرے اس کی مدلول ظاہری کے مطابق معتقد اور عامل بھی ہو

باور و اس کے معنی و عبارت سے ہے۔ اور یا یہ کہ ائمہ نے فرمایا ہو گا لیکن اس کی کوئی تاویل ضرور
 ہوگی اس لئے کہ یہ خبر عارض ہے اور ان ائمہ شرعیہ کے جو اس سے انقضی ہیں۔
 پھر صفحہ ۲۸ میں فرماتے ہیں کہ کوئی فرقہ مالک و گمراہ ایسا نہ ہو گا کہ کوئی آیت اور حدیث نہ ہو
 ظاہر اوس کے نہ مہدیہ کے موافق نہ ہو پس اگر صرف معارض کا پایا جائے بطلان مہدیہ کی دلیل ہو
 تو لازم آتا ہے کہ مہدیہ اسلام بالکل باطل ہو۔ اور ملحد کفار کی طرح ستمی طعن و تشنیع ہو۔ ان
 اگر کوئی باوجود قوت معارض کے جانب ضعیف کو اختیار کرے تو اوس کو مورطین و تشنیع کر سکتے ہیں۔
 پھر صفحہ ۲۸ میں فرماتے ہیں کہ غرض کہ تم کو معلوم ہو گیا کہ امامیہ کی بنیاد اعتقادات و اخبار احاد
 پر نہیں ہے۔ ابن بابویہ نے اپنی کتاب اعتقادات میں اعتقادات امامیہ کے اصول کو
 جنکی بنیاد آیات اور احادیث متواترہ اور اجماع اہل بیت اور ان اولیہ عقلیہ پر ہے جن کا
 ثبوت ہو گیا ہو نہ کو کر کیا ہے۔ اور کتب احادیث میں موافق عادت محدثین کے اخبار احاد کو
 جس طرح پر کہ تاثر ہوئی ہوں درج فرمایا۔ اور یہ امر لازمی نہیں ہے کہ محدثین جو کچھ روایت
 کہ میں اوس کے موافق وہ اعتقاد بھی رکھتے ہوں۔

باور و اس کے معنی و عبارت سے ہے۔ اور یا یہ کہ ائمہ نے فرمایا ہو گا لیکن اس کی کوئی تاویل ضرور
 ہوگی اس لئے کہ یہ خبر عارض ہے اور ان ائمہ شرعیہ کے جو اس سے انقضی ہیں۔
 پھر صفحہ ۲۸ میں فرماتے ہیں کہ کوئی فرقہ مالک و گمراہ ایسا نہ ہو گا کہ کوئی آیت اور حدیث نہ ہو
 ظاہر اوس کے نہ مہدیہ کے موافق نہ ہو پس اگر صرف معارض کا پایا جائے بطلان مہدیہ کی دلیل ہو
 تو لازم آتا ہے کہ مہدیہ اسلام بالکل باطل ہو۔ اور ملحد کفار کی طرح ستمی طعن و تشنیع ہو۔ ان
 اگر کوئی باوجود قوت معارض کے جانب ضعیف کو اختیار کرے تو اوس کو مورطین و تشنیع کر سکتے ہیں۔
 پھر صفحہ ۲۸ میں فرماتے ہیں کہ غرض کہ تم کو معلوم ہو گیا کہ امامیہ کی بنیاد اعتقادات و اخبار احاد
 پر نہیں ہے۔ ابن بابویہ نے اپنی کتاب اعتقادات میں اعتقادات امامیہ کے اصول کو
 جنکی بنیاد آیات اور احادیث متواترہ اور اجماع اہل بیت اور ان اولیہ عقلیہ پر ہے جن کا
 ثبوت ہو گیا ہو نہ کو کر کیا ہے۔ اور کتب احادیث میں موافق عادت محدثین کے اخبار احاد کو
 جس طرح پر کہ تاثر ہوئی ہوں درج فرمایا۔ اور یہ امر لازمی نہیں ہے کہ محدثین جو کچھ روایت
 کہ میں اوس کے موافق وہ اعتقاد بھی رکھتے ہوں۔

113

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

[illegible][illegible]

معاشرہ ہشتائیں کے مخالف اجماع فرقہ خیز اور معارضی نہ دایات متواترہ کے مین الاموالہ و مکتب
الطرح یا اول ہوگی۔

یہ روایتیں مستدرج اور متن ہشتائیں کے کافی مین مذکور ہیں باوجودیکہ
اوس کے راوی امام مسند ہیں اور کلینی نے اون سے روایتیں کی ہیں مگر چونکہ وہ
روایتیں اون لوگوں کے معائب ہیں جنکو حضرت شیخو بزرگان ملت اور فقاہوں نے
امام سمیع سمیع ہیں ایسی روایتوں کو بغیر جرح اور قرح کر کے راویوں کے متروک بلکہ منکر
قرار دیتے ہیں۔ جیسا کہ جناب محمد باحسبہ عقیدہ سینہ دہم کے جواب کے اخیر میں فرمایا ہے کہ یہ
توئی دلیل ہے اس بات کی کہ یہ روایتیں یا موضوع ہیں کہ حاسدوں اور دشمنوں نے ہشتائیں
وغیرہ کے سبب اوس قرب و منزلت کے کہ انھیں ائمہ کی جناب میں کھانا لیا ہے۔ یا یہ کہ
جناب ائمہ نے اپنی حفاظت کے لئے اون پر یہ عیب لگا دیے ہیں جیسا کہ حضرت خضر نے
کشتی کو عیب دار کر دیا تھا۔

اور شیخ ابو جعفر طوسی نے تہذیب میں باب الوصیت بالثالث میں فرمایا ہے کہ اگر کوئی
کوئی روایت ایسی بیان کیا ہے کہ اونھوں نے کوئی ایسا فعل کیا ہے جو مخالف ہو
اوس چیز کے جو شریعت اسلام میں ثابت اور مقرر ہے پس چاہیے کہ وہ روایت باطل
سمجھی جائے یا وہ اوس وجہ پر فی الجملہ محمول کیا جائے جو اخبار صحیحہ کے مطابق ہو اگرچہ
اوسکی تفسیر معلوم نہ ہو۔ اور راویوں کے وہم اور غلطی کی نسبت باوجود اون کے تہذیب ہونے کے
شیخ طوسی تہذیب میں جا بجا مقرر فرماتے ہیں جیسا کہ باب الرجوع فی الوصیۃ میں کہتا ہے
قال محمد بن الحسن ما یضمن هذا الخبر من قوله ان اوصی بکلمه فهو
جائز وهم من الراوی۔ اور کتاب الوقف میں لکھتے ہیں کہ قال محمد بن الحسن

یہ روایتیں مستدرج اور متن ہشتائیں کے کافی مین مذکور ہیں باوجودیکہ اوس کے راوی امام مسند ہیں اور کلینی نے اون سے روایتیں کی ہیں مگر چونکہ وہ روایتیں اون لوگوں کے معائب ہیں جنکو حضرت شیخو بزرگان ملت اور فقاہوں نے امام سمیع سمیع ہیں ایسی روایتوں کو بغیر جرح اور قرح کر کے راویوں کے متروک بلکہ منکر قرار دیتے ہیں۔ جیسا کہ جناب محمد باحسبہ عقیدہ سینہ دہم کے جواب کے اخیر میں فرمایا ہے کہ یہ توئی دلیل ہے اس بات کی کہ یہ روایتیں یا موضوع ہیں کہ حاسدوں اور دشمنوں نے ہشتائیں وغیرہ کے سبب اوس قرب و منزلت کے کہ انھیں ائمہ کی جناب میں کھانا لیا ہے۔ یا یہ کہ جناب ائمہ نے اپنی حفاظت کے لئے اون پر یہ عیب لگا دیے ہیں جیسا کہ حضرت خضر نے کشتی کو عیب دار کر دیا تھا۔ اور شیخ ابو جعفر طوسی نے تہذیب میں باب الوصیت بالثالث میں فرمایا ہے کہ اگر کوئی کوئی روایت ایسی بیان کیا ہے کہ اونھوں نے کوئی ایسا فعل کیا ہے جو مخالف ہو اوس چیز کے جو شریعت اسلام میں ثابت اور مقرر ہے پس چاہیے کہ وہ روایت باطل سمجھی جائے یا وہ اوس وجہ پر فی الجملہ محمول کیا جائے جو اخبار صحیحہ کے مطابق ہو اگرچہ اوسکی تفسیر معلوم نہ ہو۔ اور راویوں کے وہم اور غلطی کی نسبت باوجود اون کے تہذیب ہونے کے شیخ طوسی تہذیب میں جا بجا مقرر فرماتے ہیں جیسا کہ باب الرجوع فی الوصیۃ میں کہتا ہے قال محمد بن الحسن ما یضمن هذا الخبر من قوله ان اوصی بکلمه فهو جائز وهم من الراوی۔ اور کتاب الوقف میں لکھتے ہیں کہ قال محمد بن الحسن

امام احمد رحمہ اللہ سے عرض کیا کہ قرآن مجید آپ پر ہوا کر ہے اس اختلاف کا جواب آپ کے شیعوں میں
 ہے کیا سبب ہے۔ آپ نے فرمایا کہ انسا اختلاف فیض کہتے ہیں کہ میں نے آپ سے عرض
 کیا کہ میں کوئی کلمہ نہیں کہنے کے حلقے میں بیٹھتا ہوں تو مجھے ان کے اختلاف احادیث میں
 شک ہوتا ہے پھر میں فضل بن عمر کے پاس آتا ہوں تو وہ مجھے اس امر سے آگاہ کرتے
 ہیں جس سے میرا نفس مطمئن پا جاتا ہے۔ آپ نے فرمایا کہ ان جیسا تم کہتے ہو بات پوچھیں
 ہے لوگوں نے ہم پر جھوٹ بولنے کی بہت زیادتی کر رکھی ہے۔ گویا خدا نے جھوٹ کو ان پر
 فرض کر دیا اور ان سے سوا سے جھوٹ کے اور کچھ نہیں چاہتا میں کسی سے ایک حدیث بیان
 کرتا ہوں تو وہ میرے پاس سے جبر و بھی نہیں ہوتا کہ اس کی تاویل اصل تاویل کے علاوہ
 گزرتا ہے۔ اور یہ بات اس وجہ سے ہے کہ لوگوں کو ہماری حدیث اور ہماری محبت سے اندر ملنا
 نہیں ہے بلکہ ہر ایک کی یہ خواہش ہے کہ وہی رئیس ہو کر چلا جائے۔ اور اسی کے قریب
 داؤد بن سرحان کی روایت ہے۔ اور نوادر حلیت کے رجال میں سے بہت سے لوگوں کو
 قیسین کا استثنائنا معروف ہے۔ اور ابن ابی العوا کا قصہ یہ ہے کہ اس نے اپنے
 قتل ہونیکے وقت کہا کہ میں نے تمہاری کتاب و تخمین چار ہزار حدیثیں ملا دی ہیں جو رجال
 میں مذکور ہیں۔ اور ایسے ہی یہ ہے کہ یونس بن عبد الرحمن کہہ کرتے ہیں کہ میں نے اسی
 صادقین میں سے بہت سی حدیثیں لی ہیں اور پھر ان کو ابو الحسن نام رضا کے سامنے پیش کیا تو
 انہوں نے بہت سی حدیثوں سے انکار کیا۔ اور سوا اسکے اور بہت سے مشاہیر ہیں
 جو شیخ کے اس کرکے خلاف ہیں۔

اس کتاب میں جان اثبات عجیب خبر واحد میں عقلی دلائل کا بیان کیا ہے کتابوں
 کے لکھے ہوئے پر بغیر سماعت کے بھروسہ نہ کرنے اور نیز احادیث کے بنائے اور وضع

یہ سنہ اتفاقات سے نہیں سنا بلکہ کتابوں میں لکھا پایا کیسی احتیاط کرتے تھے۔ اور ایک شاہ کوہ کوہ
 کافی ہے کہ علی بن حسن بن فضال اپنے باپ کی کتابوں کو اپنے باپ سے نہیں دانت
 کرتے باوجودیکہ اونھوں نے باپ کے ساتھ مقابلہ کیا تھا بلکہ اپنے بھائیوں احمد و محمد سے اور
 وہ باپ کے روایت کرتے ہیں اور علی نے اسکا یہ عذر بیان کیا کہ جس روز اونھوں نے حاشیہ
 کا مقابلہ اپنے باپ کے ساتھ کیا تھا تو وہ صغیر سن تھے اور انکو روایات کی معرفت اچھی طرح
 نہ ملتی تھیں اونھوں نے دوبارہ اپنے بھائیوں سے پڑھا غرضکہ ظاہر ہے کہ محدثین کا
 واردا حدیث کا خود صاحب کتاب سے سننے پر ہے یا واسطہ چنے صاحب کتاب سے سنا
 پس وہ حدیث کو نہ بیان کرتے تھے کہ جب تک کہ خود نہ سنا ہو اگرچہ سنا صاحب کتاب سے
 کئی واسطوں سے ہو۔ اور نیز یہ کہ جس شخص کی نسبت سننے کی صاحب کتاب سے معلوم
 ہوتی تھی او سپر او کو اطمینان اور نہایت وثوق ہوتا تھا۔ یا تا تک کہ اون واسطوں کا
 اتباع یقین حدیث اور نزدیک نہیں کرتے تھے جیسے کہ صدوق کو اپنے شیخ ابن ولید کے ساتھ
 اتفاق ہوا۔ اور کبھی وہ اون واسطوں پر وثوق نہ کرتے تھے اگرچہ بھی قدرح اون میں معلوم
 ہوتا اور انکی صدق میں کچھ بھی خللیت قدرح کو ہوتی۔ اسی لئے ایک جاحظ محدثین
 سے منقول ہے کہ وہ روایت نہ کرتے تھے ایسے شخص سے جو وہاں سے روایت اور سنا
 اعتماد کرتا ہو اگرچہ وہ فی نفسہ ثقہ ہو۔ جیسے کہ برقی کی نسبت اتفاق ہوا۔ بلکہ ایسے شخص سے
 بھی روایت میں احتراز کرتے تھے جو قیاس پر عمل کرتا ہو۔ باوجودیکہ معلوم ہے کہ عمل کو
 روایت میں کچھ دخل نہیں۔ جیسے اسکا فی کی نسبت اتفاق ہوا۔ جان کہ اوسکے ترجمے
 میں ذکر کیا ہے کہ وہ قیاس کو جائز سمجھتے تھے تو اس سبب انکی روایات چھوڑ
 دی گئیں۔ اور ایسے شخصوں کی روایت میں توقف کرتے تھے جو پہلے مذہب حق پر تھے

اور پھر اس سے عدول کر گئے اگرچہ ان کی روایات و کتب حالت استقامت کی ہوئیں۔ یہاں تک کہ ان کی اجازت امام یا نائب امام دین جیسے امام عسکری سے لوگوں نے کتب بنی فضا کا حال پوچھا اور یہ کہا کہ ہمارے گھر ان کی کتابوں سے بھرے پڑے ہیں تو انھوں نے ان کو اجازت دی اور شیخ ابو القاسم بن روح سے کتب ابن عساکر کا حال دریافت کیا جن کو اس نے قبل از مرگ سنیوہ سے مرثیہ بنیکہ تصنیف کیا تھا۔ شیخ نے ان کو اپنے محل ان کی اجازت دی۔ غرض یہ ہے کہ اخیر زمانہ میں یعنی زمانہ امام رضا علیہ السلام سے جو کچھ انتہام ہمارے علماء نے تصنیف کیا ہے اس کی امارت بے اندازہ ہیں۔ اور تصنیف کرنے والے کو ظاہر ہو سکتی ہیں۔ اور اس مشرتہ انتہام کا باعث یہ تھا کہ یہ روایات اساس بن اور قوم شریعت معید المرسلین ہیں علی اللہ علیہ وسلم۔ اسی لیے امام نے ایک جماعت روات کی شان میں کہا ہے کہ اگر یہ لوگ نہ ہوتے تو آثار نبوت مٹ جاتے۔ اور ان میں پسند کرتے ہیں غیر معتبر روایتوں کا لکھنا اپنی مولفہ کتب اور بن چین جھوٹ واقع ہونے سے نہ دینی ضرر ہے نہ دنیوی بکس وہ لوگ کیونکر پسند کریں گے ایسے امر کو اپنی اون کتب میں جو مؤلف میں واسطے رجوع خلافت کے اور دین میں باوجودیکہ امام نے خبر دی ہے کہ لوگوں پر ایک زمانہ ہرج کا آئے گا کہ وہ سوائے کتابوں کے اور چیز سے مانوس نہ ہوں گے۔ اور کلینی نے اپنی کتاب کافی کے دیباچہ میں ذکر کیا ہے کہ یہ میری کتاب بعد کو سب لوگوں کی حرج ہو گی۔ چوتھین نے ان کو متنبہ کیا اور محدثین کو ائمہ نے کہ کذاب لوگ اصحاب ائمہ کی کتب میں جھوٹی احادیث ملا دینگے جیسا کہ اکثر روایتوں سے ظاہر ہوتا ہے۔ جس میں سے ایک یہ ہے کہ یونس بن عبد البرکات سیدنا ابو الحسن خیراء کے سامنے اصحاب باقر و امام صادق ع کی کتابوں کو پیش کیا تو آپ نے ان میں سے بہت سی احادیث کا انکار کیا اور کہا کہ یہ احادیث ابی عبد اللہ کی نہیں ہیں اور فرمایا کہ ابو اسحاق نے ابی عبد اللہ جھوٹ لکھا یا اور اس طرح پراختیاک اصحاب ابو اسحاق اصحاب

ابن عبد اللہ کی کتابوں میں حدیثیں ملا دیتے ہیں۔ اور ان کی روایات میں سے ایک پر ہے کہ ہشام بن حکم سے مروی ہے کہ اوسنے سنا کہ ابو عبد اللہ کہتے تھے کہ مغیرہ بن سعد لعنہ اللہ جان بوجھ کر میرے بابت بھوٹ لکھاتا ہے اور ان کے اصحاب کی کتابیں لہتا ہے۔ اور اوس کے اصحاب میرے باپ کے اصحاب کے ساتھ لگے رہتے تھے کہ میرے باپ کے اصحاب کتابیں لیتے اور مغیرہ لعنہ اللہ کہہ دیتے۔ اور وہ اوسمیں کفر اور زندقہ ملا دیتا اور اوس کو ابو عبد اللہ کی طرف منسوب کرتا اور ایک روایت فیض بن عمار کی ہے جو پہلے ذیل کلام شیخ میں گذر چکی۔ سوا اسکے اور بہت سی روایتیں ہیں جو بچہ ذکر کیا اوسکے ظاہر ہو گیا کہ اخبار کثیرہ کا حال جو مجمل معلوم ہوا تو کہہ زمین اور وضع احادیث سے خالی نہ تھا۔ اور یہ اہل زمانہ اصحاب ائمہ کے تدوین حدیث اور رجال کے تھا۔ اور جو بھوٹے اخبار کا ہونا معلوم ہونے سے کل احادیث کا قطعی الصدور یا ظنی الصدور ہونے کا جو دعویٰ ہے وہ باطل ہوتا ہے اور ہم جسکے ور پے ہیں وہ ہمیں باطل ہوتا۔ یعنی اکثر یا اکثر احادیث کے صادر ہونے کا دعویٰ علم اجمالی ہے بلکہ یہ دعویٰ بدیہی ہے۔

اختلاف اور جھوٹ اور وضع احادیث کے علاوہ تفسیر کے عقیدے نے حضرات امامیہ کے یہاں کی حدیثوں کو ایسی مشتبہ حالت میں کر دیا ہے کہ بحسن اعتقاد محض کے عقل کو اوسمیں دخل نہیں ہے۔ نہ کوئی عقلی اصول اس قسم کے حدیثوں کی تکذیب اور تصدیق کے لئے مترادف دیا جاسکتا ہے۔ چنانچہ شیخ قمی موصوف اپنے رسائل میں جسکا عنوان ہے خاتمہ فی التبادل والترسیج لکھتے ہیں کہ ابن ابی جمہور نے غوالی اللالی میں علامہ سے روایت کی ہے کہ زرارہ کہتے ہیں کہ میں نے امام باقر سے پوچھا کہ فدایت شوم آپ کی طرف سے دو خبریں اور حدیثیں متعارض اور مختلف بیان کی جاتی ہیں ہم کس کو صحیح سمجھیں اور کس پر عمل کریں امام نے فرمایا کہ اے

ابن عبد اللہ کی کتابوں میں حدیثیں ملا دیتے ہیں۔ اور ان کی روایات میں سے ایک پر ہے کہ ہشام بن حکم سے مروی ہے کہ اوسنے سنا کہ ابو عبد اللہ کہتے تھے کہ مغیرہ بن سعد لعنہ اللہ جان بوجھ کر میرے بابت بھوٹ لکھاتا ہے اور ان کے اصحاب کی کتابیں لہتا ہے۔ اور اوس کے اصحاب میرے باپ کے اصحاب کے ساتھ لگے رہتے تھے کہ میرے باپ کے اصحاب کتابیں لیتے اور مغیرہ لعنہ اللہ کہہ دیتے۔ اور وہ اوسمیں کفر اور زندقہ ملا دیتا اور اوس کو ابو عبد اللہ کی طرف منسوب کرتا اور ایک روایت فیض بن عمار کی ہے جو پہلے ذیل کلام شیخ میں گذر چکی۔ سوا اسکے اور بہت سی روایتیں ہیں جو بچہ ذکر کیا اوسکے ظاہر ہو گیا کہ اخبار کثیرہ کا حال جو مجمل معلوم ہوا تو کہہ زمین اور وضع احادیث سے خالی نہ تھا۔ اور یہ اہل زمانہ اصحاب ائمہ کے تدوین حدیث اور رجال کے تھا۔ اور جو بھوٹے اخبار کا ہونا معلوم ہونے سے کل احادیث کا قطعی الصدور یا ظنی الصدور ہونے کا جو دعویٰ ہے وہ باطل ہوتا ہے اور ہم جسکے ور پے ہیں وہ ہمیں باطل ہوتا۔ یعنی اکثر یا اکثر احادیث کے صادر ہونے کا دعویٰ علم اجمالی ہے بلکہ یہ دعویٰ بدیہی ہے۔

ابن عبد اللہ کی کتابوں میں حدیثیں ملا دیتے ہیں۔ اور ان کی روایات میں سے ایک پر ہے کہ ہشام بن حکم سے مروی ہے کہ اوسنے سنا کہ ابو عبد اللہ کہتے تھے کہ مغیرہ بن سعد لعنہ اللہ جان بوجھ کر میرے بابت بھوٹ لکھاتا ہے اور ان کے اصحاب کی کتابیں لہتا ہے۔ اور اوس کے اصحاب میرے باپ کے اصحاب کے ساتھ لگے رہتے تھے کہ میرے باپ کے اصحاب کتابیں لیتے اور مغیرہ لعنہ اللہ کہہ دیتے۔ اور وہ اوسمیں کفر اور زندقہ ملا دیتا اور اوس کو ابو عبد اللہ کی طرف منسوب کرتا اور ایک روایت فیض بن عمار کی ہے جو پہلے ذیل کلام شیخ میں گذر چکی۔ سوا اسکے اور بہت سی روایتیں ہیں جو بچہ ذکر کیا اوسکے ظاہر ہو گیا کہ اخبار کثیرہ کا حال جو مجمل معلوم ہوا تو کہہ زمین اور وضع احادیث سے خالی نہ تھا۔ اور یہ اہل زمانہ اصحاب ائمہ کے تدوین حدیث اور رجال کے تھا۔ اور جو بھوٹے اخبار کا ہونا معلوم ہونے سے کل احادیث کا قطعی الصدور یا ظنی الصدور ہونے کا جو دعویٰ ہے وہ باطل ہوتا ہے اور ہم جسکے ور پے ہیں وہ ہمیں باطل ہوتا۔ یعنی اکثر یا اکثر احادیث کے صادر ہونے کا دعویٰ علم اجمالی ہے بلکہ یہ دعویٰ بدیہی ہے۔

یہ بات بخوبی ثابت ہوئی ہے کہ ان کی حدیثیں مختلف اور متعارض ہیں اور لوگوں کی اماموں کی نسبت
 تمت کی ہے اور ان کے نام سے ہزاروں جھوٹی حدیثیں بیان کی ہیں اور ہزار ہا غلط روایتیں کتابوں
 میں فریب سے لکھ دی ہیں۔ اور ان کے محقق عالموں اور مشہور محدثین نے صرف کتابوں میں
 لکھے ہوئے پر اعتبار نہیں کیا جب تک کہ ان کو صاحب کتاب کے بواسطہ یا بلا واسطہ نہیں سنا۔ اور
 یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ باوجود اس قسم کے اختلاف اور تعارض کے اور باوجود موجود ہونے ہزار ہا
 وضعی حدیثوں کے اور باوجود باقی ہونے احتمال غلطی اور وضع کچھ جو وہ حدیثوں میں حضرات
 امامیہ نے اپنے یہاں کی حدیث کی مستند و معتبر کتابوں کو نہایت اور مذہب کی بنیاد قرار دیا ہے اور
 اصول و فروع میں ان سے استناد کیا ہے اور اختلاف اور تعارض رفع کرنے کے لئے درایت کے اصول
 قرار دیے ہیں اور ان اصول میں سب کے عہدہ سینوں کی مخالفت اور تھقیہ ہے۔ اسی حالت میں
 میں نہیں سمجھتا کہ حضرات امامیہ کو کس طرح زیبا ہو گا کہ وہ سینوں کی کتابوں پر اعتراض کریں اور
 ان کو صرف اس خیال سے کہ جھوٹی حدیثیں لوگوں نے بنالی تھیں تمام حدیثوں کو غیر قابل اعتبار قرار
 دیں اور باوجود اس تحقیق و نتیجہ کے جو راویوں کے حالات کے متعلق ہمارے محدثین نے کی گئی
 مساعی جمیلہ سے قطع نظر کر کے ان کی کتابوں کو عموماً مشتبہ اور غلط قرار دیں۔ اور صرف اس خیال سے
 کہ انھوں نے اپنے یہاں وضع احادیث کو تسلیم کیا اور ایسی حدیثوں کو حرف غلط کی طرح مٹا دیا
 اور ان کی غلطی اور وضع کو ظاہر کر دیا سینوں پر یہ اعتراض کریں کہ وہ اپنی کتابوں کو خود غیر قابل
 اعتبار بتاتے ہیں اور اپنے مذہب کی عمارت کو اپنے ہاتھوں سے منہدم کرتے ہیں یہی حال چین
 اور ایسے اعتراض پر پھرا سکے اور کچھ مجھ سے کہ انہیں جانتا کہ جو شخص شیش محل میں رہتا ہوا سے
 جاسے کہ سنگین عمارت میں رہنے والے پر پتھر نہ پھینکے۔

بیان ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب دونوں فرق کی روایتوں کا حال قریب

برابر کے ہے اور دونوں کے بیان صحیح اور غلط قوی اور ضعیف حد نہیں جو جو وہ ہیں اور دونوں کے بیان
 متفقہ روایت اور تفہیم حدیث کے لئے درایت کے قواعد مقرر ہیں تو کوئی فرق ایک دوسرے پر اور
 حدیثوں اور روایتوں کو اپنے دعوے کے ثابت کرنے میں پیش نہیں کر سکتا جس سے فریق مخالف
 کے حوالہ عقائد اور مسائل اجماعی میں خال پیدا ہو۔ اور اس طرح پر عمل کرنے سے گویا باب الزامی
 دلائل کی پیش کرنا بیکار ہوتا ہے۔ سنی جو حدیثیں صحابہ کے فضائل میں شیعوں کی کتابوں سے پیش
 کرتے ہیں ان کا وہ یہ جواب دیتے ہیں کہ یہ صحیح نہیں ہیں یا خلاف اجماع اور خلاف اصول
 کے ہیں اس لیے وہ ہم پر حجت نہیں ہو سکتیں۔ سبط سنیہ مطاعن صحابہ میں جو روایتیں
 اور حدیثیں شیعوں کی پیش کرتے ہیں وہ اس کے جواب میں کہتے ہیں کہ یہ حدیثیں یا غلط ہیں یا ضعیف
 یا مخالف اجماع امت اور حوالہ سنیہ کے ہیں۔ اس اعتراض کو ہم تسلیم کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ بلاشبہ
 اس قسم کے الزامی دلیلین کافی نہیں ہیں اور اس سے کسی فریق کا دعویٰ بمقابل دوسرے فریق
 کے لحاظ اس کے حوالہ کے ثابت نہیں ہوتا مگر ہمارا استدلال شیعوں کی روایتوں سے
 نہ اس لئے ہے کہ ہم اس کو حقیقتہً اپنے دعوے کے اثبات کے لئے ضروری سمجھتے ہیں بلکہ اس
 قسم کا استدلال الزامی ہے کہ سبط وہ ہماری بعض ضعیف روایتوں سے استدلال کرتے ہیں
 ہم ان کی صحیح اور قوی حدیثوں سے اویکو باطل کرنا چاہتے ہیں۔ اور یہ طریقہ بھی متاخرین کا
 جو انھوں نے شیعوں کے طرز پر اختیار کیا ہے ورنہ ہمارے معتقدین صرف قرآن مجید اور عقل سلیم
 اپنے عقائد اور دعاوی کو ثابت کرتے آئے ہیں اور الزامی جواب سے احتراز کرتے رہے ہیں۔
 اور ہم نے اپنی اس کتاب میں گو الزامی جواب دینے کا طریقہ اختیار کیا ہے مگر صرف اس لئے
 کہ حضرات امامیہ یہ سمجھیں کہ ان کے اعتراض خود ان کی روایتوں سے باطل نہیں ہو سکتے ہیں
 قرآن مجید اور عقلی دلائل کو صحابہ کے فضائل ثابت کرنے اور ان پر الزام شیعوں نے

ان کے لئے ہیں اور ان کے دور کرنے میں مقدمہ سمجھا ہے اور ان میں کو جابجا بیان کیا ہے۔ اور ہم ہمارے
دوسرے یہ کہہ سکتے ہیں کہ اگر الزامی جوابات کا طریقہ بند کر دیا جائے تو ایک لحاظ کے لئے حضرات
امامیہ شیعوں کے مقابلہ میں ٹھہر نہیں سکتے۔ اور قرآن مجید اور عقل سلیم سے وہ اپنے دعوے کو
صحابہ کے مطابق ثابت نہیں کر سکتے۔

آئینہ شامی کو نشانے سے ملا دیکھ	قدیمین و عین کچھ بلیٹ رہ گئے
خوش بود گر محکم تجربہ آید بیان	تاسیہ و تودہ کہ در غیش باشد

پانچواں مقدمہ

اگرچہ اسلام میں بہت سے فرقے پیدا ہو گئے۔ اور ہول و فزع میں باہم اون کے
اختلاف ہے۔ مگر عموماً یہ اختلاف اسے اور سمجھنے کی غلطی اور فلسفہ کے اسلام میں داخل ہونے
اور آیات قرآنی میں تاویل کرنے پر مبنی ہے۔ کسی نے ان مختلف فرقوں میں سے صحابہ کرام
یا اہل بیت علیہم السلام سے مخالفت نہیں کی اور نہ ان کو مورد طعن و لعن بنایا۔ الا وہ فرقہ
نے۔ ایک امامیہ دوسرے خوارج۔ انکا اختلاف منبر صحابہ یا اہل بیت کی عداوت پر
اور اسکا پہلی سبب خلافت کا مسئلہ ہے۔ اس مسئلہ کو اصول دین میں داخل کرنے سے
یہ دونوں فرقے جاؤہ اعتدال سے متجاوز ہو گئے۔ ایک نے اہل بیت کا ایسا دامن بکرا کر صحابہ
کرام کو اسلام کے دائرے سے خارج سمجھے۔ اور دوسرا فرقہ خوارج کا صحابہ کرام کی طرف
اتنا جھکا کہ اہل بیت کو لامتناہی بنا دیا۔ اور ان پر لعن و طعن کرنے کو عین اسلام قرار دیا
اسی مسئلہ خلافت کی بنیاد پر حضرات امامیہ نے صحابہ کرام سے یہاں تک عداوت پیدا کی
کہ ان کو اسلام اور ایمان سے بھی بے برہ قرار دیا اور آیات قرآنی اور ان کے مساعی جمیلہ
سے جو اسلام کے لئے کیرن چشم پوشی کی۔ اور اسی عقیدے نے ان کو اون روایتوں کے

بنائے اور ماننے پر مجبور کیا جو صحابہ کے مخالف اور مطاعن کے متعلق ہیں۔ مگر یہ وہی کا
 افسوس نہیں ہے کہ اس عقیدہ امامت نے ایک فرقے کو اسلام کے صحابہ کا مخالف بنادیا
 بلکہ حیرت اور افسوس اس پر ہے کہ اس عقیدے نے انبیاء اور ائمہ کرام کی اولاد کو بھی طعن و لامت سے
 محفوظ نہ رکھا۔ اور جس اور بعض اور انکار امامت نے انبیاء اور اکثر خاندان اہل بیت کو اسی طرح پر
 قابل الزام اور مورد طعن بنایا جیسا کہ صحابہ کو بنایا تھا۔ فرق اتنا ہے کہ صحابہ کی عداوت کا اظہار
 اور اونکی برائیوں کا اعلان صاف طور پر کیا جاتا ہے۔ اور انبیاء اور خاندان اہل بیت کی
 نسبت ضعیف تا ویلین کیجاتی ہیں۔ اور اونکی عصمت اور بزرگی کا زبانی اقرار باقی ہے
 ورنہ اگر غور سے دیکھا جائے تو اس مسئلہ امامت نے نہ انبیاء کو چھوڑا نہ سوائے معدودے
 چند ائمہ کے باقی خاندان نبوت کو طعن و لامت سے محفوظ رکھا کوئی ائمہ پر جس طرح کی وجہ
 مطعون بنایا گیا۔ کوئی انکار امامت کے سبب کا فرمٹھا۔ کوئی دعوی امامت کی وجہ سے
 کفر و فسق کے درجے پر پہنچا۔ غرض کہ ایک صحابہ کی مخالفت کا ہم کیا افسوس کریں جس طرف
 نظر اٹھا کر دیکھتے ہیں مسئلہ امامت کے تیرون کا سبک نشانہ پاتے ہیں۔

گھائل تری نظر کا بنوع دیگر ہر ایک زخمی کچھ ایک بندہ درگاہ ہی نہیں

اول انبیاء کا حال سنئے کہ حضرات امامیہ بحال فخر کہا کرتے ہیں کہ جو عقیدہ انبیاء
 کی بزرگی اور فضیلت اور اونکی پاکی و عصمت کا ہم کہتے ہیں کوئی دوسرا فرقہ اہل اسلام
 کا اس میں ہمارا شریک نہیں ہے۔ اور یہ عزت خاص شیعیان پاک کو نصیب ہے کہ حضرات
 انبیاء کے دامن عصمت کو ہر طرح کے گناہ صغیرہ و کبیرہ اور ہر قسم کے عیب و مبراہی سے
 پاک سمجھتے ہیں۔ کما قال الفاضل المحقق والبحر المتدفق فی حسانہ کہ تمام اہل اسلام اتفاق و ارض
 بر سنیکہ در باب عصمت انبیاء و ائمہ امامیہ مبالغہ میدارند بیچ ایک از فرق اہل اسلام آن قدر ندر

زیرا کہ امامیہ منفردانہ بانی کے گوینہ انبیاء اول عمر تا آخر از کائنات صغیرہ و کبیرہ عمداً و سهواً منفرہ می باشند
بجلاف دیگران کہ و قال بعض افاضلہم کہ استہام شیعیان آل عباد رباب نثریہ انبیاء و وصیاء اول عمر تا آخر
عمر از جمیع کائنات صغیرہ و کبیرہ بحدی مست کہ هیچ فرقہ را غیر ایشان حال نیست حتی اینکه اجتہاد را ہم ہم
نثریہ انبیاء و وصیاء جاہل نمیدارند فضلاً عن وقوع الخطا فی الاجتہاد لکن حجب او تکلیف مذہب کی گناہ و
دیکھیں اور ائمہ کی احادیث سنئے تو معلوم ہوتا ہے کہ وہ عیب جسکو مشرک اور کافر بھی بدترین عیون
جانتے ہیں بلکہ جسکو ملحد اور لاند مذہب بھی اخلاقی برائیوں بلکہ ذلیل ترین خصائل میں شمار کرتے ہیں
اوسے وہ انبیاء کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ اور باین دعوی عصمت و طہارت او کو مرتکب کیا ہے
سمجھتے ہیں۔ و غور باللہ من ذلک۔ چنانچہ حضرت ابوالبشر آدم علیہ السلام کی شان میں جو احادیث
ائمہ کی طرف سے بیان کی ہیں وہ ذرا گوش دل سے سنئے۔

محمد بن بابویہ نے عیون اخبار الرضا میں علی بن موسی رضا سے روایت کی ہے کہ آپ
نے فرمایا کہ جب خدا نے آدم کو مسجود ملائکہ ہونے اور حنبت میں داخل ہونے کی بزرگی دی تو انھوں
نے اپنے دل میں خیال کیا کہ میں بزرگترین مخلوقات ہوں۔ پس اللہ جل شانہ نے نرا کی کہ اے
آدم اپنے سر کو اٹھا اور دیکھ میرے عرش کے پایے کو پس آدم نے اپنا سر اٹھایا تو کیا دیکھا کہ لکھا
لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ علی ولی اللہ امیر المؤمنین و زوجته فاطمہ
سیدۃ النساء العالمین والحسن والحسین سید شباب اہل الجنۃ۔
تب حضرت آدم نے کہا کہ الہی یہ کون ہیں خدا نے جواب دیا کہ یہ تیری فریت ہیں اور تجھے
سے بہتر ہیں۔ اور تمام میری خلق سے افضلتر ہیں۔ اور یہ نہوتے تو میں نے تجھے پسند کرنا اور
جنت اور نہ و فرخ اور نہ آسمان و زمین کو۔ لیکن خبردار رہنا اے آدم او کو حسد کی آنکھ
سے نہ دیکھنا اگر ایسا کیا تو میں تجھے اپنے جوار سے نکال دوں گا۔ پس کیا آدم نے او کو بہ نظر حسد

پس سلاطین ہوا اور شیطان پانٹاک کہ کھایا اونھوں نے اوس درخت سے کہ منع کیا تھا اور اوں سے
یہ کوئی خیال نہ کرے کہ یہی ایک حدیث حضرت ابو البشر عبد الجبار کی شان میں امام بن موسیٰ فرمائی ہے
نقل فرمائی ہے بلکہ وہ حدیث بھی سننے جیسے ادا کے گناہ میں داوی کو بھی شریک کیا ہے۔
معانی الاخبار میں بسند مفصل بن عمر حضرت جعفر صادق سے روایت ہے کہ جب آدم دھوا
ساق عرش پر نام آنحضرت اور علی اور فاطمہ اور حسنین کا نوز سے کھا ہوا دیکھا تو کہا اے پروردگار ہمارے
کیا بزرگ ہے مرتبرا نکا اور کیسے محبوب ہیں یہ لوگ تیرے۔ تب فرما کر فرمایا اگر یہ نہ ہوتے تو میں
تکو پیرانکرتا یہ لوگ میرے علم کا خزانہ اور میرے امرا کے امانت دار ہیں۔ اے آدم دھوا اور
رہنا کہ انکو بنظر حسد نہ دیکھنا اور انکے مرتبے اور انکی منزلت کی تمنا نہ کرنا اور نہ میری نافرمانی اور عصیان
میں داخل ہو گے اور تب تم دونو ظالمو میں ہو جاؤ گے کہ پس شیطان نے اون دونو کو وسوسہ کیا
اور فریب میں لایا کہ آخر اونھوں نے بنظر حسد اون پنجتن کی طرف دیکھا اسیلئے آدم دھوا دونو
مغزول و ذلیل ہو گئے۔

جناب اجتہاد آقا مولوی ولید علی صاحب حسام میں جواب مولانا وسیدنا شاہ عبدالغفر
قدس سرہ کے اس حدیث کی نسبت دو جواب دیتے ہیں۔ ایک تو یہ کہ یہ حدیث احادیث
صاح سے نہیں ہے کہ او سب اعتقاد کرنا اور اسکی تصحیح کرنا ضروریات دین سے ہے۔ دوسرے
یہ کہ حسد دو قسم ہے ایک بمعنی غبطہ دوسرے بمعنی استعداء زوال نفیث اول مباح ہے
دوسرا مذموم پس کیون حسد آدم کا اول قسم پر مجبول نہ کیا جائے۔ اور حسد کی اس تقسیم پر ہی
حضرت قبلہ کو عیسے کفایت نہیں فرمائی بلکہ بخاری کی ایک حدیث کو نقل کر کے سنیں گے
مومنہ بھی بند کرنا چاہا ہے چنانچہ فرماتے ہیں ”اما حدیث حسد حضرت آدم کہ در کتب اہل
مردی گشتہ و سبب تشیع ناصب عداوت عترت طاہرہ بر شیعیان اہل بیت گردیدہ پس از جملہ

احادیث صحاح بیست تا اعتقاد کون بان و صحیح بخاری و سنن ابی داؤد و الترمذی و المستدرک و غیرہ
گو یا گوشت این ناصب و عداوت عنایت فرمودہ کہ حسد بر دو قسم است یکی بجنس غبطہ است و دوم حسد بجنس
ہستہ عاویز و الیٰ نعمت۔ اول مباح است و دوم مذہوم و می دانم کہ اگر بجز و ادعای این تقسیم
الکفایہ نامیم ناصب عنایت طاہرہ نکذیب خواہد نمود و لهذا بزرگوار یک حدیث صحاح ایشان کہ دلالت
صریح دارد بر اینچہ ادا نموده ام ہے پروازم و دہن اورا باین تقریب می دوزم کہ گفتہ اند و ہن
سگ بقرہ و خستہ بر و لیساع بعد ذلک ان یقال فی حقہ فہت الذی کفر کان التقم الجحیم
و ان این است کہ بخاری روایت نموده از پوہریرہ ان رسول اللہ صلعہ قال لا حسد الا
فی الاثنین رجل اتاکہ اللہ القرآن فہو یتلوہ انا علی اللیل والنهار فسمعہ جار لہ
فقال لیتنی او نیت مثل ما اوتی فلان ففعلت مثل ما یعمل و رجل اتاکہ اللہ ماکلا
فہو یتفقہ فی حقہ ففقال رجل لیتنی او نیت مثل ما اوتی فلان ففعلت مثل ما یعمل
و تفاوت سیر قریب باین مضمون حدیث دیگر است کہ از بخاری مسلم و ترمذی روایت کردہ اند پس چرا جائز نہ باشد
کہ حسد حضرت آدم ازین قبیل بودہ باشد و چگونه چنین نباشد و حال اینکه بفضل بن عمر کہ ناصبی آن را
نذکور ساختہ متضمن کلمہ و حملہا علی ثمنی من لیتھم است و در قوت تفسیر حسد است لیکن
چون غبطہ بر حسد مباح است اما بنظر یہ علو منزلت و شرف مرتبت جناب عنایت سید المرسلین غبطہ
ایشان از قبیل ترک اولی است لهذا حق سبحانہ و تعالیٰ علی حسب جرمی العادست الا کہیدہ حضرت
آدم را مراتب ساختہ۔ و ایضا حسد بجز و اینکه بمقتضای سہ بشریت عارض شود و ادا میکنہ بمقتضای
آن کار کنند آدمی گنہگار بران نمی شود و چنانچہ در تفسیری احادیث از ائمہ عنایت ماثور گشتہ و انصاف
معلوم است کہ حضرت آدم تمسک کردیدہ بکلماتیکہ تفسیر آن بنا بر احادیث بسیار با سہا آں عبا
شدہ پس باین قرینہ برین حسد بجنس غبطہ کہ از قبیل ترک اولی بودہ اند

مگر حضرت قبلہ کی اس تقریر سے وہ داغ جو اونکے بزرگوں کے حضرت ابو کبیر شہر بنگا یاد و نہیں
 ہوا اس لیے کہ اگر اس حدیث کے احادیث صحاح میں نہ ہوں گے یہ مراد ہے کہ وہ صحاح اربعہ میں
 کلینی و تہذیب و مستبصار و سنن لا یحضرہ الفقہ بین نہیں ہے تو اس سے درم صحت لازم نہیں
 آتی۔ صدر ہا حدیث میں جو سوار ان چار کتابوں کے دوسری کتابوں میں منقول ہیں اور جب
 حضرات امامیہ صحیح سمجھتے ہیں۔ اور اگر مراد یہ ہے کہ راوی اور اسکا ضعیف ہے یا سلسلہ روایت میں
 کوئی نقص ہے تو اسکا بیان فرمانا تھا۔ مگر حضرت بیان فرماتے تو کیا فرماتے اس لئے کہ یہ حدیث
 عیون اور معانی الاخبار سی متحد کتابوں میں ہے جسکے مولف کی سچائی اور صداقت اور اسکے لقب
 ظاہر ہے فائدہ صلاوت اور وہ خود صحاح اربعہ میں سے ایک کتاب کا مصنف ہے
 اور پھر اس حدیث کو بزم مجسم ائمہ معصومین سے روایت کیا ہے۔ ایسی حدیث کی صحت کا انکار
 کہ ناجو متصل بہ امام معصوم ہو اور کوئی راوی نہیں ہے اسکے مجرد اور مفرد روح نحو غالباً
 تسلیم نہوگا۔ اور خود قبلہ و کعب نے اسی کتاب حسام اور دیگر کتابوں میں بہت سی حدیثیں عیون
 اور معانی الاخبار سے نقل کیں اور انکو اپنے دعوے کی تائید میں پیش کیا ہے۔ ایسی حالت میں
 بغیر کسی اور قسم کے ثبوت کے یہ کہہ کر کہ این حدیث از حجاب احادیث صحاح نیست چچا چھوڑنا اگر جائز ہو تو پھر
 سینوں کی کسی خبر کو جو متعلق مطاعن صحابہ کے ہو باوجود ثبوت راویوں کے ضعف کے پیش کرنا اور
 نہوگا۔ مگر صاحب استقصاء الانعام نے اس حدیث کی صحت کو قبول کیا اور قبلہ و کعبہ کے کلام کی
 توجیہ ان لفظوں سے فرمائی کہ غرض انتخاب از انکار معروض و رد و ردین حدیث و احادیث صحاح
 اکنت کہ این حدیث از جملہ احادیث قطیۃ الصدور نیست الی قولہ کہ مراد انتخاب یعنی صحت معنی قطعیۃ
 الصدور است زیرا کہ از ان مفہوم می شود کہ اگر این حدیث از جملہ احادیث صحیحہ بود اعتقاد کردن آن
 از حجاب ضروریات می بود و بر ظاہر است کہ این لازم نمی آید مگر بعد صحت معنی قطیۃ الصدور را مگر کوئی حدیث

اس کو جیسے قبائے و کجیہ کے جواب کو پیچھا کرتے ہیں۔ بلکہ ہمارے دعوے کے معین اور مؤید ہو گئے۔
اس لیے کہ وہ فرماتے ہیں کہ اگر اس حدیث از جملہ احادیث صحیحہ سے بود اعتقاد کہ دن یا ن از جملہ ضروریات
سے بود پڑنا درست کہ این لازم نمی آید اگر لیکن صحت بعضی قطعیۃ الصدور کہ ہم اس جواب کو تسلیم کرتے ہیں
بشرطیکہ ایسے قاعدے کو وہ ہمارے یہاں کی حدیثوں کی نسبت بھی مرعی رکھیں۔ نہ یہ کہ ہمارے یہاں کی
ضعیف بلکہ منسوخ حدیثوں سے استدلال کریں اور انھیں ہمارے مقابلے میں پیش فرماویں اور اپنے
یہاں کی صحیح حدیثوں کو بھی قطعیۃ الصدور یعنی یقینی نہونیکل وجہ سے قابل محبت نہ سمجھیں۔

مگر ہم اس حدیث کو اور روایتوں سے جسکی صحت اور اعتماد میں کچھ اعتراض نہیں کیا گیا ثابت
کرتے ہیں۔ تفسیر امام حسن عسکری میں بذیل آیہ اَللّٰهُمَّ اَسْکُنْ اَنْتَ وَرَوْحُکَ الْجَنَّةَ
وَکَلَامُهَا رَغْدًا حَيْثُ شِئْتُمْ اَوْ لَا تَقْرَبَا هَذِهِ الشَّجَرَةَ کے لکھا ہے
کہ مراد درخت سے علم محمد و آل محمد تھا کہ حق تعالیٰ نے انھیں کے ساتھ مخصوص کیا تھا اوسیکو
آدم نے کھایا اور بہشت سے نکالے گئے۔ اس مضمون کو ملا باقر مجلسی کی زبان سے سنئے جسکو
حیات القلوب میں فرماتے۔ و تفسیر امام حسن عسکری مذکورست کہ چون حق تعالیٰ البیس العنت کو بااثر
او گرامی و دست ملائکہ را بہرہ کردن ایشان آدم را امر کرد کہ آدم و حوا را بہرہ بہشت بزرگ فرمود کہ یا اَللّٰهُمَّ
اَسْکُنْ اَنْتَ وَرَوْحُکَ الْجَنَّةَ یعنی اے آدم ساکن شو تو و جفت تو در بہشت و کَلَامُهَا رَغْدًا
رَغْدًا حَيْثُ شِئْتُمْ اَوْ لَا تَقْرَبَا هَذِهِ الشَّجَرَةَ
الشَّجَرَةَ و نزدیک مشوید این درخت را کہ درخت علم محمد و آل محمدست کہ حق تعالیٰ ایشان را
منع کرد از آنکہ نزدیک آن درخت شو نہ کہ مخصوص محمد و آل محمدست و کسی با بر خلافی خود و از ان درخت
گرا دیشان الی قولہ و حق تعالیٰ فرمود کہ نزدیک این درخت مروید کہ خواہید طلب کنید در محمد و آل محمد
صلی اللہ علیہ وسلم و فضیلت ایشان زیرا کہ خدا ایشان را مخصوص گردانیدہ است باین وجہ از سایر خلق

و این درختیت کہ ہر کہ ازین درخت بخورد باذن خدا سے تعالیٰ الہام کردہ سے شود علم اولین و آخرین را
 بے آنکہ از کسی بیاورد و ہر کہ بے نصرت خدا بخورد از مراد خدا میرد سے شود و نافرمانی پروردگار
 کردہ است فتکو ناکین الظالمین پس خواہد شد پیر از تم نگاران بنا فرما فی شہاد طلب کردن شہاد و ہر
 کہ اختیار کردہ است خدا بان درجہ غیر شمارا ہر گاہ قصد کند آن درخت را بفرمان خدا الی قولہ پس با این سبب
 فریب خورد آدم و غلط کرد و از ان درخت خورد پس رسید بایشان ازین خداوند و در قرآن ذکر کردہ است
 فَازْلَهِمُ الشَّيْطَانَ عَنْهَا فَاخْرَجَ هُمَا مِمَّا كَانَا فِيہِ کَیْسُ وَ رِیْثُ سے ثابت ہوتا ہے
 کہ وہ درخت جسکے کھانے سے آدم و حوا منع کئے گئے تھے وہ درخت علم محمد و آل محمد کا تھا جسکے کھانے
 سے علم اولین و آخرین بغیر سکھائے آجاتا ہے اور اسی درخت کے کھانے سے آدم و حوا جنت سے
 نکالے گئے مگر حدیث سے اتنا ہی ثابت ہوتا ہے کہ شیطان کے بہکانے سے آدم و حوا نے اسے کھایا
 اور اس کے سبب سے وہ مصیبت میں گرفتار ہوئے مگر دوسری حدیث سے جسکو بسند معتبر حضرت
 امام علی نقی سے نقل کیا ہے ثابت ہوتا ہے کہ وہ درخت حسد تھا کہ جسکے کھانے سے خدا تعالیٰ
 نے منع کیا تھا۔ مگر انھوں نے عداوت سے کھایا یعنی ائمہ پر حسد کیا۔ کما یقول المجاہد فی حیات القلوب
 کہ بسند معتبر از حضرت امام علی نقی منقول است کہ درختیکہ آدم و حوا بہش را نہی کرو از خوردن انہ ان
 درخت حسد بود و حق تعالیٰ عداوت سے آدم و حوا کہ نظر نہ کنند بسوی انہا کہ حق تعالیٰ انہا را برایشان
 و بر جمیع خلایق فضیلت دادہ است بریدہ حسد و نیافت حق تعالیٰ از و درین باب عزم و اہتمامی۔
 اس حدیث سے بھی ثابت نہیں ہوا کہ حضرت آدم نے شیطان کے بہکانے سے حسد کے خیرت
 کو کھایا یعنی ائمہ پر حسد کی نظر سے دیکھا اور حکم الہی کو ناسخ کیا بلکہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضرت آدم
 و حوا نے کچھ حکم ماننے کا ارادہ اور اہتمام بھی نہ کیا۔ یعنی خدا کے حکم کی بھی پروا نہ کی جیسے کہ ان دونوں
 سے ثابت ہوتا ہے کہ نیافت حق تعالیٰ از و درین باب عزم و اہتمامی۔ شاید کہ خیال میں

یہ آدم کے کہ حضرت آدم خدا کے حکم کو بھول گئے اور نسیان کی حالت میں خلافت حکم الہی کر بیٹھے۔
 جیسا کہ بعض مفسرین امامیہ نے لکھا ہے کہ نسیان کی حالت میں حضرت آدم ترکب اس فعل کے ہوئے۔
 اس لیے کہ بسند متبرجہ حضرت امام محمد باقرؑ سے منقول ہے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت آدم خدا کے حکم کو
 نہ بھولے تھے۔ اور باوجود حکم خدا کے وہ ترک نہی عنہ کے ہوئے۔ **کَمَا يَقُولُ الْجَلِيسِيُّ فِي**
حَيَاتِ الْقُلُوبِ بسند معتبر روایت کہ از امام محمد باقر پرسیدند از تفسیر قول خدا
فَنَسِيَ وَمَنْ نَسِيَ آلَهُ عَزَمَ کہ جسے تفسیر کردہ اند کہ حضرت آدم فراموش کر دی خدا۔ حضرت فرمود
 کہ فراموش نکر دو چگونہ فراموش کردہ بود و حال آنکہ در وقت وسوسہ کردن شیطان نہی خدا را بیاورد ایشان آورد
 و می گفت کہ خدا شمارا برای این نہی کرده است کہ تک نباشید و در بہشت ہمیشہ نباشید پس نسیان بخدا
 ہمین ترک سمت یعنی ترک کرد امر خدا را۔ اس سے ثابت ہوا کہ دیدہ و دانستہ آدم نے خدا کے حکم کو
 نہ مانا اور باوجودیکہ شیطان نے خدا کے حکم کی یاد بھی دلائی مگر او غفلت خیال نکلیا اور کیونکہ خیال
 کرتے اس لیے کہ ائمہ کا مرتبہ دیکھ کر عیاذ باللہ وہ جوش حسد کا ہوا تھا کہ وہ دین و دنیا سب بھول گئے تھے
 اور اونکے درجے اور مرتبے کی تمنا اور خواہش نے اونکو فوذا باللہ ایسا بے اختیار اور بے قابو کر دیا
 تھا کہ وہ کچھ اوسکا غم اور اوسکا اتہام بھی کرنا نہ چاہتے تھے۔ چنانچہ حضرت جعفر صادقؑ کی ایک حدیث
 سے اسکا حال سنئے کہ جب جاہ و تمنا سے درجہ آل محمدؑ نے اونکو حسد کرنے پر مجبور کیا۔ ماباقر مجلسی **حیات القلوب**
 میں بسند متبرجہ حضرت امام جعفر صادقؑ کی ایک حدیث نقل کرتے ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ حق تعالیٰ
 نے نبی بن پاک اور باقی ائمہ کی روح کو سب سے زیادہ بلند و درجہ دیا اور اونکو تمام آسمان و زمین پر عرض کیا
 اور کہا کہ یہ میرے دوست اور ولی اور خلق پر جمعت میں جو کوئی اونکے درجے کا دعویٰ کرے او سپر ایسا
 عذاب کروں گا کہ جو کسی در خلق پر کیا ہوا اور مشرکین کے ساتھ اوسکو جہنم میں ڈالوں گا اور جو اونکو لایت اور امت
 اقرار کرے اوسکو اپنی بہشت میں جگہ دوں گا پس اونکو لایت ایک امانت ہے خلق پر جس تم سے کوئی اوسکو لیتا

دومری جسکے
دو ہاتھوں میں
دو ہاتھوں میں
دو ہاتھوں میں

۱۳۴

تمام آسمان اور زمین اور پہاڑوں کے اوس سے انکار کیا اور اپنے پروردگار کی عظمت سے ڈر کر جب
خدا نے آدم و حوا کو بہشت میں بلکہ وی اور ان کو کھانے پینے کی ہر چیز سے فرمایا تو چھانکے اٹھ اٹھ
یہ درجہ کیسے لینے ہے۔ خدا نے فرمایا کہ ساق عرش پر نظر کر جب آدم و حوا نے عرش کی طرف دیکھا تو محمد و
وفاطہ و حسن و حسین کے نام دیکھ کر بہت تعجب کیا کہ خدا یا یہ تیرے بہت ہی محبوب ہیں اور تیرے
نزدیک ہر شے ہی بزرگ اور شریف ہیں۔ خدا نے فرمایا کہ جس کی آنکھ سے آنکھ نہ دیکھنا۔ اور ان کے اس دور
کی جویر سے نزدیک ہے آرزو نہ کرنا اور جو مرتبہ بزرگی اور کرامت کا میں نے انھیں دیا ہے اس کا
تمہنی نہ کرنا اگر ایسا کیا تو میری نافرمانی کرو گے اور تمہارا درخشاں نور نہیں رہے گا۔ آدم و حوا نے
پوچھا انکی کون ہیں تمہارا درخشاں نور۔ فرمایا کہ وہ جو انکی منزلت کا ناحی دعویٰ کریں۔ تب آدم و حوا نے
کہا کہ پروردگار ان ظالموں کو جو جگہ تو نے ہمیں دی ہے وہ بھی ہمیں دکھا حق تعالیٰ نے
وہ فرما کر حکم کیا اور جو کچھ انواع و اقسام کے فذاب اور مصیبت ظالموں کے لئے مقرر کئے گئے وہ
سب اوپر درخشاں نور سے ظاہر کئے کہ پائین ترین درجات ہمیں دیئے گئے ہیں اور وہ جہتے ہیں
کہ ہم سے نکلیں مگر کچھ ہمیں انکی طرف سے لیتی ہے اور ہر چند ان کے پوست بخت و سوختہ
ہو جاتے ہیں پھر دوسرے پوست بدل دیئے جاتے ہیں تاکہ عذاب سے بچت نہ پے۔ یہ سب
دیکھا کر اور یہ سب کچھ فرما کر خدا نے کہا کہ اے آدم و حوا میرے ان نوروں اور جوتوں کو میںی جنتیں پاک
اور اماموں کو جس کی نظر سے نہ دیکھنا ورنہ اپنے جوار سے نکال دوں گا اور تم کو خوار کر دوں گا۔ پس وہ
ولایا او کو شیطان نے اور انکی منزلت کی آرزو کرنے پر آمادہ کیا چنانچہ آدم و حوا نے او کو جس کی آنکھ
سے دیکھا اور اس سبب سے خدا نے او کو ازبھر چھوڑ دیا اور اپنی توفیق اور باری اونسے اٹھالی۔

یہ مختصر مضمون اوس صیث طویل کا ہے جسے ہم حاشیہ پر نقل کرتے ہیں۔ کہاں ہے جنت
کہ اس حدیث کو دیکھیں اور کہاں ہے گوش مفتوح اس وایت کو سنے۔ کہاں ہے دل بیتا کہ او

یہ مختصر مضمون اوس صیث طویل کا ہے جسے ہم حاشیہ پر نقل کرتے ہیں۔ کہاں ہے جنت
کہ اس حدیث کو دیکھیں اور کہاں ہے گوش مفتوح اس وایت کو سنے۔ کہاں ہے دل بیتا کہ او

یہ مختصر مضمون اوس صیث طویل کا ہے جسے ہم حاشیہ پر نقل کرتے ہیں۔ کہاں ہے جنت
کہ اس حدیث کو دیکھیں اور کہاں ہے گوش مفتوح اس وایت کو سنے۔ کہاں ہے دل بیتا کہ او

مصدقون پر غور کر کے کہ باوجودیکہ حق تعالیٰ نے آدم وحواء کو بہترین لکپا اور ائمہ طہار کی منزلت اور درجہ کی خواہش
 کی تھی مگر یہ نتیجہ جو نئے آگاہ کیا اور باوجودیکہ اس مرتبے کے چاہنے والوں اور اوس عزت کی آرزو کرنے والوں
 کے لیے جو عذاب مقرر فرمایا ہیں وہ سب ان کو دکھلا دیے اور کوئی دقیقہ محنت اور کوئی درجہ بقیہ کا
 باقی نہ رکھا مگر آدم وحواء نے کچھ نہ سنا اور حسد کرنے سے باز نہ آئے۔ اور باوجودیکہ ایسی روایت کے جس کے
 حضرت آدم وحواء کا ایسے گناہ کبیرہ کا مرتکب ہونا ثابت ہوتا ہے جسکی سزا مشرکین کے ساتھ پائین
 درجات جہنم میں جلتا تھا حضرت یسعٰیہ دعویٰ کرتے ہیں کہ انبیاء معصوم اور گناہان صغیرہ و کبیرہ سے
 محفوظ ہیں۔ اور نہ صرف ایسے دعویٰ پر قناعت کرتے ہیں بلکہ فرماتے ہیں کہ در باب عصمت انبیاء
 آنحضرت امامیہ مبالغہ ہے ورنہ پہنچ ایک از فرق اہل اسلام انقدر زہدارو۔ اگر عصمت اسی کا نام ہے اور
 مبالغہ جو انکی عصمت کے باب میں امامیہ کرتے ہیں یہی ہے تو وہ ایسے دعویٰ میں سچے اور اپنے قول
 میں صادق ہیں۔ خدا انکے کہ بیچارے سنی انبیاء کی عصمت کے ایسے حامی ہوں اور انکی عصمت کے
 حمایت کے پردے میں انکو ائمہ کا حاسد اور پائین ترین درجات جہنم کا سختی ٹھہرائیں۔

ایک اور حدیث سنیہ جس سے پوری تصدیق اور تائید آدم وحواء کے حسد کرنے کی ہوتی ہے اور
 جس سے تمام مختلف اقوال کا جو کہ نسبت اوس سخت کے ہیں جسے آدم نے کھایا آخری اور قطعی فیصلہ
 بقول امام ہوتا ہے۔ ملا باقر مجلسی حیات القلوب میں فرماتے ہیں کہ بسند معتبر منقولست کہ ابو اہصلت
 ہروی از امام رضا پرسید کہ یا ابن رسول اللہ مرآۃ ازان درختی کہ آدم وحواء ازان درخت خوردند چہ
 درخت بود بدستیکہ مردم اختلاف کردند بعضی روایت کردند کہ آن گندم بود بعضی روایت کردند کہ آن
 درخت حسد بود۔ فرمود کہ بہ حق است ابو اہصلت گفت چگونہ ہم حق است باین ہر اختلاف۔ فرمود کہ
 اے ابو اہصلت درخت بہشت الزارع میوہا بر میدارد پس آن درخت گندم بود و در ان انگور ہم بود و آتش مثل
 و زخاں نہانیستند و بدست کسی کہ چون خدا گرامی و بہشت دلا نکند و را سجدہ کردند و را در آن بہشت گردانید و را خود

کہ زانیہ کہ یا خلق کردہ است خدا بشکر بہتر از من باشد چون خدا است کہ چہ در خاطر او گذشت مذکور اور کہ سر
 بلند کن اسے آدم و نظر کن بسوی اساق عرش من چون آدم سر بلند کرد و دید کہ در ساق عرش نوشتم
 کہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ علی بن ابی طالب امیر المؤمنین و زوجہ فاطمہ سیدۃ
 النساء العلیین و الحسن و الحسین سید الشیاب اہل البیت آدم گفت پروردگار
 کیستند انہا حق تعالی فرمود کہ اینہا فرشتہ تبارک و تعالیٰ بہتر اند از تو و از جمیع آفریدہای من اگر ایشان
 نمی بودند ترا خلق می کردم نہ بہشت و دوزخ و نہ آسمان و زمین پس ہزار نظر حسد بسوی ایشان
 کن کہ ترا از جوہر خود بیرون کنم پس نظر کرد بسوی ایشان بدیدہ حسد و از روی منزلت ایشان کرد و پس
 شد شیطان ہر اوقات خورد و از میوہ کہ اورا از ان نمی کردہ بودند و مسلط شد بر حوّا تا نظر کرد بسوی فاطمہ بدیدہ
 حسد تا خورد و از ان و رخت چنانچہ آدم خود پس از ایشان از بہشت بیرون کرد و از جوہر خود بدین
 فرستاد کہ اس مہیث کے جواب میں جناب قبلہ و کعبہ جو یہ فرماتے ہیں کہ حسد بیان ہمجنی غبطہ کے
 ہے اور ایسا حسد مذہبوم نہیں ہے مگر غر و جناب والا سے یقین نہیں فرماتے اسی لئے فرماتے ہیں
 کہ چہ را جائز نباشد کہ حسد آدم ازین قبیل بودہ باشد و چگونہ چنین نباشد۔ اور اگر حضرت کو یقین ہو
 کہ یہ تاویل درست ہے تو الفاظ حدیث کے اور اسکا مضمون اسکی تائید نہیں کرتا۔ اور حضرت
 آدم کا غبطہ نہیں سمجھا جاسکتا بلکہ ہی حسد ہے جو مذہبوم ہے اسلیکے کہ او کو حق تعالیٰ نے فرمایا تھا او
 ائمہ کی منزلت کی آرزو کرنے پر مورد عتاب بلکہ ظالمون اور ستمگاروں میں محسوب ہوئے گا
 خوف دلایا تھا۔ مگر پھر بھی آدم نے حسد کیا اور اسکی سزا پائی۔ کیا قبلہ و کعبہ نے اس وعید کو
 خیال نہیں فرمایا جو حق تعالیٰ کے ان الفاظ سے ظاہر ہوتی ہے فایا لک ان تنظر الیہم
 بعین الحسد فاخرجک عن جوارى والقیافتدخل الہرذ لک فی نہبی
 وعصیان و فکونم الظالمین اور کیا قبلہ و کعبہ نے اسکا بھی لحاظ نہیں فرمایا کہ وہ گناہ جسکے کرسنے پر

ایسی بھاری سزا کا خوف نہ ہو دایا گیا تھا اور ان سے سزا دہوا اور اسکی سزا اونھوں سے لے پائی اور
جنت سے نکالے گئے جیسا کہ ان لفظوں سے ثابت ہوتا ہے کہ قتل الیہم بعین الحسد و قتل
منزلتہم فسلط علیہم الشیطان و قتل الیہم بعین الحسد فخن لکلا الذل
اگر اونا حسد مباح اور غلط تھا تو خدا کا ظالم ہونا و لغو ذبا اللہ منہ ثابت ہوتا ہے کہ ایک فعل مباح پر جو آدم
سے سزا دہوا اونا اپنے جوارق سے جدا کر کے اور بہشت سے نکال کر اپنی وعید کو پورا کیا۔
اسکی تائید ایک اور حدیث سے ہوتی ہے جسکی صحت کا کوئی انکار نہیں کر سکتا اور جس سے معلوم ہوتا
ہے کہ خدا نے آدم سے محمد و ائمہ اطہار کی لایت کا عہد لینا چاہا مگر اونا خود بچے نہ کیا بلکہ اونا کا ارادہ بھی
نہ تھا چنانچہ ابن ابویعلیٰ الشرائع کے باب یکسو ایک میں تحریر فرماتے ہیں العلة التي من اجلها
سمى اولو الغم اولي الغم حدثنا ابی راع عن سعد ابن عبد الله بن احمد بن محمد
بن عيسى بن علي بن الحكم عن مفضل بن صالح عن جابر بن يزيد عن ابی جعفر في قول الله
عز وجل ولقد عهدنا الى ادم من قبل فتسى ولو نجد له عهدا قال عهدا اليه في عهد
ولا ائمة من بعده فقلت ولم يكن لعزم في عهدانه هكذا وانما سمي اولو الغم لانهم عهدوا
اليهم عهدا الا وصياهم بعده والمهلك وسيتفاجه عزمهم ان لا كل والاقرار به
پس جبکہ اس قسم کی حدیثیں انبیا علیہم السلام کی شان میں حضرات امامیہ کی معتبر کتابوں میں موجود
ہیں اور اس پر بھی وہ انبیا علیہم السلام کی عصمت کے معتقد ہیں اور ان حدیثوں کو غیر قطعی الصدور قرار
یا اونیس تاویل کرتے ہیں تو یہ انصاف نہیں ہے کہ ہمارے بیان کی اون چند بے سرو پا حدیثوں سے
استدلال کریں جیسے صحابہ کرام کی فضیلت میں فرق آتا ہو۔ اور کیوں ہمارے جوابات اور تاویلات
کو جو بہت اونسے جوابات اور تاویلات کے زیادہ قوی اور زیادہ مدلل ہیں ایسی حدیثوں کے
مستحق تسلیم نہ کریں۔ مگر بات یہ ہے کہ حضرات امامیہ کو امامت کے مسئلے کی عظمت کے بڑھانے کے

خیال نے مجبور کیا کہ ایسی حدیثیں بیان کریں جس سے امامت مثل نبوت کے سمجھ جائے خواہ اوس سے صحابہ کرام کا کفر ٹھہرین خواہ انبیاء علیہم السلام مورد لعن و ملائت سمجھے جاویں۔

انبیاء کے متعلق اور روایتوں کا ذکر کرنا اس موقع پر مین چھوڑتا ہوں اور خاندان اہل بیت پر جو کچھ اس مسئلہ امامت کی بدولت الزام لگائے گئے ہیں انھیں بطور نمونہ کے بیان کرتا ہوں۔

یہ بات معتقدات امامیہ میں سے ہے کہ جو کوئی مدعی یا منکر امامت ہے وہ کافر ہے۔ اگرچہ وہی یا فاطمی۔ فقط انکار امامت اس کے کفر کے لئے کافی ہے۔ مگر تاریخ سے یہ بات بخوبی ثابت ہے کہ امام حسینؑ کی شہادت کے بعد ہی فاطمیہ میں سے کوئی امام ایسا نہیں ہوا جس کے زمانہ میں اس کے بھائیوں اور رشتہ داروں میں سے کسی کسی نے امامت کا دعویٰ کیا ہو۔ یا امامت کو کسی ایک پر منحصر سمجھا ہو۔ اور باہم امام کے اور مدعیان امامت کے کچھ کچھ جھگڑا نہوا ہو۔ چنانچہ شروع سے یعنی حضرت امام زین العابدین کے وقت سے اس بات کو ہم ثابت کرتے ہیں۔ بعد شہادت امام حسین کے حضرت امام زین العابدین امام مانے جاتے ہیں مگر محدثین حنفیہ نے جو حضرت امام زین العابدین کے چچا تھے خود اپنے آپ کو مستحق امامت قرار دیا اور حضرت امام زین العابدین سے کہا کہ یہ نسبت تمہارے میں زیادہ تر استحقاق امامت کا رکھتا ہوں تم مجھ سے اس باب میں جھگڑا نہ کرو۔ اور مجھے وصی اور امام سمجھو۔ اس قصے کو جو باہم محمد بن حنفیہ اور امام زین العابدین صاحب کے ہو کتاب الحجۃ اصول کافی میں اس طور پر بیان کیا ہے عن ابی جعفر قال لما قتل الحسین اسئل محمد بن الحنفیۃ الی علی بن الحسینؑ فحارباہ فقال الی ابن اخی قد علمت ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ دفع الوصیۃ والامامۃ من بعدہ الی امیر المؤمنینؑ ثم الی الحسنؑ ثم الی الحسینؑ وقد قتل ابولہ وضو صلی علیہ وسلم ولم یوص وانا عمک وصنوا بیات وولادتہ من علیؑ فی سنی قدیمی

اور اس ہیبت میں مجھ سے سفارش اور تالیف ذیل ایک ساعت راہ خدا میں مقول ہونے کے کی۔
 اور یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سلاح میں سے پاس میں جو ان کی نشانی ہے، تم اس کی طرف توجہ
 مت کرو مجھے خوف ہے کہ اللہ تعالیٰ تمہاری عمر میں کوتاہی کرے اور تمہاری حالت کو آخرت میں یاد نہ
 میں جو ہر مسئلہ مشکل کے جواب سے عاجز رہنے کے پریشان کرے۔ اللہ تعالیٰ نے وحی اور امام بنو ادا
 حسینؑ میں رکھا ہے یہ اشارہ آیہ اول الارحام سورہ احزاب کی طرف ہے جس کا بیان حدیث دوم باب
 چوتھ میں ہو چکا۔ اگر تم یہ چاہتے ہو کہ تمکو اطمینان ہو جائے تو ہمارے ساتھ حجر اسود کے پاس چلو تاکہ
 ہم اس کے سامنے اپنا قصہ بیان کریں اور جو کچھ تم تلعز کر تے ہو اس کا سوال اس سے کریں لیکن
 میری بات یہ کہتے ہیں کہ یہ گفتگو ان دونوں میں مکہ میں ہوئی تھی فانطلقا حتی اتیا الحجرا لاسی قتال
 علی بن الحسینؑ محمد بن الحنفیہ ابدا أنت فایتھل الی اللہ عزوجل فسألتان
 ینطق لک الحجرا فایتھل محمد فی الدعاء وسأل اللہ ثم دعا الحجرا فلم یجبه فقال علی
 بن الحسین یا عم کوکنت وصیا واما کما لاجبات قال لہ محمد فادع اللہ انت یا ابن خ
 وسأله فدعا اللہ علی بن الحسین لما اراد ثم قال اسألت بالذی جعل فیہ اثبات الانبیاء
 وميثاق الاوصیاء وميثاق الناس اجمعین لما اخبرتنا من الوصی والا امام بعد الحسین
 بن علی قال فتحرك الحجرا حتی کاد ان یزول عن موضعه ثم انطقه اللہ بلسان عربی
 صیبن فقال اللهم ان الوصیة والامامة بعد الحسین بن علی وفاطمة بنت
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال فانصر محمد بن علی هو یتولی علی بن الحسینؑ
 یعنی دونوں صاحب چکر حجر اسود کے پاس گئے (ظاہر یہ ہے کہ یہ مسالہ اس وقت کو ہوا ہو گا تاکہ
 مخالف مطلق نہوں) اور بعض کا محمد بن حنفیہ کی طرف سے یہ غدر کرنا کہ یہ عارضہ حق ظاہر ہونے کے
 لئے تھا کچھ ٹھیک نہیں بقرینہ اس کے کہ انھوں نے غلو میں بھی معارضہ کیا تھا چنانچہ پہلے

بیان ہوا۔ پس علی بن الحسینؑ نے حنفیہ سے کہا کہ تم ابتدا کرو کہ دعویٰ بزرگتری کرتے ہو خدا کے سامنے تضرع کرو اور اس سے یہ درخواست کرو کہ تمہارے لئے حج کو یا کرے۔ پھر حجر سے دریافت کرنا۔ محمد بن حنفیہ نے دعایہ تضرع کر کے خدا تعالیٰ سے اپنے مطلب کی استدعا کی اسکے بعد حجر کو پکارا تو اس نے کچھ جواب نہ دیا۔ علی بن حسین نے کہا کہ اسے چاہا اگر تم وصی امام ہوتے تو تم کو یہ جواب دیتا۔ محمد بن حنفیہ نے اون سے کہا کہ اسے بھیجے تم بھی خدا سے دعا کرو اور اس سے سوال کرو۔ پھر علی بن حسین نے جو چاہا خدا سے دعا کی اور حجر سے کہا کہ میں تجکو اوس ذات کی قسم دیکر پوچھتا ہوں کہ جس نے تجھ میں رسول کو کچھ بیان رکھے ہیں جنھوں نے نبوت کے بعد رسالت کو پایا کہ اگر استطاعت رکھیں گے تو ہر سال تیرے پاس آئیں گے تاکہ لوگ مسائل میں کو اوس کے پاس آئیں اور پیروی ظن کی کریں۔ اور بعد انبیاء کے اون کے اوصیاء کے بیان تجھ میں رکھے کہ اگر استطاعت رکھیں تو تیرے پاس ہر سال آویں۔ اور بیان مردم کو تجھ میں رکھا ہے کہ جب کبھی اہل بیت میں استطاعت ہو تو ایک بار تیرے پاس آویں اور مسائل میں کو حاصل کریں اور جو لوگ نہ آئے ہوں ان کو خبر دیں۔ تاکہ کوئی احکام الہی میں پیروی ظن نہ کرے۔ تو کچھ اور کام مت کر مگر یہ کہ ہو بتلا کہ بعد حسین بن علیؑ کے وصی امام کون ہے۔ امام باقرؑ کہتے ہیں کہ حجر نے حرکت کی اور قریب تھا کہ اپنی جگہ سے نکل پڑے۔ بعد اسکے اوسکو اللہ تعالیٰ نے زبان عربی فصیح میں اس طرح گویا کیا کہ وصی اور امام ہوئے بعد حسین بن علیؑ و سپر فاطمہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ کے تمہارے لئے ہے۔ امام باقرؑ کہتے ہیں کہ پھر محمد بن علیؑ چلے آئے اور علی بن حسینؑ کو اپنا امام سمجھتے ہیں۔

اس حدیث سے اور کچھ نہیں تو یہ بات بخوبی ثابت ہو گئی کہ محمد بن حنفیہ نے امامت کا دعویٰ کیا تھا اور مجرود دعویٰ کرنا اون کی تکفیر کے لئے کافی ہے۔ اگر بعد اسکے انھوں نے امام بن العابدین کو امام سمجھا تو گویا وہ کفر سے تائب ہوئے مگر تھوڑے دن تک اون کے متردّد رہنے میں تو شک و شبہ نہیں۔ اب زید مشہد کا حال سنئے۔ کتاب الحجۃ اصول کافی مسمیٰ بالاصنافی تصنیف ملا خلیل مطبوعہ نول کھور صفحہ ۱۲۲

ابو جعفر محمد بن عثمان اول کائن کرے ہیں کہ حضرت زید بن علی بن احمد بن اویس بن ابی اسحاق اور ابو جعفر
 حضرت زید بن علی بن احمد بن اویس بن ابی اسحاق اور ابو جعفر حضرت زید بن علی بن احمد بن اویس بن ابی اسحاق اور ابو جعفر
 تو تم اس کے ساتھ خروج کر کے مین نے کہا کہ اگر تمہارے باپ اپنی حضرت امام زین العابدین یا محمد بن علی
 بجائی امام محمد باقر خروج کرے تو مین اور تمہارا ساتھ دوں گا تب زید بن علی نے فرمایا کہ مین ہشام بن عبد
 خلیفہ بنی امیہ پر خروج کرنا چاہتا ہوں تم میرا ساتھ دو۔ مین نے جواب دیا کہ مین تمہارا ساتھ نہیں
 دے سکتا۔ اور اس کا سبب یہ ہے کہ اگر دنیا مین امام معصوم مقرر فی الطاعت موجود ہے تو جو
 شخص کہ تمہارا ساتھ نہ دے ناجی ہے اور جو تمہارے ساتھ خروج کرے وہ ہلاک ہونے والا ہے۔ مین نے
 ہے۔ ملا غلیل اس حدیث کی تفسیر فرماتے ہیں کہ بنا بر این مشق ظاہرست فسق زید و قبا لجان اور
 خروج کہ مین مست بر مذہب ظاہر الفساد و کہ با فاطمی بودن اجتہاد و خروج بسیدہ را مشروط امامیہ شمر
 غرض کہ اس سے حضرت زید بن علی کا فاسق ہونا اور ان کا ہشام بن عبد الملک پر خروج کرنا حضرت
 شیخ کے پیشواؤں کے نزدیک ایسا گناہ تھا کہ وہ خود ہلاک ہونے والا ہے۔ مین نے داخل ہیں اور
 جس کسی نے ان کا ساتھ دیا اور جو لوگ اس کے ساتھ شیعہ ہوئے وہ از روئے مذہب اہل تشیع کے
 اور بموجب اس دیکھ گنگارا اور ہلاک ہونے والے ہیں۔ اور اس کا سبب صرف یہی ہے
 کہ حضرت زید نے خروج کیا اور امامت کا دعویٰ فرمایا اور وہ در حقیقت امام معصوم مقرر فی الطاعت
 نہ تھے اور ان کا مذہب بھی از روئے اصول اہل تشیع کے فاسد تھا کہ وہ صرف فاطمی ہونا امامت کی
 شرط نہ جانتے تھے بلکہ اس کے ساتھ اجتہاد اور جہاد کو بھی ضروری سمجھتے تھے۔ غرض کہ سمجھ میں نہیں آتا کہ
 حضرات شیعہ حضرت امام زین العابدین کے اس فرزند کو جسے بنی امیہ پر خروج کیا اور جسے شہادت
 کا درجہ پایا کس موندہ سے فاسق اور بوجہ دعویٰ امامت کے کافر سمجھتے ہیں اور امامت کے اصول کو
 نسبت زید بن علی کے زیادہ سمجھنے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ اگر در حقیقت امامت کی شرط اور اس کے اصول

وہ ہیں جو حضرت شیخہ انتہی ہیں تو اس بات کو تسلیم کرنا ضرور ہے کہ چہ شراط ہیں جسکو حضرت زید شہید
 نہیں سمجھے تھے۔ اور یہ وہ اصول ہیں جو حضرت امام زین العابدین اپنے فرزند زید کو نہیں بتائے تھے
 اور اسی لئے احوال کا جواب سن کر حضرت زید شہید متعجب ہو کر اور کہنے لگے کہ اے ابو جعفر میرے باپ کو مجھے
 ایسی محبت تھی کہ میں ان کے ساتھ کھانے پر بیٹھتا تو وہ گرم لقمے کو ٹھنڈا کر کے مجھے کھلاتے تاکہ گرم
 سے مجھے تکلیف نہ ہو۔ تو کیا مجھے وہ دوزخ کی آگ سے نڈر اتے اور جن چیزوں میں آخرت کی نجات ہے
 اسکی تجھے خبر کرتے اور مجھ سے نکلتے۔ گویا اس کہنے سے حضرت زید شہید نے احوال کی تکذیب کی اور ان
 اصول کو امام کے جسے شیخہ انتہی ہیں باطل ٹھہرایا۔ اب ذرا احوال کا جواب سنیں۔ کہ وہ زید شہید کے
 جواب میں فرماتے ہیں کہ اس لئے آپ کے باپ آپکو خبر نہیں دی کہ انھوں نے خوف کیا ہوگا کہ اگر تم انکی بات کو
 نہ مانو گے تو داخل جہنم ہو گے۔ اور مجھ سے کہا کہ اگر میں اسے مانوں تو انکو میرے دوزخ میں جانے کی
 کیا پروا ہے اس روایت کو کافی کی جو معتبرین کتب احادیث شیخہ سے ہے اور جسکا درجہ صحیح کا خدا
 کی کتاب کے کم نہیں دیکھ کر ہر شخص متعجب ہوگا کہ امام نے اپنے ایک بیٹے کو تو امام بنایا اور اپنا وصی کیا
 اور اسکو معصوم اور مقرر فی الطاقہ قرار دیا اور غیر دیکو اسکی طاعت کی ترغیب دی اور امام کے
 اصول سمجھائے۔ اور دوسرے بیٹے کو نہ صرف ان چیزوں سے محروم رکھا اور روراست سے
 خارج کیا بلکہ امامت کی حقیقت بھی نہ بتائی۔ اور جبکو وصی قرار دیا تھا اور جو انکے بعد امام بنوایا
 تھا اسکی کیفیت سے آگاہ کیا بلکہ انکو غفلت میں رکھا اور گمراہی کی راہ پر چلنے کے لئے کوئی رکب
 نہ رکھی جسکے سبب ایک بھائی نے دوسرے بھائی کے حقوق کو نہ پہچانا اس کے حقوق کا خیال نہ کیا
 بلکہ خود اسکا مدعی ہوا۔ اور امامت کا دعویٰ کر کے نہ صرف انکار امامت کی وجہ سے بلکہ امامت
 کے دعوے کے سبب کافر اور مغلدرہ النار ہونیکا مستحق ٹھہرا۔ اور باوجود اسکے کہ ایسی دہائیوں
 کی تصدیق کرتے ہیں اور ان اصولوں کو مانتے ہیں اور ائمہ کے حقیقی بھائیوں کو اصول امامت کے

بے خبر سمجھتے ہیں اور امام کو اپنے بیٹوں سے بھی گویا ایک نوعِ تقیہ باز قرار دیتے ہیں۔ اور پھر صحابہ پر بھی
تلافیت کی وجہ سے اعتراض کرتے ہیں اور ان کو مذکرِ امت کہتے ہیں۔ جبکہ حضرت امام زین العابدین
اپنے فرزند ولیدؓ کو فرما رہے تھے کہ نہ شہید ہو کہ امامت کی حقیقت نہ بتائی اور ان کے اصول بھی نہ
اور ان کے بعد جو امام ہوئے وہ ان کا احوال کی اطاعت کے لئے ہدایت فرمائی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ انہوں نے
امامت کا دعویٰ کیا اور خروج فرمایا اور شہید ہوئے جس کو موافقِ اصول شیعوں کے کہنا چاہیے کہ ہاک
ہوے یا خو و کشی کی۔ تو ایسے فرقے سے کیا تعجب ہے کہ وہ صحابہ کو انکارِ خلافت کی وجہ سے کافر اور مرتد
کو ہی خیال کرے کہ یہ عقائد صرف ابو جعفر احوال کا تھا اور اسی کے نزدیک حضرت زیدؓ شہیدِ فاطمی
بلکہ یہی خیال حضرت امام جعفر صادقؑ کا تھا۔ اس لیے کہ جب احوال نے حضرت زیدؓ شہید سے ملنے اور اسی
طور سے گفتگو کرنے کا ذکر امام جعفر صادقؑ سے کیا تو انہوں نے اس کی بہت تعریف کی اور فرمایا کہ تمہیں
خوب بھی زیدؓ کو پہچانے اور ان کے اور پر اور نیچے کہیں بھی کوئی راہ ان کے نکلنے کی نہ چھوڑے۔ اس
صاف ظاہر ہے کہ امام جعفر صادقؑ کے نزدیک بھی زیدؓ شہید کا خروج ناجائز تھا اور ان کے ساتھی ہاک
اور مستحقِ دوزخ تھے۔ نفوذِ باللہ من فلک جیسا کہ شرحِ اصول کافی مسمیٰ ابھانی کی کتاب الحجۃ میں
خلیل کافی کی حدیث کے ترجمے میں فرماتے ہیں کہ احوال کہتے ہیں کہ پس حج کر دم پس حکایت کر دم
امام جعفر صادقؑ را بنیٰ یروا آنچہ گفتہ اورا۔ پس گفت مرا کہ فتی اورا از پیش او و از پس او و از جانب او
است او و از جانب او چپ او و از بالائی او و از زیر قدمائی او و و انگذاشتی برای و را ہی کہ آن اہرود۔
یہ گفتگو جو درمیان احوال اور حضرت زیدؓ شہید کے ہوئی یہ اس زمانہ کی ہے جبکہ ان کے الٰہ بزرگوار
حضرت امام زین العابدینؓ اور ان کے بھائی امام محمد باقرؑ وفات پا چکے تھے اور امام جعفر صادقؑ ان کے
جہتِ امامت پر تھے۔ اس لئے کہ لا خلیل کافی میں کہتے ہیں کہ احوال ذکر امام محمد جعفر صادقؑ نکرو و بفرعن
پدر و برادر اکثفا کہ و برامی تقیہ خوف افشا چہ بر امام رفتہ کہ فنگیرے نیست و خروج زیدؓ و سیدؓ و بکیرے

بودہ۔ و اما امام محمد باقرؑ از دار دنیا در صد چہار و ہجری بودہ۔ اس مکتوم حضرت ثابتؑ کے ہاتھ پہنچا کہ وہ امام جعفر
صادقؑ کی امامت کے منکر تھے لیکن ایک دوسری روایت سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت زید شہید
اپنے بھائی امام محمد باقرؑ کے بھی امامت کے منکر تھے۔ اور نہ صرف منکر تھے بلکہ جو شرائط امام ہیں ان کے
نزدیک ہونی چاہئیں وہ اونہیں نہ سمجھتے۔ اور اس امر کو کچھ اونھوں نے پوشیدہ نہ رکھا تھا بلکہ خود امام باقرؑ
نے خفا ہو کر انکا امامت کی قابلیت نہ رکھنا ان کے مونہ پر کہہ دیا تھا۔ جیسا کہ کافی میں لکھا ہے
کہ حضرت زید شہید اپنے بھائی امام محمد باقرؑ کے پاس آئے اور ان کے پاس چند خطوط کو فیون کے تھے۔
جس میں لکھا تھا کہ آپ کو فہ کو آئیے۔ آپ کے لئے لشکر جمع ہے اور بنی امیہ پر خروج کیجیے۔ حضرت
امام باقرؑ نے کہا کہ یہ خطوط ابتدا میں کو فیون کی طرف سے ہمارے حق کی پہچان کے اور ہمارے
قربت کے جو رسول اللہ سے ہے اور ہماری دوستی اور اطاعت کے فرض ہونگی جیسا کہ وہ خدا کی کتاب میں
پاتے ہیں۔ پھر یہ بھی امام باقرؑ نے فرمایا کہ امام مقرر فی الطاقہ ایک ہی ہوتا ہے تمام رشتہ داروں
میں سے پیغمبر کے۔ اور خدا تعالیٰ صبر و تقیہ کا حکم دیتا ہے اور کو اس مانہ میں جبکہ ظالموں کا تسلط
ہو۔ اور امام حسینؑ کے بعد سے تا مہدی آخر الزمان تمام امام نامور بصبر ہیں۔ اور خدا نے اس کے
لئے ایک وقت مقرر کیا ہے۔ اور مہدی موعود کے زمانہ تک صبر لازم ہے۔ پس باید کہ سب عقل نمکند
البتہ تر آن جمیعہ نقیبن بر یوسبت رب العالمین از بد رستی کہ ایشان صلا قائمہ نمی رسانند و دفع از تو خدا ہی
از جانب اللہ تعالیٰ کہ در قیامت باشد برای انکہ اگر امام بنووی چرا خروج کردی پس پیش از وقت کاری ممکن
و پیش گیری ممکن در حکم بخیر می اللہ تعالیٰ کہ عاجز کند ترا عن امت پس نیز از تو ترا۔ اس سے معلوم ہوا کہ حضرت امام
باقرؑ حضرت زید کے ارادے کو نہ صرف برا سمجھتے تھے بلکہ اس سے عذاب الہی جانتے تھے۔ اور امام ہونگی
حالت میں ان کے خروج کو قیامت کے دن سخت فلت اور سزا سمجھتے تھے۔ اور نہ صرف سمجھتے تھے بلکہ اونھوں نے صاف
صاف اپنے بھائی زید سے کہہ بھی دیا۔ یہ منکر حضرت زید غضبناک ہوئے اور اپنے بھائی سے کہنے لگے کہ تم امام نہیں ہو

بلکہ میں امام ہوں کیونکہ تلواریں کھینچ کر امامت کی شرطوں میں سے ایک شرط ہے جو مجھ میں ہے۔
 اور امام وہ نہیں ہے جو کہ مشرک یا کافر ہے اور اپنے اوپر پروردگار کی کتاب سے رکھے اور جہاد سے بچتا رہے۔
 بلکہ امام وہ ہے کہ جو اپنے ملک کو ضرر سے بچائے اور خدا کی راہ میں جہاد کرے۔ چنانچہ الفاظ کافی ہیں
 فغضبنا بید عند خلائق ثم قال ليس الامام من امن من جلس في بيتنا واربعة
 سنين وثلاثة اعين الجهاد ولو كان الامام من امن من حضره وجاهد في سبيل الله حتى جاهد
 واقع عن عتبة بن ربيعة عن حماد بن ابراهيم عن ابي اسحق بن فرات عن ابن ابي عمير عن ابي عبد الله
 شاذان بن زياد عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير
 آن دین سے نہ در تو گفت نیست امام از جمله اہل بیت رسول کسیکہ نشسته خانه خود و او چنین پرده
 خود را و کاره مشا از جہاد و امر ترک جہاد کرد و لیکن امام از کسی است کہ نگہداری کرد و از ضرر ملک خود را
 و جہاد کرد و در راہ اللہ تعالیٰ دفع کرد و ضرر را از رعیت خود و در اند ضرر را از گناہ دشمن خود۔ سپر امام باقر علیہ السلام
 فرمایا کہ اسے میرے بھائی تم اپنے علم یقینی سے کیا اس بات کو جانتے ہو کہ تم میں امامت کے وہ خواہش
 ہیں جس کو تم نے اپنے نفس سے منسوب کیا ہے۔ اگر ہے تو خدا کی کتاب یا سنت پیغمبر سے او سکھو پھر کہ
 یا پچھلے زمانہ میں کوئی امام ایسا گذرا ہو کہ اسکی صفات تمھارے موافق ہوں اور یہ کہ جب تک تلواریں
 لیکر اس نے خروج نہ کیا ہو تو وہ امام نہ ہو۔ اور اس حالت میں نہ امام سے خالی رہا ہو۔ اگر خروج باقی
 امامت کے لئے ضروری ہے تو لازم آتا ہے کہ امام بن العابدین امام نہوں یا او اہل رسالت ہیں
 پیغمبر خدا امور مجاہدانہ تھے اور غار میں پوشیدہ ہوئے تھے رسول نمون۔ چنانچہ اصل عبارت شرح
 کافی یہ ہے۔ پس گفت امام محمداً باقر علیہ السلام یعنی اسی علم یقینی اسی برادر من از خودت چیز سے را انچه
 راوی نفس خود را بوی آنکہ خواہش امام باشد پس آدمی برای چیز گوئی یقینی را از کتاب اللہ تعالیٰ یا برہان
 یقینی را از سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ یا زنی یا بن چیز مثل کہ اللہ تعالیٰ را یا گم شدہ کسی امام کہہ دے

وَجَعَلْنَا خُفَاةً وَسِتْرًا وَأُنْقِطْنَا إِلَى الْخِزْيَانِ الْإِسْكَانِ فَمَا هُمْ بِمُعْجِزِينَ فِي آيَاتِنَا

اور اسکا ترجمہ ملاحظہ فرمائیے۔ ایا میں خود ہی کہ تجھ پر کئی طرفیت جمی ہے کہ تم نہ آیت
محکمات اللہ تعالیٰ پر کہ در اندامی از اختلاف و پیروی طعن بہت مراد الیہ کہ عمر و عثمان و سائر ائمہ صلوٰۃ
ست کہ مخالفت کروند رسول و رواتع شدہ ایمانی و اجتہاد است خود را بی راہنمائی از جانب اللہ تعالیٰ
و دعویٰ کروند خلافت رسول ربی برائی از جانب اللہ تعالیٰ و نہ وصیتی از جانب رسول او پناہ میباید
ترا باشد تعالیٰ ای برادرم از نیکو واقع در روزگار امام محمد باقر علیہ السلام شود و چون در روزگار امامت امام محمد باقر
شد بعد از ان اشکے او چشم امام محمد باقر جاری شد اشکهای او بعد از ان گفت اللہ تعالیٰ قاضی است
میان او میان جمعی کہ درین پروردگار۔ بیان شرک ائمہ صلوٰۃ و جمعی کہ برادر ایشان می وند باشند
و منکر است نہ حق مار کہ اطاعت باشند خواہ حرام بصبر و تقیہ و خواہ در غیر کن و فاش کروند راز
مار کہ دعویٰ امامت باشند و نسبت دادند مارا بغیر مرتبہ بزرگی با ہمینی کہ باعث این شد کہ در سال
صد و چهل و چہری ظہار دولت حق نشود و پناہ پرے آید در حدیث اول باب ہشتاد و یکم و گفتند در حدیث
را کہ گفتیم در خود اشارت باین است کہ خیال ایشان این است کہ ما با وجود افشای سرار او و خروج داریم
و این باعث آزار می شود و حال آنکہ ما ارادہ آن نداریم تا وقت ظهور مہدی موعود۔

یعنی یہ کہ امام باقر علیہ السلام کی آنکھوں سے بانی جاری ہونے لگا اور فرمانے لگے کہ خدا فیصلہ کرے
ہے ہمارے درمیان اور ان لوگوں کے جنھوں نے ہماری پردہ داری کی اور ان لوگوں کے کہ
ان کی راہ پر چلتے ہیں اور ہمارے حق و اطاعت جو او پر فرض ہے اس کے منکر ہیں۔ یا ضبر و تقیہ
جس کا حکم ہے اس کے سبب ہم پر انکار کرتے ہیں۔ اس سے بڑھ کر اگر کیا ثبوت اس بات کا ہوگا کہ
حضرت زید شیعہ مدعی امامت تھے۔ اور امام باقر کی امامت سے منکر۔ اور امام باقر اپنے بھائی کی
دعویٰ امامت اور خروج بالسیف کے سبب قیامت کے دن سخت عذاب آئی جانتے تھے اور ان کی

ابو بکر و عمر و عثمان کے طریقوں کے تجرید کر کے والا اور مجملہ ائمہ ثلاثہ سمجھے گئے۔

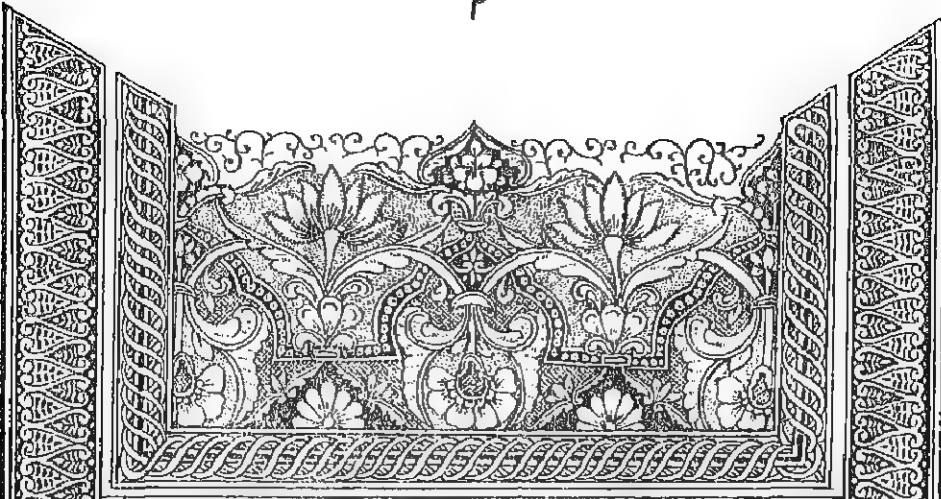
اب یہ امر دیکھنا ہے کہ حضرت امام ادا امیہ حضرت زید شہید کی نسبت کیا اعتقاد رکھتے ہیں اور اس دعویٰ امامت کی نسبت ہوا و نحوہ کی نسبت کیا تھا کیا فرماتے ہیں۔ اور باوجود اس عرصے کے انکو فتنی اور کفر سے کیونکر بچاتے ہیں۔ اسکی کیفیت یہ ہے کہ انکا اعتقاد حضرات پیغمبر کا نسبت حضرت زید شہید کے اچھا ہے اور انکو بعد حضرت امام محمد باقر کے افضل اور صاحب برک و عبادت سمجھتے ہیں۔ اور دعویٰ امامت کی نسبت فرماتے ہیں کہ انھوں نے اپنے لئے نہیں کیا بلکہ وہ اپنے بھائی امام محمد باقر کو امام سمجھتے تھے۔ اور انکا خروج اپنی امامت کے لئے نہ تھا بلکہ اس سے سبب ہی دوسرا تھا۔ جناب مولانا مولوی ولید علی قاسم رحمہ اللہ اثنا عشریہ کے جواب میں جہمیں زید شہید کے دعویٰ امامت کا ذکر ہے فرماتے ہیں۔ کہ شیخ مفید و راہ شاد خودی فرماید کہ زید بن علی بعد امام محمد باقر افضل برادران و صاحب ورع و عبادت و فقاہت بود و بیخاوت و شجاعت موصوف۔ و خروج بشمشیر نمود و امر بحروف و نہی از منکر می کرد و طلب خون جناب سید الشہدای نمود۔ و بسیارے از شیعیان اعتقاد با امامت او داشتند و نفسانی این اعتقاد آہنا این بود کہ چون دیدند کہ او خروج بشمشیر نمود و دعویٰ میکرد بطرف الرضا من آل محمد گمان کہ دند کہ مراد از این صرف نفس خودش است و چنین نمود جبہ او عارف بود بانیکیہ منصب امامت حق برادر بزرگوار او جناب امام محمد باقر است و او وصیت کردہ بود و آخر وقت بحضرت صادق۔ و سبب خروج او این بود کہ روزی ہشام بن عبد الملک کہ خلیفہ وقت بود رفت خلیفہ امیر نمود باہل شام کہ در مجلس حاضر بودند کہ چنان در مجلس نکل نمایند کہ زید تا پیش خلیفہ نہ رسد زید گفت کہ هیچ ایک از بندگان خدا فوق این نیست کہ وصیت بتوئی نماید و من ترا وصیت می کنم بہ ہر ہیز گاری۔ ہشام گفت کہ تو خود را از اہل خلافت می ہیزاری و حال آنکہ تو از اہل ولدی۔ زید گفت با در جناب حضرت اسمعیل ام ولد بود و حال ہیکہ مرتبہ نبوت نزدیک خدای فوق تر از مرتبہ خلافت است۔ و چون ہشام زید را از لشکر خود بیرون کہو زید در

کو فہ آئہ خروج نمود و مردان بسیار باو بیعت کردند و آخر نقض بیعت نمودند و او شہید شد و چون خبر
 شہادت او بجناب صادق رسید بسیار غمگین و ملول گردید و کسانیکہ باز یہ شہید بنادبودنارک و نیا رور شد آئنا
 حضرت صادق از مال خود تقسیم نمود۔ انہی و چون عبدالکاذب الغادر میان ہشام بن الحسن کم
 ہشام بن عبدالکاسا آیتا ز نمودہ دین مناظرہ را بہ مناظرہ امامت ربنا بالنیب حل نمود و انتہی۔
 اگرچہ جناب قبلہ و کعبہ نے حضرت زید شہید کو کفر مہے بجانے کے لئے بہت کوشش کی مگر
 اس بات کے ثابت کرنے میں کامیاب نہ ہوئے کہ حضرت زید شہید نے امامت کا دعویٰ کیا
 تھا۔ اور نہ اس امر کے ثبوت پیش کرنے میں کہ حضرت زید شہید امام مہد باقر کو امام سمجھتے تھے۔ بلکہ
 بعد پچھنے اون روایتوں کے جو ہم نے اصول کافی سے او نقل کیں ہیں قبلہ و کعبہ کی تحسیر پر
 مقولہ الفرق یقیناً شبہ بکل حشیش صادق آتا ہے۔ اور حضرت زید شہید کا باوجود
 فائز ہونے درجہ شہادت پر نکر امامت سمجھنا ایک ایسا قول ہے جو اون تاریخی واقعات سے
 جو پایہ ثبوت پر پہنچے ہوئے ہیں مطابق نہیں ہو سکتا۔ اور ایک یہ شہید کیا شخص ہے کون سا
 امام ہے جسکی اولاد نے اپنے لئے امامت کا دعویٰ نہیں کیا۔ چنانچہ زید شہید کے بعد اون کے
 بیٹے یحییٰ نے اور امام موسیٰ کاظم کے بعد اون کے فرزند ابراہیم اور جعفر نے اور حسن ابن حسن
 اور اون کے بیٹے عبداللہ اور اون کے فرزند محمد طقب بن نفس زکیہ اور ابراہیم بن عبد اللہ اور زکریا
 ابن محمد باقر اور محمد بن عبداللہ بن حسین بن حسن اور محمد بن القاسم بن الحسن اور یحییٰ بن عمر
 وغیرہ نے اولاد میں سے ائمہ کرام کے امامت کا دعویٰ کیا اور اکثر نے خروج فرمایا اور شہید ہوئے
 کیا ان تاریخی واقعات کی تکذیب ہو سکتی ہے۔ بلکہ وہ اختلاف جو امامت کے مسئلہ کو سب سے
 پڑا اور جسکے سبب سے شیعوں کے بہت سے فرقے ہو گئے وہ سب اس بات پر شاہد ہیں کہ ائمہ
 علیہم السلام کی اولاد نے کبھی امامت کو اصول دین سے نہیں سمجھا۔ اور نہ منکر امامت کو

مثل منکر نفوت کے خیال کیا۔ اگر ائمہ کرام کی اولاد کا یہ عقیدہ ہوتا کہ امامت مثل نبوت کے ہے اور ہر امام نے اپنے بعد ایک ہی کو اپنی اولاد میں سے امام بنایا اور اوس کے لئے امامت کی وصیت فرمائی۔ اور ہر ایک امام اپنی اولاد کو اوس وصیت سے اطلاع دیتا رہتا اور منکر امامت کے مثل منکر نفوت کے کافر ٹھہراتا تو کیا ممکن تھا کہ ائمہ کرام کی اولاد اظہار اپنے باپ کی وصیت نمانتی اور امام برحق کو امام برحق نہ سمجھتی۔ اور خود امامت کا دعویٰ کرتی۔ وہ اختلاف جو امامت کے مسئلہ سے شیعوں میں ہوا ہے اور جس سے بہت سے فرقے اس مذہب میں پیدا ہوئے ہیں نہ تو انہ امتی مختلف فرقے پیدا ہوئے۔ حالانکہ اختلاف کی یہ کیفیت ہے کہ ایک فرقہ یہ کہتا ہے کہ حضرت علی کے بعد ان کے بیٹے محمد بن حنفیہ امام ہیں اور یہ کیسا نہ فرقہ ہے۔ پھر محمد بن حنفیہ کے بعد یہ اختلاف ہے کہ بعض کہتے ہیں کہ ان کا انتقال ہی نہیں ہوا۔ اور بعض ان کے انتقال کے قائل ہیں۔ مگر یہ کہتے ہیں کہ امامت ان کے بیٹے ابو ہاشم کو منتقل ہوئی۔ اور جو لوگ محمد بن حنفیہ کو امام نہیں سمجھتے بلکہ حسنین کو ان میں یہ اختلاف ہے کہ بعض امام حسن کی اولاد میں امامت کو منتقل سمجھتے ہیں اور ان کے بیٹے عبداللہ اور ان کے بعد محمد۔ پھر ان کے بھائی ابراہیم کو امام سمجھتے ہیں۔ اور محمد اور ابراہیم وہ ہیں جنہوں نے خلیفہ منصور کے زمانے میں خروج کیا تھا اور شہادت پائی تھی۔ اور بعض یہ کہتے ہیں کہ بعد حضرت امام حسین امام حسن کی اولاد میں امامت کبھی منتقل نہیں ہوئی۔ اور جس نے دعویٰ کیا وہ کافر ہے اور امام حسین کے بعد ان کے فرزند امام بن العابدین امام برحق ہیں پھر ان کے بعد بھی اختلاف ہے۔ زید آپ کے فرزند زید کی امامت کے قائل ہیں اور ان کا یہ عقیدہ ہے کہ بنی فاطمہ میں سے جو شخص خروج کرے اور عالم زہد شجاع اور سخی ہو وہی امام مقرر الطاعۃ ہے۔ پھر امام جعفر صادق کے بعد بھی امامت میں اختلاف ہے کیونکہ ان کے باچے بیٹے تھے محمد و اسماعیل و عبداللہ و موسیٰ

و علی۔ انہیں سے ہر ایک کی امامت کا علاحدہ علیحدہ فرقہ معتقد ہے۔ بعض محمد کی امامت کے قائل ہیں جسکو عمار یہ کہتے ہیں۔ بعض اسماعیل کی امامت کے معتقد ہیں اور باپ کے سامنے اونکی موت کا انکار کرتے ہیں اور یہ فرقہ مبارکیہ کہلاتا ہے۔ پھر انہیں سے بعض ایسے ہیں کہ ان کی امامت کو ختم کر کے رجعت کے قائل ہیں اور بعض ایسے ہیں کہ اونکی اولاد میں آج تک امامت کے سلسلے کو جاری رکھتے ہیں اس فرقے کا نام اسماعیلیہ ہے۔ اور بعض عبد اللہ کی امامت کے قائل ہیں اور اونکی موت کے بعد اونکی رجعت کا عقیدہ رکھتے ہیں۔ اور بعض موعی کو امام برحق سمجھتے ہیں اس لئے کہ آپ کے داوانے فرمایا ہے کہ تم میں ساتواں امام قائم ہے اور وہ صاحب توریت کے ہم نام ہوگا۔

غرض کہ اسی طرح اس مسئلہ امامت میں صرف اس وجہ سے اختلاف ہے کہ کسی امام کی اولاد نے بالاتفاق کسی خاص ایک امام کی امامت پر اتفاق اور امامت کے دعوے سے امتراز نہیں کیا۔ صرف حضرات اثنا عشری حضرت علی سے لیکر تا حضرت امام مہدی علیہ السلام کے بارہ اماموں کے معتقد ہیں اور ان کے عقیدے کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ باقی اور امام نہ اوسے جنہوں نے امامت کا دعویٰ کیا یا امام برحق کو امام نہیں مانا وہ سب کے سب لغو و باطل کا منہ اور منہ لطف اللہ ہوں۔



بسم اللہ الرحمن الرحیم

بحث فدک

اب ہم پہلی بحث فدک کی شروع کرتے ہیں اور اس میں ان باتوں کو بیان کریں گے۔

(۱) فدک کی حقیقت۔ اور اس کے حدود۔ اور اس کی آمدنی۔

(۲) فدک کیونکر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قبضے میں آیا۔

(۳) فدک کی معنی اور اس کا مصرف۔

(۴) فدک پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت فاطمہ علیہا السلام کو ہبہ فرمایا تھا یا نہیں۔

(۵) حضرت سیدۃ النساء فاطمہ زہرا علیہا السلام نے فدک کے ہبہ کا دعویٰ حضرت ابو بکر صدیق

رضی اللہ عنہ کے ساتھ کیا تھا یا نہیں۔

(۶) میرا شک و دعویٰ کی حقیقت۔

فدک کی حقیقت اور اس کے حدود اور اس کی آمدنی

قاموس میں لکھا ہے کہ فدک ایک گاؤں ہے خیبر میں۔ اور مصباح اللغۃ میں لکھا ہے کہ وہ ایک علبہ ہے جو مدینے سے دو روز کی راہ پر ہے اور خیبر سے ایک منزل۔ اور لسان العرب میں ہے کہ فدک ایک گاؤں ہے حجاز میں اور ازہری کہتے ہیں کہ وہ ایک گاؤں

ہے خیبر میں۔ اور بعض کہتے ہیں کہ وہ حجاز کے ایک طرف میں واقع ہے۔ اوسمیں چشمے تھے اور کچور کے درخت اور خدائے اوسے اپنے پیغمبر پر فیکہ تھا۔ اور مراد الاطلاع علی اسرار الاکتمۃ والبقاع مبلوہ جرمہنی کی جلد دوم صفحہ ۱۰۴ میں ہے کہ فدک ایک گاؤں ہے حجاز میں مدینے سے دو یا تین دن کے فاصلے پر واقع ہے۔ اور اوسے خدا نے اپنے رسول کو فیکہ کیا تھا۔ اسلئے کہ صلیٰ چاہل ہوا تھا۔ اوسمیں چشمے تھے اور کچور کے درخت۔ اور معجم البلدان یا قوت حموی میں ہے کہ فدک ایک گاؤں ہے حجاز میں مدینے سے دو دن کی راہ پر اور بعض روایت میں تین دن کی راہ پر۔ اور یہ گاؤں ہجرت کے ساتویں سال صلوات نصف پر آنحضرت صلعم کے ہاتھ میں آیا تھا۔ اور اوسمیں بہت سے چشمے پانی کے اور خدے کے درخت تھے۔ فتح الباری شرح صحیح بخاری کی جلد ششم صفحہ ۱۴۰ میں لکھا ہے کہ فدک ایک قصبے کا نام ہے اوسمیں اور مدینے میں تین دن کا فاصلہ ہے۔ قاضی نور الدین تہمتری احتقاق الحق میں فرماتے ہیں کہ صاحب البطل الباطل کا یہ کہنا کہ فدک خیبر کے گاؤں میں ہے ایک گاؤں تھا جھوٹ ہے اسوجہ سے کہ صاحب جامع اصول نے مالک بن انس سے روایت کی ہے کہ عمرؓ نے جو جنتیں بیان کیں انمیں سے ایک یہ ہے کہ رسول اللہ کے لیے صفا یا بنی نضیر اور خیبر اور فدک کا تلف تھا۔ اور جناب مولانا سید دلدار علی صاحب عبدالاسلام کے دسویں باب کی فصل اول میں شرح نہج البلاغۃ ابن ابی الحدید معتزلی سے نقل کر کے فدک کی حقیقت وہی بیان فرماتے ہیں جو قاضی صاحب نے بیان کی ہے۔

فدک کے حدود جو کچھ حضرات شیعہ نے بیان کئے ہیں اور اسکی حد بندی کا قصہ اونھوں نے نقل کیا ہے وہ یہ ہے۔ ملا باقر مجلسی بحار الانوار کی آٹھویں جلد کتاب الفتن صفحہ ۱۸ میں فدک کی حد بندی کی نسبت بسند عبداللہ بن سنان حضرت امام جعفر صادقؑ سے یہ بیان کرتے ہیں کہ آپؑ فرمایا کہ رسول اللہ صلعم فاطمہؑ کے گھر میں بیٹھے ہوئے تھے کہ جب رسولؐ آئے اور کہا اے محمدؐ اوٹھو خدا ہی تبارک و تعالیٰ نے مجھے حکم دیا ہے کہ آپؐ کے لیے اپنے پروردگار

فک کی حد بندی کر دوں۔ آپ جبریل کے ساتھ اونٹ کھڑے ہوئے اور تھوڑی دیر میں لوٹ آئے۔ اور حضرت سیدہ کے پوچھنے پر آپ نے فرمایا کہ جبریل نے میرے لیے اپنے پروٹے فک کی حد بندی کر دی ہے۔

ہم کو افسوس ہے کہ کوئی روایت حضرات امامیہ نے کسی امام کی طرف سے ایسی بیان نہیں فرمائی جس سے معلوم ہوتا کہ جبریل امین نے اپنے پروٹے سے جو حدود فک کے مقرر کیے تھے وہ اسی قریے یا بلدے کے تھے جو ایک گاؤں مدینے سے دو دن یا تین دن کی راہ پر ہے۔ یا وہ حدود مقرر کیے تھے جن کا ذکر حضرت امام موسیٰ کاظم کی روایت میں ہے۔ جسکی ایک حد عدن اور دوسری سمرقند اور تیسری افریقہ اور چوتھی سمندر جو آرمینیہ سے ملتا ہے تھی۔ اور جسکی نسبت ہارون رشید نے کہا تھا کہ یہ تو سب دُنا ہے۔ اور یہ وہ روایت ہے جسے اب ہم بیان کرتے ہیں۔

بحار الانوار میں مناقب ابن شہر آشوب سے ملا باقر مجلسی نے نقل کیا ہے کہ ہارون رشید نے حضرت امام موسیٰ کاظم سے کہا کہ آپ فک لے لیجیے حضرت نے انکار کیا۔ اور جب کبھی ہارون رشید اونسے فک کے لیے کتا قودہ انکار ہی کرتے۔ آخر جب اونسے بہت اصرار کیا تو آپ نے فرمایا کہ میں اوسے نہ لوں گا جب تک مع اپنے حدود کے نہ دیا جائے۔ ہارون رشید نے کہا اچھا اوسکے حدود بتلاؤ۔ امام نے فرمایا کہ اگر میں نے اوسکے حدود بتائے تو تم ہرگز نہ لو گے۔ ہارون رشید نے کہا قسم ہے تمھارے نانا کی ضرورت نہ لگا۔ تب امام نے کہا کہ پہلی حد اوسکی عدن ہے۔ یہ سنکر ہارون رشید کا چہرہ متغیر ہو گیا۔ پھر امام نے کہا کہ دوسری حد اوسکی سمرقند ہے۔ یہ سنکر ہارون رشید کا چہرہ ٹٹانے لگا۔ پھر امام نے کہا کہ تیسری حد اوسکی افریقہ ہے۔ یہ سنکر ہارون رشید کا چہرہ سیاہ ہو گیا۔ پھر امام نے فرمایا کہ چوتھی حد اوسکی سمندر کا کنارہ ہے جو آرمینیہ سے ملا ہوا ہے۔ تب ہارون رشید نے کہا کہ آپ نے ہمارے لیے تو کچھ بھی بچھوڑا۔ امام نے کہا کہ میں نے تے پہلے ہی کہہ دیا تھا کہ اگر میں فک کے حدود

بتاؤنگا تو تم کبھی ندوگے۔ انہی پر ہارون رشید نے امام کے قتل کا ارادہ کر لیا۔ اس روایت کو لکھ کر پھر بلا باقر مجلسی لکھتے ہیں کہ ابن اسباط کی روایت میں پہلی حدیث کی عین صحت اور دوسری دومتہ الجدل اور تیسری اُحد اور چوتھی سمندر بیان کی تھی۔ اسپر ہارون رشید نے کہا کہ یہ سب دنیا ہے۔ اسپر امام نے کہا کہ یہ سب یہودیوں کے قبضے میں ابوالہ کے مرنے کے بعد تھی۔ پس اوسکو خدا اور رسول نے اپنے لیے نئے بغیر جنگ و جدل کے کر لیا۔ اور خدا نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو حکم دیا کہ یہ حضرت فاطمہ کو دیدو۔

بلا باقر مجلسی فرماتے ہیں کہ یہ دونو حد بنیاد جو بیان کی گئیں اوسکے خلاف ہیں جو لغت نویسوں نے بیان کیں ہیں اور پھر اس کا جواب ملا صاحب یہ دیتے ہیں کہ شاید مراد امام کی یہ ہے کہ یہ سب فدک کے حکم میں داخل ہیں اور گویا دعویٰ اُن سب پر تھا۔ اور فدک کا نام صرف مثلاً اور تغلیباً تھا۔ (صفحہ ۱۸ بحار الانوار کتاب الفتن مطبوعہ ایران)

یہ روایت متعلق حدود فدک کے جو حضرات شیعہ بیان کرتے ہیں اوسے چھٹے مسئلے میں بیان کیا کہ گویا وہ فدک اور خلافت کو مراد سمجھتے ہیں یعنی جہان تک مسلمانوں کا قبضہ تھا وہ فدک کے حکم میں داخل تھا۔ اور حضرت فاطمہ اُسی کا مطالبہ فرماتی تھیں۔ مگر فدک جیسا کہ ہم اپنی روایتوں سے اوپر بیان کر چکے ایک موضع ہے اور اوسکے حدود و سطح سب گاؤں کے معین اور معلوم ہوتے ہیں سب جانتے تھے۔ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اوس کا انتظام اُنہیں لوگوں کے سپرد کر دیا تھا جن سے صلّا لیا گیا تھا۔ اور یہ قرار پایا تھا کہ جو کچھ پیدا ہوا وہیں سے نصف وہ لوگ لے لیا کریں اور نصف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دیدیا کریں چنانچہ مطابق اسکے ہر سال پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے کچھ لوگ جاتے اور تحمید کر کے آنحضرت کا حصہ نصف لے آتے۔ اور جو غلہ وہاں سے آتا اوسے حضرت اپنے اہل و عیال کے لیے رکھ کر باقی مسلمانوں کو تقسیم کر دیتے۔

مگر حضرات شیعہ فرماتے ہیں کہ اوسکی آمدنی ہر سال چوبیس ہزار دینار تھی جیسا کہ بلا باقر مجلسی

حیاتِ القلوب میں لکھتے ہیں کہ آنحضرت صلعم نے اہل فداک کے ساتھ قہر کر لیا تھا کہ وہ ہر سال چوبیس ہزار دینار دیا کریں کہ اس زمانے کے حساب سے تقریباً تین ہزار چھ سو تومان (سکہ ایرانی) ہوتے ہیں اور صاحبِ تشیید المطاعن کہتے ہیں کہ بحساب ہندوستان کے ایک لاکھ بیس ہزار روپیہ اس کا ہوتا ہے۔ اور صاحبِ تشیید المطاعن نے لکھا ہے کہ ابوداؤد اپنی سنن میں لکھتے ہیں کہ عمرو بن عبدالعزیز جب خلیفہ ہوئے تو اس وقت فداک کی آمدنی چالیس ہزار دینار تھی۔

فداک کیونکر آنحضرت صلعم کے قبضے میں آیا

فتح الباری کی جلد ششم صفحہ ۳۹ میں لکھا ہے کہ نامِ صحابِ مغازی نے فداک کے آنحضرت صلعم کے قبضے میں آنیکا قصہ یہ بیان کیا ہے کہ فداک کے باشندے یہودی تھے جب خیبر فتح ہو گیا تو ان لوگوں نے آنحضرت صلعم کے پاس پیغام بھیجا کہ آپ ہمیں امن دین ہم شہر کو چھوڑ کر چلے جاویں گے۔ اور ابوداؤد نے زہری کی روایت سے بیان کیا ہے کہ خیبر کے کچھ باقی لوگ قلعہ بند ہو گئے تھے انھوں نے آنحضرت صلعم سے درخواست کی کہ آپ ہمارا خون معاف کر دیجیے اور ہمیں چلے جانے کی اجازت دیدیجیے آپ نے ایسا ہی کیا۔ اسکو اہل فداک نے سنا اور انھوں نے بھی ایسا ہی معاملہ کیا۔ اور ابوداؤد نے ابن شہاب سے روایت کی ہے کہ آنحضرت صلعم قبیلہ اہل خیبر کا محاصرہ کر رہے تھے کہ اوسے اثنا میں فداک والوں سے اور چند معین گاؤں والوں سے صلح ہو گئی۔

تفسیر کبیر صفحہ ۲۷۱ مطبوعہ مصر میں آیہ مَا آفَاءَ اللَّهُ عَلَىٰ رَسُولِهِ مِنْهُ مِمَّا فِي الْأَرْضِ کی تفسیر میں لکھا ہے کہ یہ آیت فداک کے متعلق ہے ایسے کہ فداک کے باشندے جلاوطن کر دیے گئے تھے اور ان کے سب گاؤں اور مال بغیر اداۃ کے رسول اللہ صلعم کے قبضے میں آ گئے تھے۔ اور فداک ہی کے غلے میں سے آنحضرت صلعم اپنا اور اپنے عیال کا خرچ نکال کر باقی کو ہتھیاروں وغیرہ میں خرچ کر دیا کرتے تھے۔

سلسلہ
جو اٹھ گزات
اسے اپنے
پہلوں کر کے
دو بیچ پارہ
دو پارہ آنحضرت
صلعم کے اول۔

[illegible]

فئے کیا تھا۔ اس کا قصہ یہ ہے کہ جب آپ خیرین نازل ہوئے اور اس کے قلعوں کو فتح کیا اور اس میں کوئی نہ رہا صرف ایک تنہائی لوگ رہ گئے اور اوپر حصار کی سختی ہوئی تو انہوں نے رسول اللہ کے پاس آدمی بھیج کر پوچھا کہ ان کے جلا وطن ہونے پر ان کو اجازت دین آپ نے اسکو منظور کر لیا۔ پھر یہ خبر اہل مذک کو پہنچی تو انہوں نے آپ کی خدمت میں قاصد بھیج کر دریافت کیا کہ ہم سے نصف اسواں اور شمار پر صلح کر لیں آپ نے اسکو بھی منظور کر لیا۔ تو یہ ہے وہ صورت جس پر گھوڑوں اور شترؤں کی دوڑ نہیں ہوئی اس لیے یہ خالص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ہوئی۔

اور سچا راناوار میں بروایت امام جعفر صادقؑ مذک کے قبضے میں آنحضرت کے آنے کی کیفیت اس طرح لکھی ہے کہ ایک جہاد میں رسول اللہ صلعم تشریف لگئے جب آپ اس سے لوٹے اور راستے میں کسی جگہ ٹھہرے اور اور لوگ بھی آپ کے ساتھ تھے کہ آپ کے پاس جبریلؑ آئے اور کہا کہ امی محمدؐ اور گھوڑا اور سوار ہو لو۔ آپ سوار ہوئے اور جبریلؑ آپ کے ساتھ تھے اور آپ کے لیے زمین ایسی لپٹ گئی جیسے کپڑا لپیٹ لیتے ہیں یہاں تک کہ مذک پر پہنچے۔ جب اہل مذک نے گھوڑوں کا آنا سنا تو انکو یہ خیال ہوا کہ انکا کوئی دشمن چڑھ آیا انہوں نے شہر کے دروازے بند کر دیے اور شہر سے باہر ایک گھر میں ایک بڑا ڈھیر مٹی تھی اسکو کنجیانؑ وازوں کی دیکر خود پہاڑوں پر جا چڑھے۔ جبریلؑ بوڈھیا کے پاس آئے اور اس سے کنجیان لیکر شہر کے دروازے کھولے۔ پیغمبر صاحبؐ نے اس کے گھر گھر میں دورہ کیا۔ جبریلؑ نے کہا امی محمدؐ یہ وہ ہے جسکو اللہ تعالیٰ نے خاص آپ کو دیا ہے نہ اور لوگوں کو۔ یہی معنی میں اس قول خداوندی کے مَا آفَاءَ اللّٰهُ عَلٰی رَسُوْلٍ اِمْت۔ پھر جبریلؑ نے دروازے بند کر دیے اور کنجیان آپ کو دیدیں۔ اور رسول اللہ صلعم نے انکو اپنے سیف کے غلاف میں رکھ لیا اور وہ غلاف آپ کے کپڑے میں معلق تھا۔ پھر آپ سوار ہوئے اور زمین آپ کے لیے لپیٹ دی گئی کہ آپ قافلے میں پہنچ گئے۔ اور لوگ اس وقت تک اپنے مقاموں پر بیٹھے ہوئے تھے

متفرق ہوئے تھے اور نہ کہیں گئے تھے کہ اتنے میں آپ نے فرمایا کہ ہم فک گئے تھے اور اللہ تعالیٰ نے مجھی کو غنیمت میں اوسکو دیا ہے۔ منافقین نے ایک دوسرے کی طرف اشارہ کیا۔ پھر آپ نے فرمایا کہ یہ کنجیان ہیں فک کی اور انکو اپنے غلامت میں سے نکال کر دکھلاؤ میں پھر لوگ سوار ہوئے اور جب مدینہ میں پہنچے تو آپ فاطمہ کے پاس آئے اور فرمایا کہ اے بیٹی تیرے باپ کو اللہ تعالیٰ نے غنیمت میں فک دیا ہے اور وہ تیرے باپ کو حق لیے خاص ہے نہ اور مسلمانوں کے لیے میں اوس میں جو چاہوں سو کروں الخ۔

اباقر مجلسی تفسیر فرات بن ابراہیم سے روایت مذکورہ بالا سے بھی بڑھ کر ایک عجیب غریب روایت نقل کرتے ہیں جو ان کے مذاق کے بالکل مطابق ہے۔ اور حسین اذکوگو یا اس بات کا دکھانا ہے کہ فک بدر حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے اور بعد قتل بعض مزاران فک کے قبضے میں پیغمبر کے آیا تھا اور اس سے ضمناً جناب امیر کا حق فک پر ثابت کرنا منظور ہے وہ روایت یہ ہے کہ زید بن محمد بن جعفر علوی نے محمد بن مروان سے اور اس نے عبید بن یحییٰ سے اور اس نے محمد بن علی بن الحسین سے یہ روایت کی ہے کہ جبریل پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے اور آنحضرت نے اپنے ہتھیار لگائے اور اپنی سوار پر زین کسا اور علیؑ نے بھی اپنے ہتھیار لگائے اور زین کھنچا پھر دونوں آدمی رات کو اوس طرف چلے جسے کوئی نہیں جانتا تھا اور جہان خدمتے اونکو لچا لے کا ارادہ کیا تھا یہاں تک کہ وہ فک میں پہنچے اوس وقت آپ نے علیؑ سے کہا یا تم مجھے اٹھا کر لیچو یا میں تمکو اٹھا کر لیچوں حضرت علیؑ نے عرض کیا کہ میں آپ کو اٹھا کر لیچاؤں گا آپ نے فرمایا کہ نہیں میں تمکو لیچاؤں گا پس آپ نے علیؑ کو اپنے بازو پر اٹھا لیا اور لیچے یہاں تک کہ قلعہ فک کی شہزادہ پر پہنچ گئے اور وہاں سے علیؑ قلعہ میں داخل ہوئے اور انکے پاس آنحضرت صلعم کی تلوار تھی اور وہاں جا کر علیؑ نے اذان دی اور تکبیر کہی کہ قلعہ والے اوس آواز کو سن کر گھبرائے ہوئے دروازے پر نکل آئے اور دروازہ کھول کر باہر نکل گئے۔ پھر انکے سامنے آنحضرت آ گئے اور علیؑ بھی اونکی طرف پہنچ گئے۔ پھر علیؑ نے

کہتے ہیں جو بغیر لڑائی کے خدائے نصیب سے مسلمانوں کو دلوں آتا ہے۔ اسکی کسی صورت میں یا مٹا نصیب اپنے وطن سے نکل جاوے اور انکو مسلمانوں کے لیے چھوڑ جاوے۔ یا جزیہ پر صلح کر لیں جبکو ہر شخص کی طرف سے ادا کیا کریں۔ یا علاوہ جزیہ کے اور کوئی چیز خان ریزی کے فدیہ میں ملے جیسے کہ بنی نصیر نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صلح کے وقت کیا تھا کہ ہر تین آدمی یا ایک اونٹ کو علاوہ ہتھیاروں کے اور جس چیز سے چاہیں بھر لیں اور باقی ماندہ چھوڑ جاویں یہ بانی ماندہ مال فتنے ہے۔ یہی وہ مال تھا جسکو خدا نے کفار سے مسلمانوں کی طرف پھیر دیا۔ اور حنہم کی ضمیر یہود اور بنی نصیر کی طرف پھرتی ہے۔ اور فہم اور جفتم و جہت النفس والہیہ یہ جہت و جہاد و جیفہ سے ہے۔ وجہ کے معنی تیز روی کے ہیں جب کوئی شخص کسی کو تیز روی پر آمادہ کرے تب او جہت صاحبہ کہا کرتے ہیں۔ اور علیہ کی ضمیر ما آذنا اللہ کی طرف راجع ہے اور من خیل و کلاب رکاب رکاب اونٹ کی سواری کو کہتے ہیں۔ عرب کے لوگ اونٹ کے سواری کو رکاب کہتے ہیں اور گھوڑیکے سواری کو فارس۔ اس آیت کے معنی یہ ہیں کہ صحابہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے درخواست کی تھی کہ جیسے آپ نے مال غنیمت کو لوگوں میں تقسیم کر دیا ہے ایسے ہی مال فتنے کو بھی تقسیم کر دیجیے۔ اس پر خدا تعالیٰ نے ان دونوں چیزوں میں فرق بیان کر دیا۔ کہ مال غنیمت وہ ہے جسکے حامل کرنے میں تمہیں محنت برداشت کی ہو اور گھوڑوں اور اونٹوں سے اوپر حملہ کیا ہو۔ اور فتنے اسکے خلاف ہے اسکے حامل کرنے میں محنت و کوشش نہ ہو نہین ہوئی سیلے یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سپردگی میں رہیگا وہ جہان چاہیں اسکو صرف کریں۔

اسی آیت کی تفسیر میں امام رازی لکھتے ہیں کہ اگر یہ آیت متعلق اموال بنی نصیر کے ہے تو یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ انکے اموال لڑائی کے بعد ضبط کیے گئے تھے اس لیے چاہیے کہ وہ مال غنیمت ہوں نہ منجملہ مال فتنے کے۔ اور اس کا وہ یہ جواب دیتے ہیں کہ مفسرین نے دو وجہ بیان کی ہیں۔ ایک یہ کہ یہ آیت بنی نصیر کی بستیوں کے متعلق نہیں ہے بلکہ مذکور کے

متعلق ہے۔ اور دوسرا قول یہ ہے کہ اگرچہ بنی نضیر کے اموال کے متعلق ہے مگر جب ان سے لڑائی ہوئی تھی تب مسلمانوں کے پاس گھوڑوں اور اونٹوں کا کچھ سامان نہ تھا اور نہ کچھ ایسی مسافت قطع کرنی پڑی۔ وہ لوگ مدینے سے صرف دو میل تھے مسلمان ہاں سے پیادہ پاؤں چلے گئے صرف رسول اللہ صلعم اونٹ پر سوار تھے۔ اور لڑائی بھی بہت خفیف سی ہوئی اور گھوڑے اور اونٹ تو بالکل موجود ہی نہ تھے اسلئے خدا تعالیٰ نے ان چیزوں کے جمل ہونے کو ویسا ہی قرار دیا جیسے بغیر لڑائی کے جمل ہوتے ہیں اور یہ مال آنحضرت صلعم کے لیے خاص کر دیا۔ اسکے بعد ایک روایت میں آیا ہے کہ آنحضرت صلعم نے ان مالوں کو مہاجرین میں تقسیم کر دیا تھا۔ انصار میں سے صرف تین آدمیوں کو دیا تھا جو حاجت مند تھے۔ ابو دجانہ اور جہل بن حنیف اور حارث بن عمنہ۔

اون اموال کے متعلق جو رسول خدا صلعم کے ہاتھ میں آئے اور بعد آپ کے خلفاء اور ائمہ اوسپر متصرف ہوتے ضرور ہے کہ اوسکے اقسام اور حقیقت اور مصرف کا بیان در تفصیل سے کیا جائے تاکہ معلوم ہو کہ جنے جسے کتنے میں اوس میں اور دیگر اقسام میں مثل غنیمت وغیرہ کے کیا فرق ہے اور ان اموال پر رسول خدا صلعم یا خلفاء اور ائمہ کا تصرف مالکانہ تھا یا متولیانہ چنانچہ اوسے ہم بیان کرتے ہیں۔

یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ اکثر صدقہ اور صدقات کا لفظ قرآن مجید اور احادیث میں آیا ہے اوسکے دو معنی ہیں ایک عام اور ایک خاص۔ کبھی وہ اپنے عام معنی میں ان اموال پر بولا جاتا ہے جو مسلمانوں کے مصالح اور انتظام لشکر اور دیگر کاموں میں صرف کرنے کے لیے تحصیل کیے جاتے ہیں۔ اور ان معنی میں صدقہ زکوٰۃ اور اموال لاوارث اور خمس غنیمت اور خراج اور فیکے وغیرہ سب کو شامل ہے۔ اور کبھی مخصوص معنی میں اوسکا استعمال ہوتا ہے اور اس سے مراد صرف زکوٰۃ اور صدقہ اصطلاحی یعنی خیرات ہوتی ہے۔ اور وہ صدقہ جو اہل بیت رسول پر حرام ہے وہ صدقہ مخصوص ہے یعنی زکوٰۃ اور خیرات۔

جو مال آنحضرت صلعم کے قبضے میں آتا اوسکی تین قسمیں تھیں۔ زکوٰۃ۔ غنیمت۔ فتنہ۔ زکوٰۃ پر صدقے کا اطلاق ہوتا ہے اور اوس کا ذکر سورہ توبہ میں ہے اور اوس میں زکوٰۃ کا مصرف بیان کیا گیا ہے۔ غنیمت اوس مال کو کہتے ہیں جو لڑائی میں ہاتھ آئے اور اوس کو بعض افعال بھی کہتے ہیں۔ اور اس کا ذکر سورہ انفال میں آیا ہے۔

زکوٰۃ کے مصرف کی نسبت خداوند تعالیٰ فرماتا ہے اِنَّمَا الصَّدَقَتُ لِلْفَقِيرِ وَالْمَسْكِينِ وَالْمُعْتَمِلِينَ عَلَيْهِمْ وَالْمُؤَلَّفَةِ قُلُوبُهُمْ وَفِي الرِّقَابِ وَالْغَرَامِينَ وَفِي سَبِيلِ اللّٰهِ وَابْنِ السَّبِيلِ طَافِرٌ بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ اللّٰهِ وَاللّٰهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ کہ صدقات کے مستحق صرف یہ لوگ ہیں فقیر یعنی وہ محتاج جو سوال نہ کرتے ہوں اور مسکین یعنی وہ محتاج جو ہیکہ مانگتے ہوں اور وہ لوگ جو تحصیل زکوٰۃ کے لیے مقرر ہوں اور وہ لوگ جن سے جہاد میں دبا سکتی ہو اور انکی تالیف قلوب منظور ہو۔ اور غلاموں کے آزاد کرنے اور قرضداروں کے قرض چکانے اور خدا کی راہ میں مثل جہاد وغیرہ کے مصرف کیا جائے اور مسافروں کو دیا جائے۔ پیغمبر صلعم پر صدقات کی تقسیم میں بعض منافقوں نے اعتراض کیا تھا کہ پیغمبر دولت مندوں سے مال لیتے ہیں اور اپنے اقارب اور اہل مودت کو اپنی مرضی کے موافق دیتے ہیں اور عدل کی رعایت نہیں کرتے۔ اس لیے خدا نے اس آیت میں صدقات کا مصرف بیان کر دیا کہ رسول کو اس سے کچھ تعلق نہیں ہے نہ وہ اپنے لیے اوس میں سے کوئی حصہ لیتے ہیں نہ اوس میں سے کوئی حصہ آپ کے اقارب اور عزیزوں کے لیے دیا جاتا ہے پیغمبر صرف اوس کے لیے اور خازن ہیں اور بموجب حکم خدا کے اوسکی تقسیم کرنے والے۔ فَاَنذَرْتُكُمْ الصَّلٰوةَ وَالسَّلَامَ يَقُولُ مَا اَعْطَيْكُمْ شَيْئًا وَلَا اَمْنَعُكُمْ اِنَّمَا اَنَا خَازِنٌ اَضَعُ حَيْثُ اَمَرْتُ كَيْفَ تَهْتَبُونَ نہ کچھ دیتا ہوں اور نہ روکتا ہوں میں صرف خزانچی ہوں جہاں حکم ہوتا ہے وہاں خرچ کرتا ہوں۔ غنیمت کے متعلق سورہ انفال کے شروع میں خدا تعالیٰ فرماتا ہے يَسْتَخْلِفُونَكَ عَنْ اَنْفَالِكُمْ قُلْ اَلَا نَقَالُ لِلّٰهِ وَالرَّسُولِ فَاتَّقُوا اللّٰهَ وَاَصْلِحُوا ذَاتَ بَيْنِكُمْ وَاَطِيعُوا اللّٰهَ

پارہ ۹
سورہ انفال
مکمل

اور قولہ اِنَّ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ مَیْمَنَیْنِ یعنی پوچھتے ہیں گھسے اس محمد مال غنیمت کی نسبت کہ
 اوسنے کہ یہ اللہ اور اوسکے رسول کا ہے۔ سوڈرو اللہ سے آپس میں جھگڑا نہ کرو۔ اللہ اور
 اوسکے رسول کی اطاعت کرو اگر تم ایمان والے ہو۔ یہ آیت بدر کی لڑائی میں جو غنیمت ہاتھ
 آئی تھی اوسکے متعلق نازل ہوئی۔ چونکہ یہ پہلی ہی لڑائی تھی اور پہلی ہی غنیمت مسلمانوں
 کو ہاتھ لگی تھی اسلئے اوسکی نسبت کچھ جھگڑا پیدا ہوا۔ اور جیسا کہ معالم التنزیل وغیرہ میں
 بیان کیا گیا ہے جھگڑے کا سبب یہ تھا کہ زبیر جالبیت میں غنیمت کے مال کا یہ دستور تھا
 کہ تقسیم ہونے سے پہلے سردار لشکر جو چاہتا تھا اول اپنے لیے پسند کر لیتا اور اوسی پسند کی
 ہوائی چیز کو صفی کہتے (جسکی نسبت صفایا کا لفظ مستقل ہے اور جا بجا اس بحث میں آیا ہے)
 اور بروقت تقسیم کے چوتھ یعنی چارم حصہ سردار لشکر کو دیا جاتا تھا باقی جو رہتا وہ لڑنے والوں
 اور فتح کرنے والوں میں تقسیم ہوتا۔ اور اگر کوئی چیز خاص کسی شخص کے ہاتھ آتی تو وہ اسکو اپنی
 ملکیت سمجھتا۔ اور اسطور پر زبردست اور ڈانگر لوگ غریبوں پر ظلم کرتے اور عمدہ اور اچھا
 مال خود لے لیتے۔ مال غنیمت کی نسبت بھی انھیں خیالات سے کچھ جھگڑا پیدا ہوا۔ اور چونکہ
 اسوقت تک مسلمانوں کے لیے غنیمت کے مال کی نسبت کوئی حکم نازل نہیں ہوا تھا اسلئے
 لوگوں نے آپ سے عرض کیا کہ یا رسول اللہ آپ چوتھ اور صفی (یعنی جو مال پسند آئے) غنیمت
 میں سے لے لیں اور باقی چھوڑ دیں تاکہ ہم آپس میں تقسیم کر لیں اسپر خدا نے یہ حکم بھیجا
 کہ مال غنیمت کسی کی ملکیت نہیں ہے بلکہ خدا اور خدا کے رسول کی ملکیت ہے اسپر کچھ جھگڑا نہ کرو۔
 واضح ہو کہ اللہ والے رسول سے یہ مدعا نہیں ہے کہ خدا کے لیے نصف حصہ ہو اور
 نصف رسول کے لیے بلکہ اوس سے مراد ہے کہ وہ خدا کا مال ہے اور رسول اوس کا امین
 اور تقسیم کرنے والا ہے۔ رسول کا نام لینے سے یہ مدعا نہیں ہے کہ رسول کی ذاتی ملکیت
 اور خانگی مالیت ہے بلکہ اسطرح کے کلام سے صرف خدا ہی کی ملکیت مراد ہوتی ہے اور
 خدا کی ملکیت قرار دینے سے یہ مطلب ہے کہ کوئی خاص شخص اسپر دعویٰ نہیں کر سکتا

بلکہ خدا جس طرح پر حکم دیکھا اور طرح پر کیا جائیگا۔ پھر اسی سورت کی بایں سورین آیت میں یہ حکم آیا **وَأَعْلَوْا آمَنَّا غِنَاهُ مَنَّا مَن قَسِيحٌ وَأَنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ** لہٰذا مال غنیمت میں سے خمس خدا اور خدا کے رسول کے لیے ہے جو قرابت مندوں اور غریبوں اور یتیموں اور مسافروں کی مدد پہنچانے اور ان کی حاجت بر لائے کے لیے ہے گا۔ اور چار خمس ان لوگوں میں جو لڑنے تھے یا لڑائی کے متعلق کاموں میں مصروف تھے تقسیم کیا جائے گا۔

انفاذ الذی القربی والیتیمی والمسکین وابن السبیل سے صاف اس بات کا ثبوت ہوتا ہے کہ خمس غنیمت مثل ایام جاہلیت کے بحیثیت کمر کی سرداری کے آپ کی ذات خاص کے لیے خدا نے مقرر نہیں کیا بلکہ جاہلیت کی رسم کو مٹا کر خمس اس لیے مقرر کیا کہ وہ ذاتی ضرورت میں آپ کی اور آپ کے رشتہ داروں کے خرچ ہوا اور جو کچھ پہلے وہ یتیموں اور مسکینوں اور مسافروں میں تقسیم کیا جائے۔ اور اس میں خدا کو اس بات کا ظاہر کرنا منظور تھا کہ اوس نے اپنے رسول کو صرف حفاظت اسلام اور صیانت مسلمانوں اور اعلاء کلمۃ اللہ کے لیے کفار سے مقابلہ اور قتال نہ کرنے کا حکم دیا ہے ورنہ اوس کا رسول ملک گیری اور حصول سلطنت اور اخذ مال و متاع اور حب جاہ کے خیال سے بری اور پاک ہے۔ اور اسی لئے مثل ایام جاہلیت یا دنیا کے عام سرداران لشکر کے نہ غنیمت میں اپنی ذات خاص کے لیے وہ کوئی حصہ لیتا ہے اور نہ اوس سے کوئی خانگی جائداد اور ذاتی ملکیت پیدا کرنی اوسے منظور ہے بلکہ جو حصہ غنیمت میں سے نکالا گیا ہے اوس میں تیمی اور مساکین اور ابن سبیل اور ذوی القربی سب شریک ہیں اور انھیں کی اعانت اور خبر گیری اور رفع ضروریات کے لیے وہ اوس کے تصرف میں بطور امین اور خازن کے رکھا گیا ہے۔ اور یہ وہ امر ہے کہ جب کوئی کھیر دشمن یا دشمن اسلام کا بھی کسی قسم کی نفسانیت یا حب جاہ اور حصول ملکیت کا ذرا سا بھی الزام رسول پر نہیں لگا سکتا اور یقین کر سکتا ہے کہ اسلام سچا مذہب خدا کا ہے اور اوس کے احکام کسی کی ذاتی آسائش

ایک دفعہ
مذکورہ
نقل
سے

اور آرام کے لیے نہیں ہیں اگرچہ وہ خدا کا پیغمبر ہی کیون نہوا اور جو کچھ اوس کے نام سے مقرر کیا گیا ہے وہ بھی اسلئے کہ اپنی اور اپنے رشتہ داروں کی معمولی ضرورت پوری کر سکے بعد وہ یتیموں اور غریبوں اور مسافروں کی خبر گیری میں خرچ کرے اپنے واسطے کچھ نہ رکھے اور یہی وہ بات ہے جو آپ کی سیرت اور عادت اور عمل سے ظاہر ہے کہ جو کچھ خمس میں سے آتا بعد اپنے اور اپنے اہل و عیال کے معمولی مصارف کے سب کو آپ خدا کی راہ میں خرچ کر دیا کرتے اور نکل کے لیے کچھ نہ رکھتے اور اگر کچھ رہ جاتا تو جب تک کہ خدا کی راہ میں وہ خرچ نہ جاتا آپ کو چین نہ آتا واللہ یعلم حقیث یجعل رسالتہ

تفسیر صانی میں ہے کہ قل لانفال للہ والرسول محضہ بھما یضعا نہما حقیث نشاء کہ یہ مال غنیمت کا خدا اور خدا کے رسول سے مخصوص ہے کہ جہاں وہ چاہیں اس سے صرف کریں۔ تہذیب میں امام باقر اور امام جعفر صادق ؑ سے بیان کیا گیا ہے کہ فئے اور انفال اوس مال کو کہتے ہیں جو بغیر خون ریزی کے صلحا حاصل ہوا ہو۔ اور فئے اور انفال ایک چیز ہے۔ فئے کے متعلق جو آیتیں ہیں وہ سورہ حشر میں بیان کی گئی ہیں پہلی آیت یہ ہے۔ وَمَا آفَاءَ اللّٰهِ عَلٰی رَسُوْلِهِ مِنْهُم مَّا اَوْجَفْتُمْ عَلَیْہِمْ مِنْ حَبْلٍ وَّلَا رِکَابٍ وَّلَکِنَّ اللّٰہَ یَسْلُطُ مِمَّا سَلَّ عَلٰی مَنْ یَّشَاءُ وَاللّٰہُ عَلٰی کُلِّ شَیْءٍ قَدِیْرٌ اس آیت کا مطلب یہ ہے کہ جو کچھ خدا اپنے رسول پر فئے کرتا ہے یعنی کفار کا مال اس سے دلاتا ہے اوس میں تقسیم نہیں ہو سکتی اسلئے کہ تم اونٹ اور گھوڑوں پر سوار ہو کر جنگ کے لئے نہیں گئے اور تم کو لڑائی نہیں کرنی پڑی اسلئے اوس میں مثل غنیمت کے مال کی تقسیم نہیں ہو سکتی۔ اسکے بعد دوسری آیت میں فئے کی تقسیم کا بیان ہے اور وہ یہ ہے مَا آفَاءَ اللّٰہُ عَلٰی رَسُوْلِهِ مِنْ اَہْلِ الْقُرٰی فَلِلّٰہِ وَلِلرَّسُوْلِ وَلِیْذِی الْقُرْبٰی وَالْیَتٰمٰی وَالْمَسٰکِیْنِ وَابْنِ السَّبِیْلِ کہ جو فئے رسول خدا کو حاصل ہوا وہ خدا اور اس کے پیغمبر اور رشتہ داروں اور یتیموں اور مسکینوں اور مسافروں کے کام میں لانے کے لئے ہے۔

سلا
اسکا
زیر
سفر
ہیں
دیکھو
۱۲

فئے کی نسبت بحث طلب امر یہ ہے کہ آیا وہ مال مختصرت صلعم کی ملک تھا اور وہ
آپ کا ذاتی اور خانگی مال سمجھا جاتا یا وہ آپ کے اختیار میں تھا کہ خدا کے حکم کے
مطابق اوسکو کام میں لاتے اور جیسی مصلحت ہوتی مسلمانوں کے فائے اور دیگر ضروریات
شرعی میں خرچ کرتے۔ جوابات آپ کی عادت اور معمول سے معلوم ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ
آپ تصرف تو کر سکتے تھے لیکن بالامر۔ یعنی جان خدا کا حکم ہوتا تھا وہین صرف فرماتے۔
مالک خود مختار نہ تھے کہ جسکو جی چاہتا دیدیتے اور جسکو بچا ہوتا دیتے۔ بلکہ اوسمیں ایسا تصرف
کرتے تھے جس طرح غلام مامور ہوتا ہے کہ جہاں اوسکے مولیٰ کا حکم ہو وہاں صرف کرتے۔
اور اوسکی تشریح خود آپ نے فرمادی ہے جیسا کہ حدیث میں آیا ہے کہ آپ نے فرمایا خدا کی
قسم میں اپنی طرف سے نہ کسی کو دیتا ہوں اور نہ منع کرتا ہوں۔ میں تو ایک تقسیم کرنے والا ہوں
جہاں مجھے حکم ہوتا ہے دیتا ہوں اور جہاں نہیں ہوتا نہیں دیتا۔ اور جس طرح آپ فئے کے
مال کو صرف فرماتے اوس سے بھی یہی بات نکلتی ہے اسلئے کہ جو کچھ اودن زمینوں سے آتا
جو فئے تھیں اوسمیں سے آپ اپنی ذات خاص کے لیے اور اپنے اہل و عیال کے لیے ایک
سال کے خرچ کے لائق لے لیتے اور باقی سوار یوں اور سامان لشکر کی تیاری میں صرف
فرماتے غرض کہ فئے پر آپ کا تصرف متولیانہ تھا نہ مالکانہ۔ اور یہ فرمانا خدا کا کہ یہ رسول کے لئے
ہے اوس سے مراد یہ ہے کہ اوسمیں کسی دوسرے کا ساتھیوں میں سے حصہ نہیں ہو سکتا۔ اور
یہ غنیمت کے مال کی طرح اوسکی تقسیم ہو سکتی ہے وہ رسول کے قبضے میں رہے گا کہ اوسکو
اسلام کے ضرورتوں اور لشکر کے کاموں اور اقارب اور یتامی اور مساکین اور محتاجین
کی حاجت براری میں صرف کرے۔ اور چونکہ آپ کو کفار سے لڑنے اور صلح کرنے کی ضرورت پیش
آتی تھی اور اوسکے انتظام کے لیے مصارف کی بھی حاجت ہوتی اور غنیمت کے مال میں سے
چار خمس لشکریوں پر تقسیم ہو جاتے تھے اور ایک خمس جو باقی رہتا وہ دیگر حوائج ضروری
کے لیے کافی نہ ہوتا اسلئے وہ مال جو بلا لڑائی و شمشوں سے آتا تھا خاص آپ کے اختیار

میں رکھا گیا کہ وہ ملکی ضرورتوں میں کام آئے۔

تفسیر صافی میں حضرت امام جعفر صادقؑ سے منقول ہے کہ "الانفال اور فتنے میں وہ داخل نہیں جو بغیر لڑائی کے دارالحرب سے حاصل ہوں اور وہ زمین جسکے پہنے والے نکال دیے گئے ہوں اور بغیر جنگ کے ہاتھ آئی ہو اور زمین اور جنگ اور بادشاہوں کی جاگیریں اور لادہ ارث کا مال یہ سب فتنے میں داخل ہے۔ اور وہ خدا اور اس کے رسول کا ہے اور بعد رسول کے اس کا جو اس کے قائم مقام ہو۔" اس حدیث سے بھی یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ فتنے ذاتی اور خانگی ملکیت نہیں تھی بلکہ خاص اہتمام میں رسول کے مصالح ملکی کے مصرف کے لئے رکھی گئی تھی۔ اور اسی واسطے وہ بعد آنحضرت صلیم کے اس کے اختیار میں ہوا جو آپ کا قائم مقام ہو۔ ورنہ جو الفاظ "وہی للہ وللرسول وللمن قام مقامہ بعدہ" کے جو حضرت امام جعفر صادقؑ نے فرمائے بے معنی ہو جاتے ہیں۔ اور اصل حدیث کے الفاظ جو صافی میں منقول ہیں یہ ہیں "وفی الجامع عن الصادقؑ الانفال کل ما اخذ من دار الحرب بغیر قتال وکل ارض انجلی اہلہا عنہا بغیر قتال وسماھا الفقہاء فیدئا والارضون الموات والاجام وبطون لا ودية وقطائع الملوک وميراث من لا وارث له وہی للہ وللرسول وللمن قام مقامہ بعدہ" اور پھر دوسری حدیث اسی میں کافی سے منقول ہے کہ امام جعفر صادقؑ فرماتے ہیں کہ "الانفال مالم یوجف علیہ بنجیل ولا رکاب او قوم صولحو او قوم اعطوا یا یدبھم وکل ارض خربة وبطون لا ودية فھو للرسول واللہ" اور یہاں سے بعد ایضاً یہ حدیث "الانفال وہ مال ہے جو بغیر لڑائی کے حاصل ہوا ہو یا صلح سے یا لوگوں کے اپنے آپ سینے سے یا زمین غیر آباد اور جنگل سے۔ وہ خدا کے رسول کا ہے اور بعد ان کے امام کا کہ جیسا مناسب جائے خرچ کرے" اس سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ انفال اور فتنے صرف متولیانہ پیغمبر کے اور ان کے بعد امام کے اختیار میں ہوتا ہے۔ ورنہ حضرت امام جعفر صادقؑ جو بقول شیعوں کے پیغمبر خدا صلیم کے ترکے میں تقسیم میراث کے متفقہ ہو گئے

یہ نفرمائے کہ انفال و فے بعد رسول کے امام کا ہوتا ہے کیونکہ امام کا لفظ خود اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ بحیثیت قائم تھا ہی رسولؐ وہ مال امام تک پہنچتا ہے بحیثیت ترکہ اور میراث کے اور یہ بات تمام دنیا میں جاری ہے کہ شہنشاہ سے لیکر ایک چھوٹے سے رئیس تک جو صاحب ملک ریاست ہو وہ دو حیثیتیں رکھتا ہے۔ ایک ذاتی اور خانگی دوسری سلطنتی اور ریاستی۔ پہلی حیثیت کے لحاظ سے جو جائداد اونکے قبضے میں ہوتی ہے وہ ان کا ذاتی مال ہوتا ہے اور دوسری حیثیت سے جو جائداد اور خزانہ اور خراج اور دیگر قسم کی عام آمدنی ہوتی ہے وہ سلطنت اور ریاست کے متعلق سمجھی جاتی ہے اور اس کی آمدنی بیت المال میں داخل کی جاتی ہے۔ جب کو اس زمانے میں اسٹیٹ پراپرٹی اور پبلک ٹریزری کہتے ہیں۔ پہلے مال میں میراث باضابطہ جاری ہوتی ہے۔ اور دوسرے مال پر اوسکے قائم مقام کا قبضہ ہوتا ہے اور وہ مطابق اصول معینہ اور قواعد مقررہ اور احکام جاریہ کے تصرف کرتا ہے۔

آیو واعلموا انما غنمنا من شیء میں جہان خمس کے مصرف کا بیان ہے وہاں صاحب تفسیر صافی یہ لکھتے ہیں وفي الکافی عن الرضا انه سئل عن هذا الاية فقيل له فما كان لله فلم هو فقال لرسول الله وما كان لرسول الله فهو للامام کہ حضرت امام سیّدنا سے کسی نے پوچھا کہ آیہ ان لله خمسہ وللرسول میں جو حصہ خدا کا ہے وہ کس کا ہے آپ نے فرمایا کہ وہ رسول کے لیے ہے اور جو رسول کے لیے ہے وہ امام کے واسطے ہے۔ اس سے بھی صاف ظاہر ہے کہ وہ مال ذاتی اور خانگی رسول کا نہیں تھا اور نہ بحیثیت وراثت تقسیم ہو سکتا تھا بلکہ وہ امام کو پہنچتا ہے کیونکہ امام رسول کا قائم مقام ہوتا ہے۔ اور تفسیر قمی سے اوسے میں بیان کیا گیا ہے کہ سهم الله وسهم الرسول يرثه الامام۔ خدا اور رسول کے حصے کا وارث امام ہوتا ہے۔ اور امام کے لیے ہونیکا سبب یہ ہے کہ جو باتیں بغیر کو کرنی پڑتی تھیں یعنی مسلمانوں کی مدد اور قضا و دیون اور فراہمی سامان لشکر و مصارف حج و جہاد وہ سب امام کو کرنی پڑتی ہیں کما قال القمی والخمس یقسم علی ستة اسهم سهم الله

وسم رسول الله وسم للامام قسم الله وسم الرسول بركة الامام فيكون للامام ثلاثة اسماء من ستة وثلاثة اسماء لا يتنام الى الرسول وسمساكنهم وابناء سبيلهم وانما صارت للامام وحده من الخمس ثلاثة اسماء لان الله تعالى قد الزمهم بالزم النبي من مؤنة المسلمين وقضاء ديونهم واهلهم في الحج والجهاد۔

تفسیر منہج الصادقین میں ذیل آیہ ما افاء الله على سوله الخ کے لکھا ہے کہ فئے اور مال کو کہتے ہیں جو کفار سے مسلمانوں کے ہاتھ آئے بغیر لڑائی کے اور سواروں نے اوپر حملہ کیا ہو اور یہ مال پیغمبر کے لیے ہوتا ہے اور نئی زندگی میں اور بعد ان کے اوس آدمی کے اختیار میں جو ائمہ دین سے ان کا قائم مقام ہو اور ان کو اختیار ہے کہ جس کو چاہیں دین اور جس کام میں مناسب جانیں صرف کریں اور یہ قول امیر المومنین کا ہے۔ چنانچہ اس کے الفاظ یہ ہیں۔ سوم فئے است (یعنی منجملہ اموالیکہ ائمہ و ولایہ دران تصرف دارند) و آن مالی است کہ از کفار مسلمانان منتقل شود بدون قتال و ایجاب خیل و رکاب و آن رسول را باشد و حیات وی و بعد از وی کسی را کہ قائم مقام وی باشد از ائمہ دین و ایشان بہر کس کہ خواہند دہند و بہر چه صلاح باشد صرف نمایند و این قول امیر المومنین ست صلوات اللہ علیہ اور یہ قول جو جناب امیر المومنین کا صاحب تفسیر منہج الصادقین نے نقل کیا ہے یہ بھی صاف و ثبات اس امر کو ظاہر کرتا ہے کہ فئے کے مال پر تصرف رسول کا متولی نہ تھا نہ مالکانہ۔ اور آپ کے بعد اس کی تقسیم میراث کے طور پر نہیں ہو سکتی تھی بلکہ وہ آپ کے قائم مقام اور امام و امت کے اختیار میں رہتا تھا۔ اور صاحب تفسیر منہج الصادقین نے اس کے آگے یہ لکھا ہے کہ ابن عباس و عمر و فقہای ما برائند کہ مستحقان فئے خمس بنو ہاشم اند از فرزندان ابوطالب و عباس۔ اور اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ فقہاء امامیہ فئے کو ذاتی مال رسول کا یا امام کا نہیں سمجھتے بلکہ وہ اس کا مستحق تمام بنی ہاشم کو سمجھتے ہیں جس سے مراد اولاد ابوطالب اور اولاد عباس ہے نہ صرف بنی فاطمہ۔ قطع نظر وایتوں اور اقوال اور حدیثوں کے خود قرآن مجید سے معلوم

ہوتا ہے کہ فئے کا مال کسی کی ذاتی ملکیت اور خانگی جائیداد نہیں ہو سکتا اس لئے کہ اگر یہ کسی
 انشاء اللہ علی رسولہ من اہل القرۃ میں جو یہ حکم دیا گیا ہے کہ فئے خیر اور رسول اور تیمار
 مساکین اور مسافریں کے صرف کے لیے ہے اور نہیں تیمار اور مساکین اور ابن سبیل کا شریک کے نالیئے
 ہے کہ یہ مال ذاتی ملکیت نہیں ہے بلکہ ان لوگوں کی خبر گیری کے واسطے ہے۔ اور یہ مثل اسکے
 ہے کہ بادشاہ اپنے کسی عہدے کے حاکم کو آمدنی پر اختیار دے اور اسکے مصارف بتا دے۔
 بلاشبہ اس حاکم کو اختیار ہوتا ہے کہ جو کچھ اس کی ذات کے لیے مقرر ہے وہ اس میں سے
 نکال کر باقی آمدنی کو اپنی رائے اور عواہد کے مطابق اور مصارف میں صرف کرے جو
 اس کے بادشاہ نے بتائیے ہیں نہ یہ کہ اس کے اختیار میں آمدنی ملک کی عین سے مطالب
 ہوتا ہے کہ وہ اپنی ذاتی جائیداد سمجھے اور بلا پابندی احکام بادشاہ کے جہاں چاہے خرچ
 کرے اور اسے بطور میراث کے اپنے حصے پر تقسیم ہونے کے لیے چھوڑ جائے۔ اس طرح
 فئے کو خزانے پیغمبر کے اختیار میں دیا اور اس کے مصارف بتائیے کہ اپنی ذاتی ضرورتوں میں
 صرف کرے بعد جو کچھ بچے وہ رشتہ داروں اور یتیموں اور مسکینوں اور مسافروں کے کام
 میں خرچ کرے اگر یہ منظور نہ ہوتا اور مالکانہ قبضہ مراد ہوتا تو صرف لفظ الرسول کا ارشاد ہوتا
 اور تیمار اور مساکین اور ابن سبیل اسکے شریک نہ کہے جاتے۔ اور اسی امر کو آگے چل کر خدا نے زیادہ
 صراحت بیان کر دیا ہے جیسا کہ فرماتا ہے کیا ایکوں دولتہ بین الاغنیاء منکم کہ یہ
 حکم ہٹنے اس لئے دیا ہے کہ مال فئے مالداروں ہی کے ساتھ مخصوص نہ جائے کہ دست بہر
 اور نہیں پھرتا ہے اور یہ اسی صورت میں ہو سکتا ہے جبکہ فئے کا مال ذاتی ملکیت کسی کا ہو جائے
 اور ابابن عبد ایک سے دوسرے کو پہنچتا ہے۔ چنانچہ تفسیر منہج الصادقین میں اسی آیت
 کے ذیل میں لکھا ہے کہ حق سبحانہ آنرا (یعنی فئے را) خاصہ پیغمبر گردانید قسمت آن ابرہہ
 مذکور شد مقرر ساخت و فرمود کہ برین طریق کہ حکم فئے نمودیم کیا ایکوں تابا شد آن فئے
 دولتہ آن چیزیکہ متداول باشد دست بہر گردان بین الاغنیاء منکم میان توانگران

اور ابابن عبد ایک سے دوسرے کو پہنچتا ہے۔ چنانچہ تفسیر منہج الصادقین میں اسی آیت کے ذیل میں لکھا ہے کہ حق سبحانہ آنرا (یعنی فئے را) خاصہ پیغمبر گردانید قسمت آن ابرہہ مذکور شد مقرر ساخت و فرمود کہ برین طریق کہ حکم فئے نمودیم کیا ایکوں تابا شد آن فئے دولتہ آن چیزیکہ متداول باشد دست بہر گردان بین الاغنیاء منکم میان توانگران

از شما کہ بان حکارت کنید و بقوت و غلبہ زیادہ از حق خود بردارید و فخر انا کہ دہید یا محرم سازید
 چنانکہ در زمانہ جاہلیت بود اسکے بعد مفسر موصوف لکھتے ہیں کہ خطاب باہل ایمان است غیر
 از پیغمبر و اہل بیت وی صلوات اللہ علیہم اجمعین لیکن اس قول کی کوئی سند نہیں ہے اور نہ
 اس کا مطلب ہے کہ یہ مال پیغمبر یا اہل بیت میں سے کسی کا ذاتی ہے کہ اوس میں سے کوئی چیز
 جاری ہو سکے اور ہمارے قول کی تصدیق اوس قول سے بھی ہوتی ہے جو علم الہدی کا
 تفسیر منہج الصادقین میں نقل کیا گیا ہے کہ ذی القربی سے بھی مراد امام ہے نہ عام قریب
 اسلئے کہ امام پیغمبر کا قائم مقام ہوتا ہے اور فقہ اسکے اختیار میں ہونا چاہیے جیسا کہ وہ
 لکھتے ہیں کہ از علم الہدی نقل است کہ ذی القربی کہ بصورت مفرد واقع شدہ دلالت میکند برانکہ
 مراد از ان امام است کہ قائم مقام پیغمبر است چہ اگر مراد جمع می بود ذی القربی واقع می شد۔
 اور صاحب جمع البیان اپنی تفسیر میں ذیل آیکیل کیون دولۃ بین الاغنیاء
 منکم کے لکھتے ہیں کہ الدولۃ اسم للشیء الذی یبدا اولہ القور بدینہم یکون لہذا امرۃ
 ولہذا امرۃ ای لئلا یکون الفی امتدادا لابین الرؤساء منکم یعمل فیہ کما کان یعمل فی الجاہلیتہ
 و ہذا خطاب المؤمنین دون اہل بیتہ علیہم السلام فی ہذا الاایۃ اشارۃ الی ان
 تدبیر الامۃ مفوض الی النبی والی الائمة الفائقین مقامہ ولہذا قسم رسول اللہ
 اموال خبیر و من علیہم فی رقابہم واجلی بنی النضیر و بنی قینقاع و اعطاکم شیئا من
 المال و قتل رجال بنی قریظۃ و سبب زرارہم و نسائہم و قسم اموالہم علی المهاجرین و من
 علی اہل مکہ یعنی اس آیت میں اشارہ ہے اس امر کا کہ تدبیر امت کی بنی اور ائمہ کے جو
 بنی کے قائم مقام ہوں سپرد ہے اسی لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اموال خبیر کو تقسیم کیا اور ان کی
 جانوں کے باب میں اون پر احسان کیا اور بنی نضیر اور بنی قینقاع کو کچھ مال دیکر جلاوطن کر دیا۔
 اور بنی قریظہ کے مردوں کو قتل کیا اور اوس کے بچوں اور عورتوں کو قید کیا اور ان کے اموال
 کو مہاجرین پر تقسیم کیا۔ اور اہل مکہ پر احسان فرمایا۔

ان اقوال مذکورہ بالا سے یہ بات صاف ثابت ہوتی ہے کہ فقہ کا مال غنیمت کے مال سے صرف اس بات میں فرق رکھتا ہے کہ او میں کسی دوسرے کا حصہ غنیمت کے مال کی طرح نہیں ہوتا۔ اور وہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے اختیار میں رکھا گیا تھا تاکہ او پر آپ متولیہ قابض رہیں۔ اور خدا کی مرضی اور حکم کے مطابق اسے کام میں لاویں۔ پھر آپ کے خلیفہ وقت اور امام زمان کے قبضے اور اختیار میں دیا گیا تاکہ وہ بھی اونھیں مصارف میں اسے صرف کر میں جس میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم صرف فرمایا کرتے تھے۔ اور اس سے صاف یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ فقہ کے مال میں بسبب اس کے کہ وہ ذاتی ملکیت آپ کی نہ تھی میراث جاری نہیں ہوتی تھی۔ اور چونکہ خدا کے اموال فقہ میں سے تھے اس لئے اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متروکہ میں بالفرض میراث بھی جاری ہوتی اور میراث کے حکم عام سے آپ کی ذات مبارک مستثنیٰ بھی نہ ہوتی تاہم خدا کے وجہ ہونے ذاتی ملکیت کے تقسیم اور اجراء احکام میراث سے مستثنیٰ رہتا۔

اسی سے بعض دور اندیش امامیہ نے فاطمہ کے دعویٰ خدا کو میراث پر محدود رکھنا مناسب نہ جانے کا وسعہ کیا جانا اور فاطمہ کا دعویٰ حبہ کرنا پیش کیا حالانکہ آنحضرت کا خدا کے پر فقط متولیہ قابض ہونا نہ الگ نہ خود حبہ کو باطل کرتا ہے کیونکہ حبہ بغیر قبضہ مال کا ممکن نہیں ہے۔ مگر ہم اسے قطع نظر کر کے دیکھتے ہیں اور اسے ایک ایسی تاریخی سلسلے سے بیان کرتے ہیں جس سے معلوم ہو کہ حضرات امامیہ کے متقدمین اور متاخرین علماء نے اس کی نسبت شیعوں کی روایتوں سے کیا کیا ثبوت پیش کیا ہے۔

بحث متعلق حبہ خدا

اس کے متعلق جو کچھ شیعوں کے ادب بزرگوں نے لکھا ہو چکا زمانہ کرام ۱۰۰ کے قریب تھا وہ ہماری نظر سے نہیں گذرا مگر معلوم ہوتا ہے کہ وہ کچھ زیادہ مفصل نہ ہوگا۔ چھوٹا کتاب علم ہے جسے اول کتاب حسین یہ بحث تفصیلاً بیان کی گئی ہے وہ ثانی ہے۔ جسکو جناب سید مرتضیٰ لقب بعلم الہدی نے قاضی عبد الجبار کی کتاب مخفی کے جواب میں لکھا ہے۔

یہ کتاب غالباً چوتھی صدی کے اخیر یا پانچویں صدی کے شروع میں تالیف ہوئی ہے۔ اس لئے کہ اس کے مؤلف ششہ ہجری میں پیدا ہوئے اور ششہ ہجری میں انتقال فرمایا۔ ششہ ہجری میں یہ کتاب ایران میں چھاپی گئی اور اسکی نسبت یہ لکھا گیا۔ وہو کتاب لم ریات بمثلہ احد من الانام فی سالف الشہور والاعوام ولا یاتون ابداً ولوک انضہم لبعض ظہیر الاناجدا اذہ الطاہرین کا نوالہ فی نصرتہم ہادیہ و مؤید او نصیرا کہ یہ ایسی بے مثل کتاب ہے کہ جسکے مانند گذشتہ زمانے میں کوئی نہ لکھ سکا اور نہ آئندہ لکھ سکیگا اس لئے کہ اسکی تصنیف میں ائمہ کرام مصنف کے اجداد کی تائید اور مدد تھی۔

اسی کتاب شافعی کے مضامین کو بہ ترتیب جدید شیخ الطائفہ ابو جعفر طوسی نے لکھا اور اس کا نام تلخیص شافعی رکھا یہ کتاب جیسا کہ خود مؤلف نے خاتمے پر لکھا ہے ششہ ہجری میں لکھی گئی۔ اسکی تعریف میں بھی یہ لکھا گیا ہے وہو کا صلاہ لم ریات مصنف و لا مؤلف ہمثلہ علی رحم العلماء العامة العمیاء کہ یہ بھی مثل اپنی اصل کے بے مثل ہے کسی مصنف اور مؤلف نے ایسی کتاب کو رشیم علماء اہل سنت کے رد میں نہیں لکھی۔

اسکے بعد کتاب کشف الحق ونج الصدق لکھی گئی جو تصنیف ہے لسان المتکلمین سلطان الحکما والمتاخرین علامہ جمال الدین ابو المنصور حسن بن یوسف بن علی مطہر علی کی حجتی نسبت قاضی نور اللہ شتری اپنی کتاب احقاق الحق میں فرماتے ہیں کہ اس کتاب کے مصنف نے سلطان غیاث الدین او بجایتو خدا بندہ کے سامنے علماء اہل سنت سے جو مختلف شہروں سے جمع کئے گئے تھے مناظرہ کیا اور بدلائل عقلیہ اور براہین نقلیہ اونکے مذہب کا بطلان اور مذہب امامیہ کی حقیقت اسطور پر ثابت کی کہ علماء اہل سنت تمنا کرنے لگے کہ کاش وہ پتھر یا درخت ہو جاتے۔ اور اس کے بعد علامہ مروج نے کتاب کشف الحق ونج الصدق والاصواب تصنیف کی۔ اور سلطان مع امر او رہت بڑے گروہ علماء اور اکابر کے شیعہ ہو گیا اور باوجودیکہ اس زمانے میں علماء اہل سنت میں سے بڑے نامی لوگ موجود تھے جیسے

کہ قطب الدین شیرازی و عمر کا شبی قزوینی اور مولیٰ نظام الدین مگر کسی نے اس کتاب کے جواب لکھنے کی جرأت نہ کی۔ یہ کتاب غالباً ساتویں صدی کے اخیر میں لکھی گئی ہے۔ اور جس کے مصنف ۱۴۸ھ ہجری میں پیدا ہوئے اور ۱۸۸ھ ہجری میں وفات پائی۔

ساتویں صدی میں ایک اور مشہور کتاب لکھی گئی جس کا نام طالع فی مہرۃ مہر ہے۔ اس کے مصنف ایک ہے۔ جس کے مصنف ثقہ الاسلام علی بن طاووس حلی ہیں۔ جناب ممدوح شہ ہجری میں پیدا ہوئے اور ۱۸۸ھ ہجری میں انھوں نے وفات فرمائی۔ علامہ موصوف نے اس کتاب کو توفیقہ ایک فہم کے نام سے لکھا ہے اور اس کا نام عبدالمعز قرار دیا ہے۔ آغاز میں کتاب کے ایک تہ میں اس دوسے کی طرف سے لکھی ہے کہ میں نے جب سے ہوش سنبھالا نہ ہوں گا اختلاف نہ کر ارادہ کیا کہ مذہبی عقائد کی حقیقت دریافت کروں۔ سب سے اول میں نے دین محمدی کی تحقیق شروع کی مگر انہیں اکثر کو مالکی حنفی شافعی حنبلی مذہب پر پا کر تعجب ہوا کہ یہ لوگ مذہبی کے زمانے میں تھے نہ اوس کے اصحاب اور نہ عقائد میں باہم متفق۔ پھر کیونکر وہ اپنے عقائد مذہب کو سب سے اچھا سمجھتے ہیں۔ پھر شیعوں کا ذکر لکھا ہے کہ وہ اپنے مذہب کو اماموں اور پیغمبر کی اولاد سے منسوب کرتے ہیں۔ پھر میں نے مذاہب اربعہ کے علماء سے مذہبی عقائد کی تحقیق کی اور اونسے سوالات کئے مگر معلوم ہوا کہ حق پر نہیں ہیں اور اوس کے مذہب کی برائی انہیں کی کتابوں سے ثابت کی۔ گویا اس پیرایے میں علامہ ممدوح نے اپنے مذہبی عقائد کی سچائی ظاہر کی ہے۔ اور اس کتاب میں بحث مذک کو بہت تفصیل سے اور نہایت فصیح بلیغ تقریر میں ادا کیا ہے۔ اوسکی خوبی اور قدر کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ جنابے لہنا ولدہ اعلیٰ صاحب نے اپنی مشہور کتاب عماد الاسلام میں بہت بڑا حصہ اوسکی تقریر کا بحث مذک میں نقل کیا ہے۔

اس کے بعد قاضی نور اللہ تشری نے نہایت مشہور کتاب میں اس فن میں تالیف کیں انہوں سے احقاق الحق نہایت مبسوط اور مشہور کتاب ہے۔ جو جواب میں الباطل الماثل کے حکم علامہ روز بہان نے تصنف الحق کے جواب میں لکھا تھا قاضی صاحب نے تصنیف فرمایا ہے۔

گیارہویں صدی میں جناب ملا باقر مجلسی نے جن کا خطاب محی ملة سید البشر فی رأس
 اثنا عشر مے بہت کتابیں لکھیں جن میں سے ایک بجا والا وار ہے جو روایتوں اور وقت
 کا گویا ایک دریا ہے۔ اسکی آٹھویں جلد کتاب الفتن میں ایک خاص باب مذک کی بحث میں
 ہے جس کا عنوان ہے باب نزول الایات فی احوالک وقتہ ص ۱۰۰ و جوامع الکلی ج ۱
 ف ۱۱۱۔ اور اسی کا خلاصہ بزبان فارسی حق الیقین اور حیات القلوب میں جناب
 مددوح نے لکھا ہے۔

تیرہویں صدی میں ایک نیا دور شروع اور ہندوستان میں شیعہ و سنی کے باہم مناظرہ
 کا غلغلہ بلند ہوا۔ تحفہ اثنا عشریہ کے شائع ہونیکے بعد علماء شیعہ نے اس فن میں اپنی علمیت
 اور قابلیت کے خوب جوہر دکھائے اور دہلی اور گھنڈ کے علماء و مجتہدین شیعہ نے بڑی بڑی
 کتابیں تصنیف کیں۔ جن میں سے عماد الاسلام مولانا مولوی دلدار علی صاحب کی نہایت
 مبسوط و شرح کتاب عربی زمان میں ہے۔ اور جس میں جناب مددوح نے امام رازی کی کتاب عقول
 کا جواب دیا ہے اور میں مذک کی بحث نہایت تفصیل سے لکھی ہے۔ اور اسکے بعد تحفہ اثنا عشریہ
 کے جوابات میں شیخ الطاعن مولوی سید محمد قلی صاحب کی اور طعن الریح جناب محمد
 صاحب کی اون کتابوں میں سے ہیں جنہر حضرات الماسیہ کو بہت ناز ہے۔ اور جو کچھ او سمیں لکھا
 ہے اسکی نسبت یہ اعتقاد ہے کہ اس کا جواب ہی نہیں ہو سکتا۔ جیسا کہ منشی سبحان علی صاحب
 اپنے بعض رسائل میں فرماتے ہیں کہ از انجا کہ مجتہد العصر والزمان سہی رسول اللہ الی کافۃ الناس
 والجان اعنی مولانا و مقتدانا السید محمد ظلہ الصمد کتاب معدوم النظیر موسوم بطعن الریح
 این مضلہ دلہ و زمنا لفین را بچنان بیان کافی و دوانی ایضاح فرمودہ اند کہ بالاتر از ان کلمہ ثانی
 آن از حد قدرت بشری بیرون ست این فاقد الادراک استیجاب دلائل اثبات غضب حق بضعہ
 رسول اللہ برہان کتاب مستطاب حوالہ نمودہ بر تقریری آخر کہ خالی از تہجد و بی نیست از ناچیزی
 فیہا ابطال خلافت اول و ثانی می سازد۔

سوائے انکے ایران میں بھی چند کتابیں ایسی طبع ہوئی ہیں جنہیں فدک کی بحث تفصیل سے بیان کی گئی ہے۔ منجملہ انکے ایک کتاب ہجر الجواہر ہے جسکے مصنف سید محمد بن سید محمد موسوی ہیں جو فتح علی شاہ قاجار کے زمانے میں تھے۔ دوسری کتاب کفایۃ المحدثین فی عہد الدین تصنیف سے اسماعیل بن احمد ہمدانی طبرسی کی ہے جسکی دوسری جلد خاص امت کی بحث میں ہے۔ تیسری کتاب لعلۃ البیضاء فی شرح خطبۃ الزہراء ہے جسکے ۷۰ صفحے مطلوبہ میں اور اوسمیں حضرت فاطمہؑ کے خطبے کا جو متعلق فدک کے ہے بیان ہے صحاح اور ہدایات اور حشاکہ کے جو اس مسئلے سے تعلق رکھتی ہیں۔ چوتھی کتاب جلد چہارم از کتاب دوم ناسخ التواریخ ہے جس میں مقرب الخاقان مرزا محمد تقی لسان الملک مصنف ناسخ التواریخ نے خاص حضرت فاطمہؑ کا حال لکھا ہے جس میں فدک کی بحث نہایت تفصیل سے لکھی ہے۔ اسکے سوائے جو اور فارسی اور اردو میں رسالے لکھے گئے ہیں ان میں صرف شہ چینی طعن الراجح کی کی گئی ہے اور اسی کے اقوال اور مضامین اول پیر کے بیان کئے گئے ہیں۔

ان کتابوں میں جسکے نام ہم نے اوپر بیان کئے کتاب کشف الحق میں میراث کے دعویٰ کا اول کر لیا گیا ہے۔ اور یہیہ کا بعد اسکے اور اس سے یہ خیال کیا جاسکتا ہے کہ اسکے مصنف میراث کے دعویٰ کو یہیہ پر قابض مقدم سمجھتے تھے۔ اور فدک کی بحث میں پہلا امر تصفیہ طلب یہ ہے کہ حضرت فاطمہؑ نے اول میراث کا دعویٰ کیا تھا یا یہیہ کا۔ عموماً علما امامیہ یہ فرماتے ہیں کہ حضرت سیدۃ النساءؑ نے فدک کے متعلق دو دعویٰ کئے تھے اول یہ کہ پیغمبر محمد ﷺ نے فدک انہیں یہیہ کر دیا تھا اور وہ اوپر تصرف اور قابض تھیں۔ جب ابو بکر صدیقؓ نے خلیفہ ہوئے تب انہوں نے حضرت فاطمہؑ کے وکیل کو فدک سے نکال دیا اور اپنا قبضہ کر لیا۔ یہ منکر وہ حضرت ابو بکرؓ کے پاس آئین اور یہ دعویٰ کیا کہ فدک مجھے یہیہ کیا گیا تھا اور میں اوپر قابض تھی تھے کیون میرا قبضہ اٹھا دیا۔ اس پر حضرت ابو بکر صدیقؓ نے اسے شہادت طلب کی۔ حضرت فاطمہؑ نے حضرت علیؓ اور حسنؓ اور ام ایمنؓ کو شہادت میں

پیش کیا۔ اور ان سب حضرات فاطمہؑ کے دعویٰ کی تائید میں گواہی دی مگر ابو بکر صدیقؓ نے یہ کہہ کر شہادت کا انصاف پر انہیں ہوا اونکی گواہی کو رد کیا۔ اور مذکور تھیں واپس کیا۔ اس پر وہ خفا ہو گئیں اور بعد اسکے میراث کا دعویٰ کیا۔ اسلئے سب پہلے اس بحث میں یہ امر قابل تہنید ہے کہ کون ادعویٰ مقدم تھا۔ چنانچہ عماد الاسلام کے دسویں باب کے چوتھے فائے کے چوتھے مسئلے میں جناب مولانا دلدار علی صاحب نے اسی کی نسبت خاص بحث فرمائی ہے "لما یقول المسئلة الرابعة ان فاطمة اهل اذعت الميراث وکالتم اذعت النحلة او بالعکس وليست تغاد من کلام اکثر العامة ان دعوى النحلة ظهري منها بعد دعوى الميراث وقالت الامامية بالعکس یعنی چوتھا مسئلہ یہ ہے کہ آیا فاطمہؑ نے پہلے میراث کا دعویٰ کیا پھر ہبہ کا یا بالعکس۔ اور اہل سنت کے کلام سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ہبہ کا دعویٰ میراث کے بعد پیش کیا گیا۔ اور امامیہ اسکے برعکس کہتے ہیں۔" اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ضمتا مجتہد صاحب اس بات کو اپنے ناظرین کے ذہن نشین کرنا چاہتے ہیں کہ ہبہ کا دعویٰ اہل سنت کے نزدیک بھی صحیح ہے۔ مگر یہ دعویٰ میراث کے بعد دعویٰ کے فاطمہؑ نے کیا تھا۔ حالانکہ اہل سنت کے نزدیک کسی معتبر اور صحیح روایت سے ہبہ کا دعویٰ ثابت ہی نہیں اور اہل سنت اس بات کو مانتے ہی نہیں کہ حضرت فاطمہؑ نے ہبہ کا دعویٰ کیا تھا۔ اسلئے جو عمارت اس روایت کی بنیاد پر حضرات امامیہ نے کھڑی کی ہے کہ حضرت فاطمہؑ سے شہادت طلب کی گئی اور اونھوں نے حضرت علیؓ اور حسینؓ اور امینؓ کو شہادت میں پیش کیا اور حضرت ابو بکر صدیقؓ نے اسکو مانا اور یہ عذر کر کے کہ از روئے احکام شریعت کے شہادت کافی نہیں ہے فاطمہؑ کے دعویٰ کو رد کیا اور پھر اس پر بہت طح سے حضرت ابو بکر صدیقؓ پر ملامت کی ہے اور اونکا ظلم و ستم ثابت کیا ہے۔ اور سینوں کے نزدیک فاطمہؑ اور علیؓ اور حسینؓ کو چھوٹا اور خود غرض اور اپنے طلب منفعت کیواسطے جھوٹا دعویٰ اور جھوٹی شہادت دینے والا قرار دیا ہے وہ سب منہدم ہو جاتی ہے جب نفس دعویٰ کی نسبت

کوئی صحیح روایت ہی سنیوں کے یہاں نہیں ہے تو جو کچھ زور ظلم اس باب میں حضرات علماء امامیہ نے دکھایا ہے اور سیرت اہل الجملہ ان نقش کی مثل صادق آتی ہے۔ اور تمام وہ نسخ و بیخ تقریریں اور وہ پرچوش اور زبردست تحریریں جو اس باب میں کی ہیں بہاؤ شہر اہل حق ہیں۔ اسی واسطے جناب مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب نے بھر جواب دینے دعویٰ سیرت سے کہ اپنی مشہور کتاب تحفہ اثنا عشریہ میں فرمایا ہے واللہ دہرنا وعلی اللہ اجورنا فریقا نازکہ طلبہ بانیہ واداء کہ شیعہ دراول درباب مطاعن ابو بکر منع میراث می نوشتند و چون از عمل ائمہ معصومین و از روی روایات این حضرات عدم توریث پیغمبر ثابت شد ازین دعویٰ انتقال نموده دعویٰ دیگر تراشیدند و طعن دیگر برآوردند کہ آن طعن سیزدهم است کہ ابو بکر فذکر را بقاطعہ ترا دھا لانکہ پیغمبر برای او مہبہ نموده بود۔ و دعویٰ فاطمہ رسوخ نمود و از وی گواہ و شاہد طلبید الی قولہ جواب ازین طعن آنکہ دعویٰ مہبہ از حضرت زہرا و شہادت داود حضرت علی و امام امیرین یا حسنین علی اختلاف الردیہ و کتب اہل سنت اصلا موجود نیست۔ محض از مفسر یات شیعہ است و در مقام الزام اہل سنت آردن و جواب آن طلبیدن کمال سفاہت است۔

ہم اس بحث کی نسبت زیادہ کتنا کچھ نہیں چاہتے بجز اس کے کہ خود علماء شیعہ نے تسلیم کیا ہے کہ بعض روایات سے پایا جاتا ہے کہ ارث کا دعویٰ مہبہ پر مقدم تھا جیسا کہ لفظہ البیہنا فی شرح خطبہ الزہرا مطبوعہ ایران کے صفحہ ۱۱۱ میں لکھا ہے و کافی بعض روایات انما ادعت الالاث و لا ثم ادعت النسل فانک علی تقدیر الصیۃ انما ہو یلیٰ اذانہا فی محل ارثہا لا محالۃ فلما القوا الشبہ بنقل الروایۃ ادعت ماہ والواقع من حقیقۃ النجملۃ کہ بعض روایات میں جو یہ آیا ہے کہ حضرت فاطمہ نے اول ارث کا دعویٰ کیا پھر مہبہ کا پس بشرط صحیح ہونے اسکے وہ اس لحاظ سے ہے کہ بوجہ میراث کے وہ ہر طرح سے اوکی مستحق تھیں جب اوسمین ایک روایت نقل کر کے شبہ ڈال دیا تو جو اصل بات تھی اور حقیقی واقعہ تھا یعنی مہبہ اوس کا دعویٰ کیا۔ مگر چونکہ علماء امامیہ نے مہبہ کے دعویٰ کو اکثر پہلے بیان کیا ہے اور ارث کے دعویٰ کو

بعد اس کے اس لئے ہم بھی یہی ترتیب اختیار کرتے ہیں کیونکہ تقدیم و تاخیر سے نفس مطلب پر زیادہ اثر نہیں ہوتا خصوصاً اس وقت جبکہ ہبہ کا دعویٰ فی نفسہ ہمارے نزدیک پیش ہی نہا ہوتا ہے

آیا فدک پیغمبر خدا صلعم نے حضرت فاطمہؑ کو ہبہ کیا تھا یا نہیں

چونکہ حضرات نامیہ اس بات کے مدعی ہیں کہ فدک حضرت فاطمہؑ کو ہبہ کیا گیا تھا اور اسی بنا پر حضرت فاطمہؑ نے جبکہ وہ غضب کر لیا گیا ابو بکر صدیقؓ کے سامنے دعویٰ کیا اس لئے بار ثبوت اون کے ذمے ہے کہ وہ اہل سنت کی معتبر روایتوں سے ان دونوں دعویوں کو ثابت کریں اگر وہ اسے ثابت کر سکیں تو ہمارے ذمے ہے کہ اس بنا پر جو کچھ اعتراضات وہ حضرت ابو بکر صدیقؓ پر لگاتے ہیں اور اس کے متعلق جو باتیں پیش آئیں اون سے حضرت صدیق اکبرؓ کو الزام دیتے ہیں اون کے جوابات دیں۔ لیکن اگر وہ اپنا دعویٰ ہی ثابت کر سکیں تو ہمیں ضرور نہیں کہ بر بنا فرض تسلیم کے اون لغو و بیہودہ الزامات کا جواب دیں اور تردید شہادت کے متعلق فضول بحث کریں اس لئے ہم ایک تفصیلی نظر اون تمام کتابوں پر چٹکنے نام اوپر بیان کئے گئے کرتے اور اپنے ناظرین کو دکھاتے ہیں کہ کیا ثبوت اون کی طرف سے ان دونوں دعویوں کے متعلق پیش کیا گیا ہے اور کس قسم کی روایتیں کس قسم کی کتابوں سے بتائید اپنے دعویٰ کے اونھوں نے بیان فرمائی ہیں۔

شافی میں متعلق مذک کے ہبہ کئے جانے کی کوئی حدیث یا کوئی روایت شیعوں کی کتابوں سے پیش نہیں کی گئی بلکہ قاضی عبد الجبار نے اپنی کتاب مغنی میں جو یہ لکھا تھا کہ شیعہ کہتے ہیں کہ ابو سعید خدری سے روایت کی گئی ہے کہ جب آیہ وات ذا القربی حقہ نازل ہوئی تو رسول اللہ صلعہ نے حضرت فاطمہؑ کو فدک عطا فرمایا اور پھر عمر بن عبد العزیز نے اولاد فاطمہؑ پر اس سے رو کیا۔

اسی روایت پر کفایت فرمائی ہے اور شیعوں کے اس قول کو نقل کر کے قاضی عبد الجبار نے لکھا تھا کہ اکثر جو شیعہ اس باب میں روایت پیش کرتے ہیں وہ صحیح نہیں ہے اس کی تردید میں ہبہ فدک کے متعلق کوئی تائیدی روایت پیش نہیں کی۔ اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علم الہدی کے نزدیک سوای اوس روایت کے جو نام سے ابو سعید خدری کے شیعوں میں مشہور ہوئی تھی

کوئی صحیح روایت سینوں کی معتبر کتابوں میں اور ظہور سے نہیں پائی ورنہ اسے پیش فرماتے۔
تفہیم شافی میں بھی کوئی دوسری روایت ہبہ فدک کی تائید میں پیش نہیں کی گئی۔
علامہ مظہر ابن حلی کی کتاب کشف الحق ونبج الصدق میں بھی کوئی صحیح سند متعلق ہبہ
کے نظر نہیں آئی۔

طائف میں ایک روایت بشر بن الولید اور واقدی اور بشر بن غیاث سے لکھی ہے
روی غیر واحد من من بشر بن الولید والواقدی وبشر بن غیاث فی احادیث یروونہا
الی محمد صلعم تبہم انہما افتخرا صطفیٰ انفسہ قری من قری الیہو دفنزل جبریل
یہذہ الایۃ فات ذا القربی حقہ فقال محمد صلعم من ذا القربی وما حقہ قال فاطمہ فدفع
الیہا قل ثم اعطاها العوالی بعد ذلک فاستغلتہا حتی توفی ابوہا محمد صلعم
کہ ان لوگوں نے یہ حدیث اپنے پیغمبر سے بیان کی ہے کہ جب خیر فتح ہوا تو آپ نے منجملہ یہود
کے دیہات کے ایک گاؤں اپنے لیے علیحدہ کر لیا پھر جبریلؑ یہ آیت لائے کہ اپنے ذا القربی
کو ان کا حق دیدو اور سپر آنحضرتؐ نے پوچھا کہ ذا القربی کون ہیں اور ان کا حق کیا ہے جبریلؑ
نے کہا کہ ذا القربی فاطمہؑ ہیں اس پر آپ نے فدک انھیں دیدیا اور پھر عوالی یعنی چند باغات
اور عطا کئے کہ اس کا غلہ حضرت فاطمہؑ لیا کرتی تھیں تا وفات اپنے باپ محمد صلی اللہ علیہ وسلم
کے (دیکھو طائف صفحہ ۶۸ مطبوعہ ممبئی) اسکے علاوہ اسی کتاب میں ایک اور روایت سید الحافظ
ابن مردودہ کی روایت کی ہے جیسا کہ فرماتے ہیں ومن طریق مناقضاتہم ما رويہ فی
کتبہم الصحیحۃ عندہم برجالہم عن مشائخہم حتی استندوا عن سید الحافظ ابی ہریرۃ
قال اخبرناھی السنۃ ابو الفتح عبدوس بن عبد اللہ الہمدانی اجازۃ قال حدثنا القاضی
ابونصر شعیب بن علی قال حدثنا موسی بن سعید قال حدثنا الولید بن علی قال حدثنا
عباد بن یعقوب قال حدثنا علی بن عباس عن فضیل عن عبطیہ عن ابی سعید قال لما نزلت
ایۃ وان ذا القربی حقہ عارضہ رسول اللہ فاطمہ فاعطاها فدک کہ سینوں کے عجیب مناقضات

ابو محمد قال حدثنا عمر بن احمد بن عثمان بن عطاء حشفاها قال أخبرني عمر بن الحسين بن
 بن علي بن مالك قال حدثنا جعفر بن محمد بن الاحمدي قال حدثنا حسن بن حسين بن
 قال حدثنا ابو محمد بن سعيد بن جيثم وابو علي القاسم الكندي يحيى بن يعقوب بن علي بن محمد بن
 فضيل بن مزروع عن عطاء بن العوف عن ابي سعيد الخدري قال لما نزلت قوله ان ذا القربى حقه اقم
 اور اسی روایت کو اسی آیت کی تفسیر میں تفسیر منہج الصادقین میں اس طرح بیان کیا ہے۔۔
 ونیز سید ابو حمید ممدی بن نزار الحنفی از حاکم ابو القاسم عبید اللہ الحسکانی نقل می کنند کہ در خبر
 حاکم ابو محمد از عمر بن احمد بن عثمان بن عطاء حشفاها کہ عمر بن حسین بن حسن بن علی بن محمد بن
 محمد الاحمدي بن گفت کہ حسن بن حسین مراد یہ کہ از ابو محمد بن سعید بن علی بن سعید خدري
 کہ گفتند چون آیہ وات ذا القربى حقه نازل شد حضرت سالت باغ فدک را با فاطمہ عطا فرمودہ اور
 دوسری روایت ملا باقر مجلسی نے یہ لکھی ہے محمد بن العباس بن علی بن العباس
 المقانعی عن ابي كريب عن معاوية بن فضيل بن مزروع عن عطاء بن ابي سعيد الخدري
 قال لما نزلت فات ذا القربى حقه عار رسول الله صلعم فاطمة ع و اعطاها فدا
 تفسیری روایت سید ابن طاووس کی کتاب سعد السعود سے نقل کرتے ہیں حماد بن سعید
 ابن طاووس فی کتاب سعد السعود من تفسیر محمد بن العباس بن علی بن مروان
 قال حماد بن سعید فی حدیث فدک فی تفسیر قولہ تعالی وات ذا القربى حقه عار رسول الله صلعم
 ما رواه عن محمد بن محمد بن سليمان بن ابي عبد الله وهشيم بن خلف الدمشقي عن ابي عبد الله بن سليمان
 بن الاشعث و محمد بن القاسم بن زكريا قالوا حدثنا عبد بن يعقوب قال أخبرنا علي بن
 عابس و حدثنا جعفر بن محمد بن الحسين بن علي بن منذر الطريقي عن علي بن
 عابس عن فضيل بن مزروع عن عطاء بن العوف عن ابي سعيد الخدري قال لما
 نزلت وات ذا القربى حقه عار رسول الله صلعم فاطمة ع و اعطاها فدا کہ سید
 ابن طاووس نے کتاب سعد السعود میں تفسیر محمد بن عباس بن علی بن مروان سے نقل کیا ہے

کہ وہ کہتے ہیں کہ حدیث مہربہ فک کی آیہ و آت ذالقرنی حقہ کی تفسیر میں بیس طریقوں سے مروی ہے اور ان میں سے ایک ہے حدیث ہے جو محمد بن محمد بن سلیمان اعجدی نے اور ہشتم بن خلف دوسری نے اور عید الدین بن سلیمان بن اشعث نے اور محمد بن قاسم بن زکریا نے روایت کی ہے کہ یہ لوگ کہتے ہیں کہ ہم سے روایت کی ہے عباد بن یعقوب نے اور اونھوں نے علی بن عابس سے۔ اور نیز روایت کی ہے جعفر بن محمد حسینی نے علی بن منذر طریقی سے اونھوں نے علی بن عابس سے اونھوں نے فضیل بن مرزوق سے اونھوں نے عطیہ عوفی سے اور اونھوں نے ابی سعید خدری سے کہ جب آیہ و آت ذالقرنی حقہ نازل ہوئی تو آنحضرت صلام نے فاطمہ کو بلا کر فک دیدیا۔

قاضی نور اللہ شستری نے اپنی کتاب احقاق الحق میں بھی اسی روایت کو نقل کیا ہے اور فرمایا ہے وہی الواقدی وغیرہ من نقلہ الاخبار عندہم مذکورہ فی الاخبار الصحیحۃ عندہم ان النبی لما افتح خیبر اصطفیٰ قری من قری الیہود الخ

عماد الاسلام میں ایک روایت تو متعلق مہربہ کے وہی نقل کی ہے جو طر الف میں مذکور ہے یعنی سید الحفاظ ابن مردودہ سے چنانچہ وہ فرماتے ہیں فاقول یدل علی ثبوت ذلک (اعطاء النبی فداک فاطمہ) ما رواہ سید الحفاظ ابن مردودہ یہ قال اخبرنا حمی السنة ابو الفتح عبدوس بن عبد اللہ الحمدانی اجازۃ قال حدثنا القاضی ابو نصر شعیب بن علی قال حدثنا موسیٰ بن سعید قال حدثنا الولید بن علی قال حدثنا عباد بن یعقوب قال حدثنا علی بن عابس عن فضیل عن عطیة عن ابی سعید قال لما نزلت و آت ذالقرنی حقہ دعا رسول اللہ صلعم فاطمہ فاعطاها فداک۔ دوسری روایت کنز العمال شیخ علی متقی سے بیان کی ہے جیسا کہ فرماتے ہیں وما فی کنز العمال للشیخ علی المتقی فی صلیۃ الرحمہ من کتاب الاخلاق عن ابی سعید قال لما نزلت و آت ذالقرنی حقہ قال النبی یا فاطمہ لک فداک رواہ الحاکم فی تاریخہ وقال تفرد بہ

ابو الہیثم بن محمد بن یونس عن علی بن عباس بن النجار - یعنی کنز العمال میں شیخ علی نقی
نے باب صلۃ الرحم میں ابو سعید سے یہ روایت کی ہے کہ جب آیہ وات ذا القربی حقہ نازل ہوئی
پیغمبر خدا نے فاطمہ سے کہا کہ اسی فاطمہ قدک تمھارے لیے ہے اور اسے روایت کیا ہے حکم
نے اپنی تاریخ میں اور کہا ہے کہ اسے صرف ابراہیم بن محمد بن یونس علی بن عباس بن النجار سے
روایت کیا ہے۔

اور تیسری روایت اوسی کتاب میں تفسیر درمنثور سیوطی سے نقل کی ہے کہما یقول
وفی الدال المنثور للسیوطی فی تفسیر قولہ تعالیٰ وات ذا القربی حقہ عارسل اللہ
صلعم فاطمہ فاعطاها فداک۔

اور اوسی کتاب میں چوتھی روایت معارج النبوت سے بیان کی ہے جیسا کہ فرماتے ہیں
وفی معارج النبوة الشہیر بسیر مولانا الہروی فی وقائع السنة السابعة بعد واقع
خیبر جہاد العبادۃ۔ اور مقصد قضی مذکورست کہ بعضی گویند کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
خیبر امیر المؤمنین علی را فرستاد و مصالحہ بردست امیر واقع شد بران نہج کہ حضرت امیر قصد خون
ایشان کنند و حوالہ خواص ازان رسول باشد پس جبریل فرود آمد و گفت کہ حق تعالیٰ می فرماید کہ
حق خویشان بدہ رسول گفت کہ خویش من کیستند و حق ایشان چیست جبریل گفت فاطمہ است
حوالہ مذکور را باودہ و آنچه از خدا و رسول اوست درخاک ہم باودہ پیغمبر فاطمہ را بخواند و برای
وی جحمتی نوشت و آن وثیقہ بودہ کہ بعد از وفات رسول پیش ابو بکر آورد و گفت این کتاب
رسول خداست برای من و حسن و حسین۔

ان چار روایتوں کو نقل کر کے آپ فرماتے ہیں "وقال السيد المرتضى في الشافعي
وقد روی من طرق مختلفة غير طريق أبي سعيد الذي ذكره صاحب الكتاب انه لما
نزل قوله تعالى وات ذا القربی حقہ دعا النبی فاطمہ فاعطاها فداک واذاکا ذلک
مرویا فلا معنی لدفعہ بغير حجة انتھى كلام السيد یعنی سید مرتضی شافعی میں کہتے ہیں کہ سوا

قال لما نزلت هذه الآية وآت ذا القربى حقه دعا رسول الله صلعم فاطمة فأعطاهما
فذلك - واین روایت صحیح است در آنکہ ہر گاہ آیہ وآت ذا القربى حقه یعنی عطا نما صاحب قربت
را حق او نازل گردد پیر آنجناب فاطمہ را طلب فرمودہ فک را با آنحضرت عطا فرمودہ شیخ علی نقی
در کتاب کنز العمال باب صلعم رحم از ابو سعید روایت کردہ قال لما نزلت وآت ذا القربى حقه
قال النبی یا فاطمة لك فذلك وسید الخفا ظاہرین مرد و پیر در کتاب خود مسند از ابو سعید روایت
سابقہ را نقل کردہ - و نیز صاحب وضعہ لہ فافا و معانی النبوت از مقصد قصی روایت اعطای
فک و نوشتن وثیقہ را نقل کردہ چنانچہ آنفا عبارت آن بمعرض بیان در آمد و عقل پیچ و قفل
باور نمی کند کہ با وصف اعطای فک و وثیقہ آن و نوشتن وثیقہ برای آن از زمان فتح خیبر
تا ہنگام وفات سرور کائنات اقباص آن بوقوع نہ پیوستہ باشد بلکہ لفظ اعطا نیز بران دلالت دارد
کما لا یخفی - و صاحب تاریخ آل عباس کہ از محدثین اہل سنت است در تاریخ مذکور علی ما نقل علم
نوشتہ کہ بعد از آنکہ جماعتی از اولاد حسنین نزد مامون دعوی فک کردند مامون جمع نمود و مدعیان
از علمای حجاز و عراق و غیر ایشان را واکید کرد کہ کتمان صواب مانودہ از متابعت حق و راستی
سر نہ پیچید پس ایشان روایت دادند و بشر بن الولید و غیرہ نقل کردند کہ بعد از فتح خیبر جبریل
با آیہ وآت ذا القربى حقه نازل شد پس رسول خدا گفت کیست ذا القربى و حسبت حق و جبریل گفت
فاطمہ است و فک حق اوست پس رسول خدا فک را با آنحضرت داد -

صاحب سید المطاعن نے بھی کوئی نئی روایت روایات مذکورہ بالا کے علاوہ
پیش نہیں کی۔

کفایہ موسوم عصمت الاولیاء کے جلد دوم میں صفحہ ۳۷ سے صفحہ ۳۸ بہت تفصیل سے
فک کی بحث لکھی ہے اور آیہ وآت ذا القربى حقه کی نسبت صفحہ ۳۷ میں یہ لکھا ہے کہ از برای
احدی از امت شبہ نبود در آنکہ فک خالص بود از برای رسول خدا صلعم و احدی را در ان حق نبود
از امت - و اخبار طرفین از خاصہ و عامہ مطلق باین امر است - و نیز ظاہر آیہ وآت ذا القربى حقه

تہذیبی کثیر سے از علما و مفسرین و روایات عامہ آئندہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم انملہ و عطیہ و بحضرت فاطمہؓ
چون ثعلبی و جوہری و یاقوت شافعی صاحب کتاب معجم البلدان و شہرستانی و صاحب تاریخ آل عباس
و واقدی و بشر بن الولید و عبد الرحمن بن صالح و عمر بن شہیر و ابن حجر و صواعق و ابن ابی الحدید
و ابو ہلال عسکری و کتاب اخبار الاوائل و حاکم ابو القاسم الحسکانی و حاکم ابو محمد و احمد بن عثمان بغدادی
و قاضی عبد السلام بن موسی انملہ انزلت آیات ذالقرنی حقہ اعطی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاطمہؓ
فذلک فقط۔ اس میں مولف نے روایت ہبہ مذک اور دعوی مذک کو مختلط کر دیا ہے۔ اور انکی
روایتوں اور اقوال کو نقل نہیں کیا مگر سوای ثعلبی کے کسی جدید راوی کا جن کا ذکر اوپر ہو چکا نام
بھی نہیں لیا۔ اور ثعلبی کی روایت صفحہ ۳۲ میں اس کتاب کے باین الفاظ بیان کی گئی ہے
کافیہ، و ثعلبی کہ از اعظم مفسرین ایشان ست بسند خود از محمدی و دلی روایت کردہ است کہ
حضرت علی ابن اکسین یکی از اہل شام فرمود آیا قرآن خواندہ گفت بلی۔ فرمود در سورہ بنی اسرائیل
این آیت خواندہ کہ و آت ذالقرنی حقہ آن شخص عرض کرد مگر شما آیت ذی القربی کہ حق سبحانہ و تعالی
امر فرمودہ کہ حق آنها را برسانند فرمود بے۔

ان کتابوں کے علاوہ ایک اور کتاب ایران میں بالفعل چھپی ہے اور اس کا نام
غایۃ المرام و حجت الخصاص فی تعیین الالمام من طریق الخصاص والعام اس کے
مصنف سید شام معروف بالعلامہ ہیں اور انکی نسبت صاحب الحدائق شیخ یوسف بحرانی نے
اپنی کتاب سبھی بؤزۃ البحرین میں یہ لکھا ہے کان السید المذکور فاضلاً لھما ثما جامعاً
منتبعاً لالخبرایا لم یسبق الیہ سابق سوی الشیخ المجتہد و کانت وفاتہ للسنة
السابعة بعد المائۃ و الالف۔ و صنف کتاب بعد ید التشہد بشدة تتبعہ و اطالہ۔ یعنی
سید موصوفت بڑے فاضل اور محدث اور جامع اور ایسے حاوی احادیث و اخبار پر ہیں کہ مثل انکے
انکے لوگوں میں سے سوائے ملا باقر مجلسی کے کوئی نہیں ہوا اور انکی بہت تصنیفات ہیں جن سے
انکی علمیت اور واقفیت ثابت ہوتی ہے فقط سید موصوفت نے غایۃ المرام امامت کے ثابت

کرنے میں لکھی ہے اور اوسمیں تمام آیات قرآنی کو جمع کیا ہے۔ اور ہر آیت کے متعلق جتنی روایتیں
 اور حدیثیں ہیں خواہ اہل سنت کی خواہ شیعہ کی اون میں کو نقل کیا ہے اور انھوں نے
 اس کتاب کے دیباچہ میں اون تمام کتابوں کے نام لکھے ہیں جن سے انھوں نے روایتیں
 نقل کی ہیں۔ اور بلاشبہ یہ کتاب ایسی جامع ہے کہ خود اس کے مولف کی غزارت علم اور کمال و اہمیت
 کی شاہد ہے اس کتاب کے مقصد دوم کے مترجمین اور راٹھارویں باب میں آیات و اقوال قرآنی
 حقہ کے متعلق جتنی حدیثیں اور روایتیں فریقین کی ہیں وہ نقل کی ہیں گریا وجود اس جامعیت
 کے سواے ایک سے اس آیت نقلی کے کوئی دوسری روایت انھوں نے شیعوں کی طرف سے بیان
 نہیں کی۔ البتہ گیارہ حدیثیں شیعہ کی نقل کی ہیں چنانچہ اس کے صفحہ ۱۲۲ میں یہ لکھا ہے الباب
 السابع عشر قولہ نعموات ذا القرنی حقہ المسکین الا لیت من طریق العامة وفيه حديث
 واحد النخعي في تفسيره في هذه الآية قال عني بذلك قرأه رسول الله صلى الله عليه وسلم قال الشعبي
 بن عيسى عن السدي عن ابی الدیلمی قال قال علی بن الحسین لرجل من اهل الشام اقرأ
 القرآن قال نعم قال فما قرأت فی بنی اسرائیل فان ذا القرنی حقہ قال انکم القرابة التي امر
 الله نعم ان یؤتی حقہ قال نعم فقط اس کا ترجمہ جو کفایہ میں بزبان فارسی ہے وہ ابھی اوپر ہم
 لکھ چکے۔ اس کے بعد وہ لکھے ہیں الباب الثامن عشر فی قول نعموات ذا القرنی حقہ
 والمسکین الا لیت من طریق الخاصة فیها عشر احادیث انما مہ کے طریق سے اس آیت کے متعلق
 گیارہ حدیثیں ہیں اور اوسمیں عطیہ عوفی کی وہ روایتیں بھی منقول ہیں جسکو بعض شیعوں کی
 کتابوں سے علماء امامیہ نے نقل کی ہیں۔ جیسا کہ ہم اوپر بیان کر چکے چنانچہ وہ فرماتے ہیں
 الثامن العیاشی باسناده من عیبة العوفی قال لما فتح رسول الله خيبر واقام الله عليه
 فداكا وانزل الله عليه ان ذا القرنی حقہ قال یا فاطمة لا فداک التاسع العیاشی
 باسناده عن عبد الرحمن بن صالح کتب المأمون الخ عبد الله بن موسى العیسی بیسأل
 عن قصة فداک فکتب الیه عبد الله بن موسى هذا الحديث العاشر العیاشی باسناده

عن فضیل بن مرزوق عن عطیة ان المأمون قد کا علی ولد فاطمة
 منشی بہان علی خالصا نے جو فن ادب میں مشہور ہیں ایک کتاب امامت میں لکھی ہے
 اس کے دوسرے حصہ کے صفحہ ۴۲ میں مذکور کی بحث ہے مگر اس میں خالصا صاحب نے صرف چند جہتی
 طعن الرماح کی ہے اور عبارت جدید اسی کے مضمون کو اولٹ پھیر کے بیان کیا ہے جیسا
 کہ وہ خود لکھتے ہیں کہ این فاقہ الادراک سہیغاب لائل اثبات حق بضعۃ الرسول برہان کتاب مستطاب
 (طعن الرماح) حوالہ نمودہ بتقریری آخر کہ خالی از تجدیدی نیست از اجری فیہا ابطال خلافت خلیفہ
 اول و ثانی کہ بانی مہانی این اعتدال اشار الیہ است می سازد فقط۔ اس میں کوئی روایت جدید منقول
 نہیں ہے جو قابل فستل ہو۔

ہم نے جو کچھ اوپر بیان کیا اس سے اس کتاب کے ناظرین کو معلوم ہو گا کہ چوتھی صدی سے
 لیکر تیرھویں صدی تک جتنی مشہور کتابیں شیعوں کی اس بحث کے متعلق تھیں ان سے ہمناون
 روایتوں کو جو متعلق سبب مذکور کے ہماری کتابوں سے انھوں نے نقل کی تھیں بلفظہ لکھ دیا۔ اور اگرچہ
 یہ ظاہر ہے کہ اور بھی بہت سی کتابیں ہونگی جو ہمیں نہیں مل سکیں مگر ایسے مشہور اور نامور عالموں نے
 جیسے کہ جناب علم الہدیٰ اور علامہ حلیٰ اور سید ابن طاووس اور ملا باقر مجلسی اور قاضی نور الدین تہجدی اور
 مولانا دلدار علی اور مجتہد سید محمد اور مولانا محمد قلی صاحب تھے غالباً ان کے مطالعے سے کوئی اور روایت
 رہ نہ گئی ہوگی خصوصاً مجتہدین لکھنؤ سے۔ اور اس لئے ہم کو اس یقین کرنیکی وجہ ہے کہ جو کچھ انھوں
 نے ثبوت پیش کیا ہے اس سے زیادہ اونکے پاس نہ تھا اب ہم اس بات کو دکھاتے ہیں کہ یہ ثبوت
 نہ عقلاً نہ نقلاً شہادت میں داخل کر نیکی لائق ہے اور نہ وہ فی نفسہ کوئی ثبوت ہے اس لئے کہ ان تمام
 روایتوں کا سلسلہ اس راوی پر ختم ہوتا ہے جو نہ صرف غیر معتبر اور غیر ثقہ تھا بلکہ کاذب اور شیعی تھا۔
 ایک ہی شخص اس تمام زنجار سی پردے میں چھپا ہوا ہے جس کے مختلف رنگ و سرون نے لئے
 ہیں اور ایک ہی گند لایتمہ ہے جس سے سب سبزین نکلی ہیں اور ایک ہی کذب کی جڑ ہے جہاں
 سے ساری شاخیں پھوٹی ہیں۔ اور ہم یقین کرتے ہیں کہ علماء شیعہ جنکو ان روایتوں پر بہت کچھ

ناز ہے اور جنھوں نے اس کی بنیاد پر ایک بہت بڑی عمارت قائم کی ہے اور جس کی بنا پر بہت سے الزام حضرت شعیبؑ پر لگائے ہیں اور بہت دراز ناک تقریر و تمین اور نکال ظلم و ستم ظاہر کیا ہے اور جناب سیدۃ النساء فاطمہؑ زہراؑ کے دعویٰ حبیبہ کے رو کرنے پر بہت کچھ دھوکے میں ڈالنے والی باتیں بنائی ہیں اپنے پیش کے ٹوٹے ثبوت کی حقیقت فاش کرنے پر جیسا کہ اب ہم اسے فاش کرتے ہیں حیران اور ششدر ہو جائیں گے اور وہ الفاظ جو جناب قاضی نور الدین شری نے کشف المحجوب کے شائع ہونیکے بعد سیونیوں کی نسبت فرمائے تھے وہ اپنے اوپر صادق سمجھیں گے ای بیہمنوزان یکنوا جہاد او شجر ابو یعتوتوں کا فہم الہتموا اجمدا یعنی تمنا کریں گے کہ کاش وہ تھپڑا جوت ہو جائیں اور ایسے مہوت ہو جائیں گے گویا اون پر تھپڑ پڑ گئے ہیں۔

علما و امامیہ کی مذکورہ بالا کتابوں میں جو حدیثیں اور روایتیں پیش کی گئی ہیں جنکو وہ سیونیوں کی روایت کہتے ہیں ان کی تکرار اور نقل و نقل کو حذف کر کے دو قسم کی مفصلۃ الذیل روایتیں پائی جاتی ہیں۔ ایک وہ جنہیں پوری تفصیل او یون کی لکھی گئی ہے۔ دوسری وہ جنہیں یا صرف مضمون کتاب کا نام ہے یا جیسے پوری سند بیان کر نیکیے صرف بعض راویوں کے نام لکھ دیے ہیں یا اول قسم میں چار اور دوسری قسم میں پانچ روایتیں ہیں۔ اول قسم کی روایتیں یہ ہیں۔

ایک روایت جو طواف میں سیدہ اطفال بن مردویہ سے نقل کی گئی ہے اور جو بحوالہ الاسلام اور دوسری کتابوں میں بھی نقل کیا ہے اسکے بیان کرنے والے راوی حسب ذیل ہیں اول علی بن ابوالفتح عبدوس بن عبد اللہ ہمدانی دوسرے قاضی ابوالضر شعیب بن علی تمیمی تیسرے موسیٰ بن سعید چوتھے ولید بن علی پانچویں عباد بن یعقوب چھٹے علی بن عباس ساتویں فضیل آٹھویں عطیہ نوین ابوسعید جنیر روایت کا سلسلہ ختم ہوتا ہے۔

دوسری وہ روایت جو بحوالہ الانوار میں بحذف اسانید اور تفسیر مجمع البیان طبری میں تفصیل اسناد بیان کی گئی ہے اور اسکے راوی یہ ہیں۔ اول سید ابو حمید ممدی بن زرارہ حسینی دوسرے حاکم ابوالقاسم بن عبد اللہ الحسکانی تیسرے حاکم ابوالد ابو محمد چوتھے عمرو بن احمد بن عثمان

کتاب
تفسیر
مجمع
البیان
طبری
میں
تفصیل
اسناد
بیان
کی
گئی
ہے
اور
اسکے
راوی
یہ
ہیں۔

عطیہ غوثی روایت کرتے ہیں۔ اور چونکہ عطیہ غوثی شیعہ تھے وہ اس قسم کی حدیثوں کو اپنے شیخ
ابوسعید کلبی سے اسطور پر روایت کرتے ہیں کہ جس سے وہ ہوگا ہو کہ یہ ابوسعید خدری صحابی سے
روایت ہے کیونکہ وہ حدیث نایا قال ابوسعید کلبی کہ جس سے وہ ہوگا ہو کہ یہ ابوسعید خدری صحابی سے
لیتے تاکہ لوگوں کو شبہ ہو کہ یہ روایت جس سے یہ روایت کرتے ہیں وہ ابوسعید خدری صحابی
ہیں چنانچہ یہ مخالفہ ظاہر ہو گیا اور انکی یہ ہوشیاری کھل گئی۔ تاکہ عطیہ اور کلبی کا اصلی حال
اور اصلی اعتقاد ظاہر ہو جائے اور یہ امر کہ عطیہ کی روایت ابوسعید کلبی سے ہے نہ کہ ابوسعید خدری
سے کھل جائے ہم اول عطیہ کا اور پھر ابوسعید کلبی کا حال اسرار الرجال کی کتابوں سے بیان
کرتے ہیں۔ اور اس پر پڑے کہ جو ایک تدرائے سے ان روایتوں پر پڑا ہوا تھا اوٹھائے ہیں
عطیہ جنہوں نے اس روایت کو ابوسعید سے بیان کیا ہے انکی نسبت تقریب میں جو معتبر
کتاب اسرار الرجال کی ہے لکھا ہے کہ وہ روایت میں خطا بھی کرتے تھے اور تدلیس بھی فرماتے
تھے اور شیعہ بھی تھے کیا بقول عطیہ بن سعد الکوفی یخطئ کثیرا وکان شیعیا ما لیس
اول تو انکی روایت بہ سبب اسکے کہ وہ بہت خطا کرتے تھے یقین کے قابل نہیں ہو سکتا جو کہ
تدلیس کے پایہ اعتبار سے ساقط ہے تیسرے بہ کاف شیعہ ہونیکے یہ روایت شیعوں کی ہے نہ کہ سنیوں کی۔
روایت میں خطا کرنا اور شیعہ ہونا یہ دو چیزیں محتاج بیان نہیں ہیں مگر تدلیس کیا چیز ہے
اور راوی میں یہ عیب کس وجہ کا خیال کیا جاتا ہے البتہ قابل بیان ہے تاکہ ناظرین اس سے
کی صحت کا صرف ایک تدلیس کے سبب سے اندازہ کر سکیں۔ ابن جوزی تدلیس کو روایت
میں اس قدر قبیح اور شنیع سمجھتے ہیں کہ وہ تدلیس ابلیس میں لکھتے ہیں ومن تدلیس ابلیس
علی علماء المحدثین ورائۃ الحدیث الموضوع من غیر ان یبینوا ان موضوع وہذا خیانتہ منہم
علی الشرع ومقصودہم تنفیق احادیثہم وکثرة رایا تہم وقد قال النبی من روی عنی حایتا
بری انہ کذب فہو احد الکاذبین ومن ہذا الفن تدلیسہم فی الروایۃ فتارة
یقول احدہم فلان عن فلان او قال فلان عن فلان یوہم انہ سمع منہ والیسع

وہذا اشیع لانہ یجعل المنقطع فی مرتبہ المتصل انتہی یعنی ظاہر حدیث میں کہ
ابلیس حدیث موضوع کی روایت کرنے میں یہ دھوکا دیتا ہے کہ وہ یہ بیان نہیں کرتے کہ
یہ حدیث موضوع ہے حالانکہ یہ بات اونکی شرع میں خیانت ہے اور اونکا اپنی احادیث کا
جاری کرنا اور کثرت سے روایات کا ہونا مقصود ہوتا ہے۔ اور ہر پیغمبر نے فرمایا ہے کہ شرف
میری طرف سے کوئی حدیث روایت کرے اور وہ یہ جانتا ہو کہ وہ حدیث جھوٹی ہے تو وہ
خود بھی جھوٹو نہیں گا ایک جھوٹا ہے۔ اور فن حدیث میں روایت کی تریس یہ ہے کہ راوی
یہ کہے فلاں نے فلاں سے یا فلاں نے کہا فلاں سے جس سے وہم دلاتا ہے کہ فلاں نے
فلاں سے سنا ہے حالانکہ نہیں سنا تو یہ بہت بری بات ہے ایسے کہ راوی حدیث منقطع کو
(جس کا راوی بیچ میں سے جھوٹا ہو) متصل کے (جس کے راوی برابر مسلسل ہوں)
برابر کرنا چاہتا ہے۔ انتہی۔

اور میزان الاعمال میں انکی نسبت لکھا ہے عطیۃ بن سعد العوفی الکوفی
تابعی شہید ضعیف۔ قال سالم المرادی کان عطیۃ ینشیع وقال احمد ضعیف الحدیث
وکان ہشلم ینکلم فوعطیۃ وروی عن ابی بن المذنب عن عطیۃ قال عطیۃ ابو ہارون ولشرب
بن حرب عنہی سواء وقال احمد بلغنی ان عطیۃ کان یاتی الکعبی فیأخذ عنہ التفسیر
کا بکتاب بابی سعید فیقول قال ابو سعید قلت یعنی یوہ انہ الخ ذکر وقال النسائی وجماعة
ضعیف یعنی عطیۃ بن سعد عوفی کوئی تابعی مشہور ضعیف ہے اور ابو خاتم کہتے ہیں
کہ اونکی حدیث ضعیف ہے۔ اور سالم مرادی کہتے ہیں کہ عطیۃ شیعہ تھا۔ اور امام احمد کہتے
ہیں کہ وہ ضعیف الحدیث ہے۔ اور اشیم کو عطیۃ میں کلام ہے۔ اور ابن مدینی نے بھی سے
روایت کی ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ عطیۃ اور ابو ہارون اور بشیر بن حرب میرے نزدیک
برابر ہیں۔ اور امام احمد کہتے ہیں کہ مجھے یہ خبر ہو چکی ہے کہ عطیۃ کلبی کے پاس آتے اور
اونے تفسیر لیتے اور اسے ابو سعید کے نام سے لکھ دیتے اور یوں کہتے کہ ابو سعید نے

ایسا کہ اسے۔ ذہبی کہتے ہیں کہ اس سے مراد یہ ہے کہ مقصود ان کا یہ ہوتا کہ لوگ یہ سمجھیں کہ یہ ابوسعید خدری ہیں۔ اور سنائی اور ایک جماعت نے ان کو ضعیف بتایا ہے۔ اور سخاوی نے رسالہ منظومہ جزری میں جو اصول حدیث میں ہے باب من لہ اسماء مختلفہ ولغات متعدیۃ میں جہان کلبی کا ذکر لکھا ہے وہاں یہ بیان کیا ہے وہو ابوسعید الذی رقی عنہ عطیہ العوفی موہما انہ انخدای کہ یہی کلبی ابوسعید کی کنیت بھی پکائے جاتے ہیں۔ اور عطیہ عوفی اون سے جو روایت کرتے ہیں وہ اسی کنیت سے یعنی قال ابوسعید کہ روایت کرتے ہیں۔ تاکہ لوگوں کو یہ خیال ہو کہ یہ ابوسعید خدری ہیں۔

اس حقیقت سے جو ہم نے عطیہ کی بیان کی مثل آفتاب و زر و شن کے یہ بات کھل گئی کہ یہ روایت ابوسعید خدری سے جو صحابی رسول تھے نہیں ہے۔ بلکہ ابوسعید کلبی سے ہے جو مفسر تھے۔ اب ہم ابوسعید کلبی کا حال ظاہر کرتے ہیں تاکہ معلوم ہو جائے کہ یہ حضرت جن پر ان تمام روایتوں کا سلسلہ ختم ہوتا ہے چھوٹے اور حدیثوں کے بنانے والے اور شیعہ تھے۔ انکی نسبت امام سخاوی نے شرح رسالہ منظومہ جزری میں اس باب میں جب کا اوپر ذکر ہوا یہ لکھا ہے کہ اون لوگوں میں سے جنکے مختلف نام اور متعدد لقب اور کنیتیں ہیں ایک محمد بن سائب کلبی مفسر ہیں اور انھیں کی کنیت ابو نصر ہے۔ اور اس کنیت سے ابن اسحاق اون سے روایت کرتے ہیں۔ اور انھیں کا نام حماد بن سائب ہے اور ابواسامہ اسی نام سے اون سے روایت کرتے ہیں اور انھیں کی کنیت ابوسعید ہے اور اسی کنیت سے عطیہ عوفی اون سے روایت کرتے ہیں تاکہ لوگوں کو شبہ میں ڈالیں کہ یہ ابوسعید خدری ہیں۔ اور انھیں کی کنیت ابو ہشام بھی ہے اور اس کنیت سے قاسم بن الولید اون سے روایت کرتے ہیں اصل الفاظ شرح مذکور کے یہ ہیں۔ ان من امثله (ای من لہ اسماء مختلفہ ونعوت متعدیۃ) محمد بن السائب الکلبی المفسر هو ابو النصر الذی رقی عنہ ابن اسحق وهو حماد بن السائب رقی عنہ ابواسامۃ وهو ابوسعید الذی رقی عنہ عطیۃ الکوفی موہما

انہ الخندری وہی ابوہشام مری عنہ القاسم بن الولید اور قریب بن النعمانی
نسبت یہ لکھا ہے محمد بن السائب بن بشیر الکلبی ابو النضر الکوفی النسابة المفسر
منہم بالکذب مری بالرفض مہ البسادیستہ فانت سنة فانت سنة اور بعین کہ محمد بن سائب
کلبی نسب جانتے والے اور تفسیر لکھنے والے جھوٹا اور رفض سے متعمد ہیں اور میزان الاعتدال
میں انکی نسبت لکھا ہے محمد بن السائب الکلبی ابو النضر الکوفی المفسر النسابة الکذاب
قال الثوری انقوا الکلبی فقیل فانما تروى عنہ قال نا العرف صدقہ تمزک بن قال البخاری
ابو النضر الکلبی ترکہ یحیی وابن مہدی ثم قال البخاری قال علی حدثنا یحیی عن
سفيان قال لی الکلبی کما حدثناک عن ابی صالح فھو کذب و قال یزید بن ریح
حدثنا الکلبی وکان سبائیا قال ابو معاویة قال لا اعلمش اتق هذه السبائیة فان
ادركت الناس انما یسمونھم الکذبا بن وقال ابن حبان کان الکلبی سبائیا من اولئک
الذین یقولون ان علیا لم یمت وانه راجع الی الدنیا ویملاہ عدلا کما ملئت جورا و ان
رافسحابة قالوا امیر المؤمنین فیہا وعن ابی عوانة سمعت الکلبی یقول کان
جبریل علی الوحی النبی صلعم فلما دخل النبی صلعم الخلاء جعل یبلی علی علی
وقال احمد بن زھیر قلت لاحمد بن حنبل یجمل النظر فی تفسیر الکلبی قال لا و قال
البحوزجانی وغیر کذاب وقال الدارقطنی وجماعة متروکة وقال ابن حبان ووضح
الکذب فیہ اظهر من ان یحتاج الی الاعراف و فی وصفہ یروی عن ابی صالح عن ابن عباس
التفسیر و ابو صالح لم یر ابن عباس لا سمع الکلبی من ابی صالح فلما احتجج الی اخرجه
الاخر فاذا کذبھا لا یحاجھ کذا فی الکتاب فکیف الاحتجاج بہ کہ محمد بن سائب کلبی جسکی
کینت ابو النضر ہے وہ کوئی ہیں اور مفسر اور نسب جانتے والے اخباری ہیں۔ امام ثوری
اونکی نسبت کہتے ہیں کہ کلبی سے بچنا چاہیے اس پر اونسے کسی نے کہا کہ آپ تو خود اونسے
روایت کرتے ہیں تو انھوں نے جواب دیا کہ میں اونسے جھوٹ کو اونسے سچ سے جدا کرنا

جاننا ہوں۔ اور بخاری نے کہا ہے کہ بھیجی اور ابن ہدی نے اوسکی روایت قابل کتبائی
 ہے اور بخاری نے یہ بھی کہا ہے کہ علی نے بھیجی سے اور اوٹھون نے سفیان سے بیان
 کیا ہے کہ کلبی نے سفیان سے کہا کہ ابو صلیح سے جو میں تم سے روایت کروں چھوٹی
 ہے۔ اور یزید بن زریج نے کلبی سے روایت کی ہے کہ وہ عبداللہ بن سبا کے فرقے کا
 تھا۔ اور ابو معاویہ کہتے ہیں کہ عمار نے کہا ہے کہ اس سبائیہ فرقے سے بچنا چاہیے کیونکہ
 وہ کذاب ہوتے ہیں۔ اور ابن جان نے کہا ہے کہ کلبی سبائی تھا یعنی اون لوگوں میں
 سے جو کہتے ہیں کہ علی کرم اللہ وجہہ نہیں مرے اور پھر وہ دنیا کی طرف رجعت کریں گے
 اور اسے انصاف سے اوسی طرح بھر دیں گے جیسے کہ وہ ظلم سے بھری ہوئی ہوگی اور
 جبکہ وہ بادل کو دیکھتے تو کہتے کہ امیر المؤمنین اسی میں ہیں۔ اور ابی عوانہ سے روایت
 ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ میں نے خود کلبی کو یہ کہتے سنا ہے کہ جبریل پیغمبر خدا صلیہم پر وحی
 بیان کرتے اور ایسا اتفاق ہوتا کہ آپ رفع ضرورت کے لیے بیت الخلا جاتے تو جبریل
 علی رضیہ پر اس وحی کو املا کرتے یعنی اون سے کہتے۔ اور احمد بن زہیر کہتے ہیں کہ میں نے
 امام احمد بن حنبل سے پوچھا کہ کلبی کی تفسیر کا دیکھنا درست ہے اوٹھون نے کہا نہیں اور
 جو زجانی وغیرہ نے کہا ہے کہ کلبی بڑا جھوٹا ہے اور دارقطنی اور ایک جماعت نے کہا ہے کہ
 وہ متروک ہے یعنی اوسکی روایت لینے کے لائق نہیں ہے۔ اور ابن جہان کہتے ہیں کہ
 اوس کا جھوٹ ایسا ظاہر ہے کہ بیان کر نیکی حاجت نہیں ہے۔ اور ان حضرات کے صفات
 میں سے یہ صفت بھی بیان کی گئی ہے کہ وہ تفسیر کو ابی صلیح سے اور ابو صلیح کی روایت
 ابن عباس سے بیان کرتے ہیں حالانکہ نہ ابو صلیح نے ابن عباس کو دیکھا ہے نہ کلبی نے
 ایک حرف ابو صلیح سے سنا۔ مگر حبابہ و کو تفسیر میں کچھ بیان کر نیکی حاجت ہوتی تو اپنے
 دل سے نکال لیتے ایسے کا ذکر کرنا بھی کتاب میں جائز نہیں ہے نہ کہ اوس سے سند لینا۔
 اور تذکرۃ الحفاظ میں ذہبی نے اون کے فرزند ارجمند ہشام بن کلبی کا جہن

[illegible]

بیان لکھا ہے وہاں ان کے پدر بزرگوار یعنی محمد بن سائب کلبی کو رافضی لکھا ہے سنا و اشکے
 فرزند کو اس قسم کے متروکین میں سے کہ جسکو حفاظ حدیث میں داخل بھی نہیں کیا جیسا
 کہ وہ کہتے ہیں هشام بن الکلبی الحافظ الحلال متروکین میں سے نہ تھا بلکہ امام احمد
 بن حنبل حفظ الحدیث وہو ابو المنذر هشام بن محمد بن السائب الکوفی الرافضی النسائی
 اور یاقوت حموی نے معجم الادباء میں جہان محمد بن جریر طبری کی کتابوں کا ذکر کیا ہے لکھا ہے
 ولم يتعرض ای الطبري لتفسير غير مؤتوب فان لم يدخل في كتابه شيئا عن كتابنا
 بن السائب الكلبی ولا مقاتل بن سليمان لا لهما من عمر الواقدي لانهم هم عند
 انفسنا ک طبری نے غیر معتبر تفسیر اپنی تفسیر کی کتاب میں بیان نہیں کی اور ای
 اپنی کتاب میں کچھ بھی محمد بن سائب کلبی اور مقاتل بن سلیمان اور محمد بن عمر واقدی کی
 کتابوں سے نہیں لیا کیونکہ یہ لوگ ان کے نزدیک متروکین میں سے ہیں۔ اور محمد طاهر
 الجرائی نے تذکرۃ الموضوعات میں کلبی کی نسبت لکھا ہے قد قال احمد فی تفسیر
 الکلبی من اوله الى اخره کذب لا یحل النظر فیہ۔

یہ حالت ہے ابو سعید کلبی کی جو محققین کے اقوال سے چمنے بیان کی ہے کہ بلحاظ
 عقائد کے عبداللہ بن سبا کے فرقے میں سے ہیں اور وجہ کے قائل اور جناب امیر کے باوجود
 پیچھے ہونے کے معقد۔ اور بلحاظ صدق کے ایسے اعلیٰ درجے پر ہیں کہ جنگوں نہ کیا اور حرج
 نہ کچھ سنا و سننے برابر روایت کرتے ہیں۔ اور جس موقع پر جو چاہا اسے اپنے دل سے گروہ
 بیان کر دیتے ہیں۔ اور اعتبار کی کیفیت ہے کہ معتبر اور محقق تفسیر لکھنے والے مثل طبری
 کے اپنی کتاب میں ان کی کسی روایت کا نقل کرنا بھی جائز نہیں سمجھتے اور یہی میں وضع
 یا ناقص حدیث مہذبہ مذکور کے جسکو عطیہ نے کہ وہ بھی مدلس اور شیعی تھے اپنے مذہبی
 عقائد کی حمایت کے لیے اسے روایت کیا اور ان کے دیگر نام اور کنیتیں چھوڑ کر حدیث
 ابو سعید امیر کو گون کو اس شبہ میں ڈالا کہ یہ ابو سعید خدری ہوں گے۔

اس بات کا ثبوت کہ ابوسعید جہیز سلسلہ ان حدیثوں کا ختم ہوتا ہے ابوسعید خدری نہیں ہیں صرف خیالی نہیں ہے بلکہ اس کا ثبوت متقدمین کی تحریروں اور روایتوں سے بھی ملتا ہے۔ مثلاً کنز العمال میں جو روایت حاکم کی تاریخ سے منقول ہے اور جسے عماد الاسلام وغیرہ میں بیان کیا ہے اور سید الحافظ ابن مردویہ کی روایت جو طرالف و عماد الاسلام وغیرہ میں منقول ہے اور درمنثور سیوطی اور بزار اور ابویعلیٰ اور ابن حاتم کی روایتوں میں صرف ابوسعید سے لکھا ہے خدری کا لفظ اس کے آگے نہیں ہے یہ لفظ اوسمی و ہم کے سبب جس کا ہمنے اوپر ذکر کیا پیچھے بڑھا یا گیا۔

اگرچہ عطیہ اور کلبی کے حالات بیان کرنے کے بعد ہیہ مذکور کی روایت کا غلط اور جھوٹا ہونا ثابت ہو گیا اور ثابت بھی اسطور پر کہ اوسمین کچھ شبہ نہیں رہا۔ اور اس بات کی ضرورت باقی نہ رہی کہ اور راویوں سے بحث کی جائے مگر ہم ہر روایت اور راویوں سے بھی بحث کرتے ہیں تاکہ معلوم ہو کہ یہ سلسلے متروکین اور مجہولین اور کاذبین اور رافضیہ سے کم و بیش بھرے ہوئے ہیں۔ اور جسکو دیکھیے اوس میں کچھ کچھ تشیع یا ترلیس یا مجہولیت کی بو پائی جاتی ہے۔

پہلی روایت جو طرالف کی سید الحافظ ابن مردویہ سے ہمنے نقل کی اس کے آخری راوی ابوسعید ہیں اور جسے اس نے روایت کی ہے یعنی عطیہ ان کا حال تو معلوم ہو گیا۔ اب فضیل کا حال سینے جھون نے عطیہ سے روایت کی ہے۔ انکی نسبت تقریب میں لکھا ہے الفضیل بن مرزوق الکوفی رحمی بالتشیع کہ فضیل بن مرزوق بسبب تشیع کے چھوڑ دیے گئے۔ اور تہذیب التہذیب میں لکھا ہے الفضیل بن مرزوق الکوفی قال ابن معین مثلاً بدالتشیع قال ابو حاتم صدوق ہم کثیرا کہ فضیل بن مرزوق کوفی کی نسبت ابن معین نے کہا ہے کہ کٹے کٹے شیعہ تھے۔ اور ابو حاتم نے کہا ہے کہ سچے تھے مگر وہ بہت کرتے تھے۔ اور تہذیب میں انکی نسبت لکھا ہے یکتب حدیثا ولا یجتنبہ قال النسائی ضعیف کہ انکی

حدیث لکھ لیجائے مگر قابل محبت ہیں ہے اور نہ ان کی کہتے ہیں کہ وہ ضعیف ہیں۔ اور
میزان الاعتدال میں ہے قال ابو عبد اللہ الحاکم فضیل بن مرزوق لیس من
شرط الصحیح عیب علی مسلم اخراجہ فی الصحیح وقال ابن حبان منکر الحدیث عبد
کان ھن یخطی علی الثقات ویروی عن عطیة الخوص وکانت قلت عطیة الضعفاء
قال ابوعدی عندی ان اذ وافق الثقات یجتنب بہ یروی احمد بن ابی خنیفہ عن ابن
معین ضعیف یعنی ابو عبد اللہ حاکم کہتے ہیں کہ فضیل بن مرزوق میں شرط صحت نہیں ہے۔
اور حاکم نے امام مسلم پر اس امر سے عیب لگایا ہے کہ اوکھون سے اوکھون لگے لوگوں میں
بیان کیا ہے ابن حبان کہتے ہیں کہ فضیل بہت ہی منکر الحدیث ہے اور ثقات پر خطا لگایا
کرتے تھے۔ اور عطیہ سے موضوعات روایت کرتے ہیں۔ ذہبی کہتے ہیں عطیہ تو ان سے
بھی زیادہ ضعیف ہے۔ ابن عدی کہتے ہیں کہ میرے نزدیک بہتر یہ ہے کہ فضیل جبب
ثقات کی موافقت کریں تو ان سے احتجاج کیا جائے۔ اور احمد بن ابی خنیفہ نے ابن معین
سے انکا ضعیف ہونا روایت کیا ہے۔

اور فضیل بن مرزوق سے اس خبر کو علی بن عباس نے روایت کیا ہے۔ انکا
حال سنئے۔ میزان الاعتدال میں ہے علی بن عباس لا یرقی الالاسک الکوفی عن العلاء
بن السیوف ابن ابی سلیم غیر ھما یروی عباس عن ابن معین لیس بشیء وقال ابی
والنسائی ولا یدی ضعیف قال ابن حبان فحش خطاؤہ فاستحق التریک۔
القاسم بن زکریا ثنا عبد بن یعقوب ثنا علی بن عباس عن فضیل بن مرزوق عن عطیة
عن ابی سعید قال لما نزلت وان ذا القربی حقاً دعا رسول اللہ فاطمة ففاءطامہا
فدک قلت هذا باطل لو کان دفع ذاک لما جاءت فاطمة فطلب شیئاً ھو فی حوزھا و ملکھا
وفیہ غیر علی من الضعفاء کہ علی بن عباس ازرق اسدی کو فی علاء بن سید
اور ابن ابی سلیم وغیر ھما سے روایت کرتے ہیں۔ اور عباس نے ابن معین سے بیان کیا ہے

کہ یہ کچھ نہیں ہیں اور جو زبانی اور نسائی اور زدی او کو ضعیف کہتے ہیں۔ اور ابن حرب کہتے ہیں کہ یہ ایسی خطائیں فاحش کرتے تھے جس سے چھوڑ دینے کے مستحق ہو سکتے۔ قاسم بن زکریا نے کہا کہ عباد بن یعقوب نے ہم سے بیان کیا اور اس نے علی بن عباس سے اور اس سے فضیل بن مرزوق سے اور اس سے عطیہ سے اور اس سے ابوسعید سے کہ جب آپ یہ واخذ القرآن بحقہ نازل ہوئی تو رسول اللہ صلی علیہ وسلم نے حضرت فاطمہ کو بلا کر فدک دیدیا۔ یہی کہتے ہیں کہ یہ حدیث باطل ہے۔ اگر آپ فدک دیدیتے تو حضرت فاطمہ پھر کچھ طالب نفرا تین اس لیے کہ فدک آپ کے قبضے اور ملک میں ہوتا۔ اور اس حدیث میں سوائے علی بن عباس کے اور بھی ضعیف راوی ہیں۔

اور علی بن عباس سے عباد بن یعقوب روایت کرتے ہیں ان حضرت کا حال معلوم کیجئے۔ تقریب میں یہ لکھا ہے عباد بن یعقوب الرواجی بن تخفیف الواو و بالجیم المکسورة والنون الخفيفة ابوسعید الکوفی صدوق رافضی حدیثہ فی البخاری مقرون بالغ ابن حبان فقال لیستحق الترتک یعنی عباد بن یعقوب رافضی تھے انکی ایک حدیث بخاری میں ہے جسکی نسبت ابن حبان نے نہایت مبالغہ کر کے کہا ہے کہ وہ چھوڑ دینے کے لائق ہے اور منی مؤلف صاحب مجمع البحار میں ہے ابن یعقوب الرواجی صدوق رافضی حدیثہ فی البخاری مقرون فقیل علیہ ہو لیستحق الترتک اور تہذیب التہذیب میں ہے عباد بن یعقوب الاسدی ابوسعید الرواجی احادیثہ فی الشیعة... قال ابوعدی فی غلو شری احادیث منکرة فی فضائل اہل بیت وقال صالح بن محمد یشتہ عثمان کہ عباد بن یعقوب شیعوں کے بڑے لوگوں میں سے ہیں۔ ابن عدی کہتے ہیں کہ انہیں تشیع کا غلو تھا فضائل اہل بیت میں بہت سی حدیثیں منکر روایت کرتے ہیں۔ اور صالح بن محمد کہتے ہیں کہ یہ حضرت عثمان غنیؓ کو برا کہا کرتے تھے۔ اور میزان الاعتدال میں ہے عباد بن یعقوب الاسدی الرواجی الکوفی من غلاة الشیعة وقرئس البدع لکنہ صادق فی الحدیث

عن شریات والولید بن ابی نوح خلق وعنه البخاری، حدیثی فی الصحیح مقروناً بالآخر
وقال ابن خزمیة حدثنا الثقة فی رایتہ والمتجم فی دینہ عباد وروی عبدان
الاهوازی عن الثقة ان عباد بن یعقوب کان یشتہم السلف قال ابن عدی یروی احادیث
فی الفضائل انکرت علیہ وقال صالح جزیرہ کان عباد بن یعقوب یشتہم عثمان وسمعہ
بقول اللہ عادل من ان یدخل طلحہ والزبیر الجنة قالوا لعلہما بعد ان یایا کما... وکان
داعیة الی الرض ومعد ذلک یروی المناکیر عن المشاہیر فاستحق الزبیر وقتال
الداقطنی عباد بن یعقوب شیعیان وبقی عباد بن یعقوب اسدی رواہ ابن کوفی قال ابن شیبہ
یروی عن کے رئیسون میں سے ہیں لیکن حدیث میں صادق ہیں شریک اور ولید بن ابی نوح اور
بیت سی خلق سے روایت کرتے ہیں اور انہیں بخاری نے ایک حدیث جو دو کسر راوی سے
مقرون ہے روایت کی ہے۔ اور ابن خزمیہ کہتے ہیں کہ ایسا شخص جو روایت میں ثقہ اور دین میں
متمم ہو کر ہمہ حدیث بیان کرتا ہے وہ عباد ہے۔ اور عبدان اہوازی نے ثقہ سے روایت
کی ہے کہ یہ سلف کو گالیان دیا کرتے تھے۔ اور ابن عدی کہتے ہیں کہ یہ فضائل میں احادیث منکر
روایت کرتے ہیں۔ اور صالح جزیرہ کہتے ہیں کہ عباد عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو گالیان دیتا تھا۔ اور میں نے
اوسکو یہ بھی کہتے سنا کہ اللہ تعالیٰ اس امر سے زیادہ عادل ہے کہ طلحہ اور زبیر کو جنت میں داخل کرے
کیونکہ انھوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بیعت کر نیکی بعد قتال کیا۔ اور یہ رض کی طرف لوگوں کو بلایا کرتا
تھا۔ اور باوجود اسکے مشاہیر سے منکر احادیث روایت کرتا ہے اس لیے مستحق ترک ہوا۔ داقلی
کہتے ہیں کہ عباد پکا شیعہ ہے۔

اس روایت کے سلسلے میں جن لوگوں کے نام اسناد الرجال کی اون کتابوں میں
ہکوئے جو ہمارے پاس ہیں ان میں پانچ نام پائے گئے اور خدا کے فضل سے پانچوں شیعہ تھے۔
یعنی عباد بن یعقوب۔ علی بن عباس۔ فضیل۔ عطیہ۔ ابو سعید۔ اور ان سب کے بزرگ جو بانی
اس روایت کے ہیں وہ ابو سعید کلبی ہیں جن کا درجہ تشیع سے بھی بالا ہے جیسا کہ ہم اوپر بیان کر چکے

کہ وہ حضرت علیؑ کی موت کے بھی قائل نہیں بلکہ ان کی رجحان کے مقتدر ہیں۔

دوسری روایت جو بحار الانوار میں بخلاف اسانید اور تفسیر مجمع البیان طبری میں تفصیل اسناد سید ابو حمید حمادی ابن نزار حسینی سے شروع اور ابو سعید خدری پر منتهی ہوتی ہے اور اسکے اخیر تین راوی فضیل بن مرزوق اور عطیہ کو فی اور ابو سعید کلبی ہیں جنکو غلطی سے یاد ہو کے سے ابو سعید خدری سمجھا ہے۔ باقی اس سلسلے میں ایک بھی بن یعلیٰ ہیں ان کی نسبت تقریب میں ہے یحییٰ بن یعلیٰ الاصلیٰ کو فی شیعہ ضعیف من التاسعة اور تہذیب التہذیب میں ہے یحییٰ بن یعلیٰ الاصلیٰ ابو زکریا الکوفی القطوانی عن یونس بن خباب والا عمش عنہ جندل ابن واثق وقتیبہ قال ابن معین لیس بشی وقال ابو حاتم ضعیف الحدیث کہ یحییٰ بن یعلیٰ شیعہ ضعیف ہیں اور ابن معین کہتے ہیں کہ کچھ نہیں ہیں اور ابو حاتم کہتے ہیں کہ ضعیف ہیں۔ باقی راویوں کی حقیقت نہ موجودہ کتابوں میں نکلی اور ان کے تحقیق کی ضرورت ہے اسلئے کہ بالفرض اگر وہ صدوق اور سنی ثقہ بھی ہوں تاہم سلسلہ روایت ان تین پر ختم ہوتا ہے جو شیعہ اور بدلس ہیں اور اخیر کے راوی جو بانی حدیث ہیں اور جنکو ابو سعید خدری غلطی یاد ہو کے سے لکھا ہے وہ کاذب اور واضح حدیث اور شیعہ غالی ہیں جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا۔ سو اس کے یہ روایت جو بحار الانوار میں لکھی ہے اس میں کسی کتاب کا حوالہ نہیں کہ جس کی طرف رجوع کیا ہے کیا تعجب ہے بلکہ گمان غالب ہے کہ یہ روایت شیعوں ہی کی ہو اور ملا باقر مجلسی نے یا صاحب مجمع البیان نے اپنے یہاں کی کتابوں سے نقل کیا ہو۔

تیسری روایت جسکو بحار الانوار میں سید ابن طاؤس کی کتاب سعد السعود سے نقل کیا ہے اور انھوں نے تفسیر محمد بن عباس بن علی بن مروان سے اس روایت کو لیا ہے۔ اس کی نسبت اول تو یہ دیکھنا ہے کہ محمد بن عباس بن علی بن مروان کون بزرگ ہیں۔ منتهی المقال فی اسماء الرجال کے دیکھنے سے معلوم ہوا کہ یہ علما اور مفسرین شیعہ میں سے ہیں جیسا کہ ان کے ترجمہ کتاب مذکور میں لکھا ہے محمد بن عباس بن علی بن مروان بن لہا ہیار ابو عبد اللہ البراز المعروف

یعلیٰ بن یعلیٰ
الاصالی
شیعہ
بیان
منہیات
مقتدر
اور اس
درجہ
کی
جس
سبب
الاعتدال
منہیات
بیان
منہیات

بابن کجبی کہ ثقہ ثقہ فی اصحابنا عین سدید کثیر الحدیث کہ کتاب المفتح فی الفقہ
 کتاب الدراجہ کتاب منازل من القرآن فی اہل البیت وقال جماعة من اصحابنا
 انہ کتاب لم یصنف فی معنایہ مثلاً وقیل انہ الف وقرآن جس صہ الا ذکر الکتابین الاولین
 وفی دست اجبرنا بکتبہ وقرایات جماعة من اصحابنا عن ابی محمد ہاشم بن محمد بن موسی التلعکبری
 عنہ اقول فی مشکا ابن عباس بن علی بن مروان الثقفی عن التلعکبری کہ محمد بن عباس ثقہ بن
 اور ہمارے اصحاب میں سے ہیں نہایت کثرت حدیثین روایت کرتے ہیں اور بہت کتابیں
 انکی تصنیفات ہیں ہیں انہیں سے ایک تفسیر میں اون آیات قرآنی کے ہے جو اہل بیت کی
 شان میں نازل ہوئیں اور جسکی نسبت ہمارے بہت عالموں نے کہا ہے کہ اس قسم کی کتاب
 اس باب میں کبھی تصنیف نہیں ہوئی اور اسکے ہزار ورق ہیں۔ اسلئے اس تفسیر میں
 لکھا ہوتا تو صرف شیعوں کو مقبول ہوگا نہ کہ سنیوں کو۔ اور ان حضرت نے اپنی تفسیر میں یہ لکھا
 نہیں کہ اس روایت کو سنیوں کی کتاب سے لیا ہے یا شیعوں کی مگر یہ بھی وہی روایت ہے جسکو
 ہم اوپر بیان کرچکے اسلئے کہ اسمین دو طریقوں سے اس روایت کو بیان کیا ہے ایک تفسیر محمد بن
 محمد اور ہاشم بن خلف اور عبداللہ بن سلیمان اور محمد بن قاسم سے کہ یہ چاروں کہتے ہیں حدیث
 عباد بن یعقوب یعنی یہ حدیث او کو عباد بن یعقوب سے پہونچی اور عباد بن یعقوب کو علی بن
 عباس سے (جسکو غلطی سے عابس لکھا ہے) اور دوسرا سلسلہ یہ ہے کہ جعفر بن محمد حسینی
 روایت کرتے ہیں علی بن منذر طریقی سے اور وہ روایت کرتے ہیں علی بن عباس سے
 پس یہ دونو سلسلے علی بن عباس پر ختم ہوتے ہیں اور علی بن عباس کا سلسلہ ختم ہوتا ہے یحییٰ بن
 اور او کا عطیہ پر اور او کا ابو سعید پر۔ اور ان تینوں کا حال بخوبی معلوم ہو چکا ہے۔ اسلئے
 ایک سلسلہ جو علی بن منذر طریقی سے چلا ہے او کی کیفیت یہ ہے کہ علی بن منذر اگرچہ صدوق
 تھے مگر شیعوں جیسا کہ تقریب میں لکھا ہے علی بن منذر الطریقی بفتح المہملۃ وکسر الراء بعدھا
 تثنیائۃ ساکنۃ ثم قاف الکو فی صدوق یتشیع اور میزان الاعتدال میں ذہبی انکی

نسبت کرتے ہیں قال النسائی شیعہ محض ثقہ اور جبکہ علی بن منذر شیعہ تھے تو ان کی ایسی روایت پر جو ان کے عقائد کی تائید کرنے والی ہو جو کچھ اعتبار ہو سکتا ہے وہ ظاہر ہے اور علی بن منذر طریق سے اس روایت کو جعفر بن محمد حسینی نے روایت کیا ہے۔ اور یہ نہ ضرر معمولی شیعہ ہیں بلکہ نہایت صدوق اور ثقہ من مشائخ الاجازہ شیعوں کے ہیں جیسا کہ منتہی المقال میں جو اسرار الرجال میں نہایت معتبر کتاب شیعہ کی ہے ان کی نسبت لکھا ہے جعفر بن محمد بن ابراہیم الحسینی الموسویٰ المصري یروی عنہ التلعکبریٰ وكان سماعہ عندہ سنة أربعین و ثلاث مائة بمصر وله منہ اجازۃ وزاد فی بعض النسخ ابوالقاسم فی الاول فالظہر انہ یکفی بہ وکنارہ بہ الشیخ ایضاً فی محمد بن ابی عمیر و عبد عنہ بالشریف الصالح و فی عبد بن احمد بن نھیک ایضاً کونہ من مشائخ الاجازۃ و ذلک امامۃ الوثاقۃ اور عبد بن احمد بن نھیک کے ذکر میں لکھا ہے الشیخ الصدوق ثقہ اور انھیں کے ذکر سے میں لکھا ہے اخبرنا القاضی ابوالحسین محمد بن عثمان بن الحسن قال اشتملت اجازۃ ابی القاسم جعفر بن محمد بن ابراہیم الموسویٰ النھدی

دوسرے سلسلے میں ایک اوی محمد بن قاسم بن زکریا میں ان کی نسبت تقریب میں لکھا ہے محمد بن القاسم الکوفی شامی الاصل لقبہ کا وکن بوہ یعنی یہ حضرت جعفر ثونین داخل ہیں۔ اور رجعت پر ایمان لانے والے تھے اس سے بڑھ کر ان کے تشیع کی اور کیا دلیل ہوگی کہ قال فی میزان الاعتدال محمد بن القاسم بن زکریا الجازی الکوفی عن علی بن منذر الطریق و جماعۃ کثرت فیہ و قیل کان یؤمن بالوجعۃ و قد حدث بکتاب النہج عن حسین بن نصر بن مزاحم و لم یکن لافیہ سماع و مات سنۃ ست و عشرين و ثلاث مائة و اربع و اوی اس میں محمد بن محمد بن سلیمان میں یہ وضع حدیش میں شہم ہیں۔ اور میزان الاعتدال میں ان کی نسبت لکھا ہے محمد بن محمد بن سلیمان عن الطبرانی بخبر مخرج انھما و اریک اوی عبد اللہ بن سلیمان بن اشعث میں ان کی نسبت میزان الاعتدال

میں لکھا ہے کہ یہ اول میں منسوب بنا جس بیت سے اس لیے یہ نیز اس سے نکال دیا گیا ہے مگر پھر علی بن عیسیٰ کے زمانے میں اس کے اور اس واقع کے مٹانے کے لیے اپنے خیال سے بنائے اور فضائل کی حدیثیں بیان کیں اور انہیں کے ایک شیخ بن گئے الفاظ میزان کے یہ ہیں عبد اللہ بن سلیمان بن اشعث السجستانی ابو بکر الیہ حافظ النقاہ صاحب التہذیب وثقہ الدار فقال ثقہ الا انہ کثیر الخطاء فی الکلام علی الحدیث و ذکر ابن عدی وقال کلاما مشروطا کلاما مذکورہ الی قولہ سمعت ابا داؤد یقول ابی عبد اللہ کذاب قال ابن سعد کفانا ما قال ابوہ فیہ ثم قال ابن عدی سمعت موسی بن القاسم یقول حدثنی ابو بکر سمعت ابیہ یقول لاجبہا فیقول ابو بکر بن ابی داؤد کذاب قال ابن عدی کان فی لابنہ منسب الی شیخ من النصارى فیقول ابن الفراء منہا اذ قد علم ابن عیسیٰ فیہ شیخ و اظہر فضائل من یخیل فیہما شیخا منہم یہ حال تو ہے ان دونوں کا جو سید ابن طاؤس نے تفسیر محمد بن عباس سے نقل کی ہے اور لکھا ہے کہ میں طریقوں سے یہ حدیث منقول ہے غالباً یہی کیفیت باقی سلسلوں کی بھی ہوگی بشرطیکہ کوئی اور سلسلے نام کے لیے بھی بیان کیے گئے ہوں ہو تو ملا باقر مجلسی کی عادت سے یہ یقین نہیں آتا کہ اور کوئی سلسلہ بیان بھی کیا گیا ہوگا کیونکہ اگر بیان کیا گیا ہوتا تو وہ اپنی کتاب بحار الانوار میں جو ایک دریا ناپید آتا ہے لکھنے سے دریغ نہ فرماتے بلکہ ضرور لکھتے تاکہ دیکھنے والوں کو روایت کی عظمت معلوم ہو۔

چوتھی روایت جو ملا باقر مجلسی نے بحار الانوار میں لکھی ہے اس کے اول محمد بن عباس ہیں دوسرے علی بن عباس مقانی تیسرے ابو کریم چوتھے معاویہ بن ہشام پانچویں فضیل بن مرزوق چھٹے عطیہ بن قسین ابو سعید خدری ہیں۔

یہ سلسلہ بھی فضیل بن مرزوق اور عطیہ اور ابو سعید پر منتهی ہوتا ہے اس لیے ہم اس روایت کو بھی اگرچہ اسکے وہابی راوی دوسرے ہیں دوسری روایت نہیں خیال کرتے اور کیونکہ خیال کریں جبکہ آخری راوی تو وہی فضیل اور عطیہ اور ابو سعید ہیں۔ انہیں سے ایک

دوسری راوی ابو کریم ہیں وہ بھی مجاہد ہیں سے ہیں جیسا کہ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے
ابو کریم الاسدی قال ابو حاتم مچھول۔

قسم اول جس میں چار روایتیں تھیں اونکا حال ہم بیان کر چکے اور یہ بات ہم نے صاف نشا
دکھا دی کہ یہ ایک ہی روایت ہے جسکے آخری راوی شیعہ ہیں۔ دوسرے قسم کی روایتوں
کا بھی یہی حال ہے۔

کنز العمال سے جو روایت عماد الاسلام میں نقل کی ہے وہ صرف یہ ہے عن ابی سعید۔
لفظ خدری کا ابو سعید کے آگے ہے اور نہ سلسلہ اسناد کا او سین مذکور ہے۔ اور صاحب کنز العمال
نے اسکو حاکم کی تاریخ سے لیا ہے اور حاکم نے اسکی نسبت کہا ہے کہ اس روایت کو صرف
ابراہیم بن محمد بن میمون نے علی بن عابس سے بیان کیا ہے۔ یہ روایت بھی مثل دوسری
روایتوں کے تعجب خیز اور نفرت انگیز ہے۔ اسلیے کہ اول تو حاکم خود اہل بیت شیعہ تھے بلکہ اس سے
بھی کسی قدر بڑھے ہوئے اور انکی کتابوں میں موضوع حدیثیں منقول ہیں اور الفاظ را فضی خبیث بھی
انکی نسبت استعمال کیے گئے ہیں جیسا کہ تذکرۃ الحفاظ ذہبی میں لکھا ہے قال الخطیب ابوبکر
ابو عبد اللہ الحاکم کان ثقة فیل فی التشیع فحدثنی ابراہیم بن محمد المردی وکان صالحاً عالماً
قال جمع الکمال حدیث وزعم انها صحیح علی شرط البخاری و مسلم من احادیث الطبرانی و کنت
موکلاً فعلی موکلاً فانکرھا علیہ اصحاب الحدیث ولم یلتفتوا الی قوله ولا یب ان فی
المستدرک احادیث کثیرة لیست علی شرط الصحیح فیل فی احادیث موضوعہ شان
المستدرک باخراجمافیه قال ابن طاہر سالت ابی اسمعیل الانصاری عن الحاکم
فقال ثقة فی الحدیث رافضی خبیث ثم قال ابن طاہر کان شدید التعلل للشیعة
فی الباطن اور انھوں نے جواب ابراہیم بن محمد بن میمون سے روایت کی ہے وہ خود انکی
تشیع کو ثابت کرتی ہے اسلیے کہ انکی نسبت منتهی المقال فی اسماء الرجال میں جو کہ شیعوں کی معتد
کتاب سے ہے لکھا ہے کہ ابراہیم بن محمد بن میمون کو میزان الاعتدال میں اجلہ شیعہ سے

لکھا ہے کہ کہا قال من کتاب میزان الاعتدال انه من اجراء الشيعة مروى عن علي بن عباس انتهى ولعله ابن ميمون الانى اور پھر دوسرے مقام پر لکھتے ہیں ابو ابراہیم بن ميمون الکوفى صادق ويا تى فى ترجمة عبد الله بن مسكان ان ابراہیم هذا اجل جواب مسائل عبد الله بن ابى عبد الله فيظهر ان الامام كان يعتمد عليه فهو معتد عليه فاقا للجمع اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ معمولی شیخ نہ تھے بلکہ امام جعفر صادق ع کے معتد علیہ تھے۔ ان حضرت کے روایت کی ہے علی بن عباس سے جو حقیقت میں علی بن عباس ہیں اور علی بن عباس کا حال ہم کو پھر چکے کہ انہ کان من الضعفاء والمذوکیں۔ اور ان حضرت کا سلسلہ ابو سعید تک پہنچتا ہے اور خیریت سے اس میں خدری کا لفظ بھی نہیں ہے جس سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ یہ ابو سعید ابو سعید خدری نہیں ہیں بلکہ وہی ابو سعید کلبی ہیں۔

دوسری وہ روایت ہے جو عماد الاسلام میں تفسیر و منشور سنیوطی سے اور طعن الراح میں تفسیر مذکور اور نیز بزار اور ابویعلیٰ اور ابن حاتم اور ابن مردويه سے بلا حوالہ سند نقل کیا ہے اور لکھا ہے کہ ابو سعید خدری سے یہ روایت منقول ہے۔ اس روایت کا سلسلہ اگرچہ منقول نہیں ہے مگر معلوم ہوتا ہے کہ وہی روایت ہے جو سید الحفاظ ابن مردويه سے اوپر نقل ہو چکی۔ اور مولوی حیدر علی صاحب مرحوم نے اپنی ایک تالیف میں اسکی اسناد بیان کی ہیں اور وہ یہ ہیں حدیثنا عبد بن یعقوب حدیثنا ابو یحییٰ التیمی حدیثنا فضیل ابن مرزوق عن عطاء بن ابی سہید اس میں بھی ابی سعید کے آگے لفظ خدری نہیں ہے اور جس سے تصدیق اس بات کی ہوتی ہے جو اوپر ہم لکھ چکے کہ یہ ابو سعید کلبی ہیں۔ اور عطیہ انھیں سے روایت کرتے ہیں اور سوا ابویحییٰ تیمی سب اومی اسکے شیعی ہیں جنکی تفصیلی کیفیت اوپر بیان ہو چکی۔ اور ابو یحییٰ تیمی کی نسبت تہذیب میں لکھا ہے ضعف ابو جاحد کہ یہ بھی ضعیفین سے ہیں غرض کہ یہ روایت بھی کوئی جدید تر و تائید نہیں ہے بلکہ وہی ابو سعید کلبی کی روایت ہے۔

تیسری روایت وہ ہے جو بحار الانوار وغیرہ میں لکھی ہے کہ عبد الرحمن بن صالح کہتے ہیں

کہ مامون کے پوچھنے پر مہذبہ فکر کے متعلق عبید اللہ بن موسیٰ نے وہ حدیث کھینچ لی جسکو فضیل نے
بن مرزوق نے عطیہ سے روایت کیا ہے۔ یہ روایت از ترابا شیعوں کی روایت ہے۔ ابتدا
اسکی شیعہ سے اور انتہا بھی اسکی شیعہ پر ہوتی ہے۔ اسلئے کہ روایت عبدالرحمن ابن صالح
بیان کی گئی ہے اور انکی نسبت میزان الاعتدال ذہبی میں لکھا ہے عبد الرحمن بن صالح
الاذلی ابو محمد الکوفی کان شیعیا وقال بوداؤد الف کتابا فی مثالب الصحابہ
رجل سوء وقال ابن عدی حرق بالتشیع مات سنۃ خمس ثلاثین مائتین
اور تقریب میں انکی نسبت لکھا ہے عبد الرحمن بن صالح الاذلی الکوفی تزیل بغداد
صدوق یتشیع وقال بوداؤد وضع مثالب الصحابۃ کہ یہ حضرت شیعہ تھے اور نہ صرف
معمول شیعہ بل شیعہ میں غرق تھے یہاں تک کہ صحابہ کے معائب اور مطاعن میں حضرت کے ایک کتاب بھی
تصنیف کی۔ پھر اسے کیا تعجب ہے کہ وہ ایسی روایت نقل کریں۔ اور بالفرض اگر یہ سنی بھی ہوتے
تو چونکہ جس قصے کو یہ بیان کرتے ہیں بشرط صحت اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مامون کو جو جواب
عبید اللہ بن موسیٰ نے لکھا وہی روایت بیان کی جو فضیل بن مرزوق اور عطیہ سے منقول
ہے۔ اور ان حضرات کا حال ہم اوپر تفصیل بیان کر چکے۔ اسلئے وہ روایت قابل سند نہیں ہے۔
چوتھی وہ روایت ہے جو طائف اور احقاق الحق میں واقعہ اور بشر بن الولید اور بشر بن غیاث
سے بخبر سلسلہ اسناد منقول ہے۔ غالباً یہ بھی وہی روایت ابو سعید اور عطیہ اور فضیل کی ہوگی۔
اور چونکہ اسی واقعہ اور بشر بن غیاث سے طائف اور احقاق الحق میں بیان کیا ہے۔ اسلئے
اسکی طرف توجہ کر لینی بھی ضرورت نہیں ہے اسلئے کہ واقعہ اسی بزرگوار مصنفوں میں ہیں کہ
انکی کتابیں نہ صرف ضعیف روایتوں بلکہ موضوع اور غلط اور جھوٹی خبروں سے بھری ہوئی ہیں
اور انکی غیر معتبر ہونے پر اکثر محققین اور علما کا اتفاق ہے۔ اور بشر بن غیاث کی شان واقعہ
سے بھی بڑھی ہوئی ہے یہاں تک کہ اذکو محققین نے ذہنیق تک خطاب دیا ہے۔
اول واقعہ کا حال سنئے انکی نسبت تقریب میں لکھا ہے عبد الرحمن بن صالح الاذلی الکوفی

تذیل البغدادی متروک مع سعة علم کہ وہ باوجود بہت بڑے عالم ہو سیکے متروک ہیں۔ اور متروک کچھ
 میں ذہبی انکی نسبت لکھتے ہیں محمد بن عمر الواقدی کہ لاسلمی الحافظ الجرح اسبق تہمتہ
 ہنکالا تھا قہم علی ترک حدیثہ وہو من اوجیۃ العلم لکنہ لا یتقن الحدیث وہو راوی فی
 البخاری والسیروی عن کل من رآہ یعنی واسطی بڑے حافظ ہیں۔ میں
 انکی ترجمے کو بیان اسلیطہ نہیں لکھتا کہ محدثین نے انکی متروک الحدیث ہونے پر اتفاق کیا ہے۔
 اگرچہ زبردست عالم ہیں لیکن حدیث میں احتیاط نہیں کرتے۔ مخازی اور سیر خرب جانتے ہیں
 مگر ہر طرح کی جھوٹی سچی روایت کرتے ہیں۔ اور تہذیب التہذیب میں بھی یہی انکی صفت لکھی
 ہے اور پھر لکھا ہے قال البخاری متروک اور تہذیب میں ہے وقال احمد ہو کذاب قال
 ابن معین ہو ضعیف اور میزان الاعتدال میں انکی نسبت لکھا ہے محمد بن عمر الواقدی
 الاسلمی صاحب التصانیف واحد اوجیۃ العلم علی عقلہ وحسبہ ان ابن ماجہ لا یحبہ
 اسمیہ قال احمد بن حنبل ہو کذاب یقلب الاحادیث یلقی حدیث ابن اسحق الزہری
 علی معرفہ فخذوا وقال ابن معین لیس بثقة وقال مرقیہ کتب حدیثہ وقال البخاری وایضا
 متروک وقال ابو حاتم ایضا والنسائی یضع الحدیث وقال ابن عدی احادیثہ غیر
 حفیظۃ والبارئ منه وقال ابو غالب بن بنت معاویۃ بن عجمی وسمعت ابن المدینی
 یقول الواقدی یضع الحدیث وقال ابو داؤد بلغنی ان علی بن المدینی قال کان
 الواقدی یروی ثلاثین الف حدیث غریب وقال المغیرۃ بن عمر المہلبی سمعت
 ابن المدینی یقول الھیثم ابن عدی اوثق عندی من الواقدی لا ارضاه فی الحدیث
 ولا فی الانساب ولا فی شئ قلت وقد سبق جملة من اخبار الواقدی وجوہ وغیر ذلک
 فی تاریخ الکبیر ومات وهو علی القضاء سنۃ سبع ومانتین فی ذی الحجۃ واستقر الاجماع
 علی وہن الواقدی۔ ان روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ گو وہ بہت بڑے عالم تھے اور
 بڑے صاحب تصنیف مگر بالکل نامعتبر بیان تک کہ انکی دھن اور متروک الحدیث ہونے پر

مستحق ہیں اور اس سے زیادہ اور کیا عیب ہو سکتا ہے کہ حدیث بنایا کرتے تھے اور میں ہزار ہا حدیث غریبہ اور نئے منقول میں انکی روایت کا اندازہ اس سے بخوبی ہو سکتا ہے کہ معتبر مفسرین انکی روایت کے نقل کرنے سے بھی پرہیز کرتے تھے جیسا کہ تفسیر طبری کی نسبت ہم اوپر لکھ آئے ہیں کہ او سکی مفسر نے کلبی اور واقدی سے کچھ بھی اپنی تفسیر میں نہیں لیا اسلیے کہ یہ لوگ ضعیف اور غیر معتبر تھے۔ اور اس سے بڑھکر یہ ہے کہ واقدی کی نسبت بعضوں نے بیان کیا ہے کہ اسکے نام سے جو کتابیں مشہور ہیں وہ دراصل ابراہیم بن محمد بن ابی یحییٰ ابو اسحاق مدنی کی ہیں جو کہ روایت اور مصنفین شیعہ سے ہیں انکی کتابوں کو واقدی نے نقل کیا اور اپنے نام سے اسے مشہور کیا اسلیے اسکی کتابیں حقیقت شیعہ کی کتابیں سمجھنا چاہیں جیسا کہ منتہی المقال فی اسرار الرجال میں جو معتبر کتابوں میں سے شیعہ کی ہے ابراہیم بن محمد کے ترجمے کے ذیل میں لکھا ہے کہ ابوقول ابراہیم بن محمد بن ابی یحییٰ ابو اسحاق مولیٰ اسلام مدنی رضی عن ابی جعفر و ابی عبد اللہ و کان خصیصاً و العامة لہذا العلة تضعفہ و حکي بعض اصحابنا عن بعض الخلفین انکتاب الواقدي سائرہا انما ھو کتب ابراہیم بن محمد بن ابی یحییٰ نقلھا الواقدي و ادعاھا و فہذا الشیخ ابن محمد بن یحییٰ ابو اسحاق مولیٰ اسلام مدنی رضی عن ابی جعفر و ابی عبد اللہ و کان خاصاً بحدیثنا و العامة تضعفہ لذلک ذکر یعقوب بن سفیان و تاج السنی و تضعیفہ عن بعض الناس ان سمعہ ینال مرکب الاولین ذکر بعض شقات العامة انکتاب الواقدي سائرہا انما ھو کتب ابراہیم بن محمد بن یحییٰ نقلھا الواقدي و ادعاھا و ذکر بعض اصحابنا ان لہ کتاباً مبوباً فی الحلال و الحرام عن ابی عبد اللہ الحسین بن محمد کہ لہ ادوی الی قولہ ما مر من الباطن تضعفہ ویشہا لمن صاحب میزان الاعتدال و ھو کناب رافضی۔ (دیکھو صفحہ ۲ منتہی المقال مطبوعہ ایران) ایسے وضع کی روایت ثبوت میں پیش کرنا اور اس سے ایسے معرکہ الآراء بحثوں میں استدلال کرنا اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ کوئی صحیح روایت اس باب میں حضرت امام امینہ کو نہیں ملی اور ملے کیونکر جبکہ اس کا وجود ہی نہ تھا اور نہ ہے۔ اور جبکہ واقعی کی

کتابوں کی نسبت یہ مانا جائے کہ اسے ابراہیم بن محمد بن ابی یحییٰ کی کتابوں کو نقل کر کے اپنے نام سے مشہور کیا تو پھر کیا شبہ باقی رہتا ہے کہ یہ کتابیں اصل میں شیعوں کی ہیں۔

بشر بن غیاث کا بھی حال سن لیجیے۔ میزان الاعتدال میں ان کی نسبت لکھا ہے:

بشر بن غیاث المرسی مبتدع ضال لا یبغیان یروسی عنہ قال ابو النضر ہاشم بن القاسم کان والد بشر المرسی یهودیا قصایا سبا غافیا سویتہ نصر بن مالک قال المرسی سمعت اباعبدالله ذکر بشرا فقال کان ابو یهودیا وکان بشرا یستغیث فی مجلس ابی یوسف فقال لہ ابو یوسف لا تفتنی او تفسد خشية یعنی تضل و قال قتیبہ بن سعید بشر المرسی کافر و قال الخطیب حکلی عنہ اقوال شذیعة اساء اهل العلم قولہ فریاء و کفر اکثرہم کلاما قال بوزرعة الرازی بشر المرسی زندیق۔ کہ بشر بن غیاث مرسی بدعتی گمراہ ہے اس لائق نہیں کہ اس سے روایت کیا جائے۔ ابو نضر ہاشم بن قاسم کہتے ہیں کہ اس کا باپ یهودی قصاب رنگریز نصر بن مالک کے بازار میں تھا اور مروزی کہتے ہیں کہ میں نے ابو عبد اللہ سے سنا ہے کہ وہ یہ کہتے تھے کہ بشر قاضی ابو یوسف کی مجلس میں استغاثہ کر رہا تھا کہ قاضی صاحب نے کہا کہ تو باز نہ آئے گا کیا سولی کو خراب کیا چاہتا ہے یعنی سولی دیدین گے اگر تو باز نہ آئے گا۔ اور قتیبہ بن سعید کا قول ہے کہ یہ کافر تھا اور خطیب کہتے ہیں کہ اس سے بڑے اقوال منقول ہیں جنکی وجہ سے علمائے اسکو کافر کہا ہے۔ اور ابو زرعة الرازی کہتے ہیں کہ یہ زندیق تھا۔

پانچویں روایت معارج النبوت کی ہے جو عماد الاسلام میں نقل کی گئی ہے۔ اس روایت سے استدلال کرنے پر ہمکو تعجب ہے کہ جناب مجتہد انام مولنا سید دلدار علی صاحب محقق اور متبحر عالم اسے سند میں پیش کرتے ہیں۔ معارج النبوت کا حال فرسی پڑھنے والے طالب علم تک جاننے ہیں کہ مولود کے رسالوں سے بڑھکر کوئی قدر اور قیمت اسکی علما کے نزدیک نہیں ہے۔ وہ ایک شاعرانہ اور منشیانہ تحریر کے لیے عمدہ نمونہ ہے لیکن بلحاظ صحیح کے کچھ بھی اسکی وقعت

ہیں ہے۔ یہ اوس قسم کے مؤرخین میں سے ہیں کہ اپنے تنور گرم کرنے کے لیے جو خشک و تر
 ایندھن اونکو ملا اس سے کام میں لائے اور سامعین کے متعجب اور سرور اور مخطوطہ کرنے کے لیے
 اوسے عمدہ الفاظ میں بیان کیا۔ مگر اوسکو آجتک کسی نے اس قابل نہیں سمجھا ہے کہ اوس
 کوئی سند پیش کیجائے نہ سولے رسالوں مولود کے کسی بحث میں آجتک اوس سے کوئی سند
 پیش کی گئی لہذا اوس میں مرقوم ہونے پر اس روایت یا اور کسی روایت استدلال کرنا شانِ علما
 سے نہایت ہی بعید ہے اور بالفرض اگر وہ اور اوسکا مصنف معتبر و مستند ہوتے تو اس روایت
 استدلال کرنا اور بھی بعید تھا کیونکہ خود اس میں اس روایت کے غیر صحیح و ناقابل اعتبار ہونے کی طرف
 بوجہ اشارہ موجود ہے وجہ اول صاحب معارج نے باوصف التزام لکھنے واقعات کے
 اس روایت ہیہ کو واقعہ نہیں قرار دیا ہے بلکہ اس روایت کے قبل کی روایت کو حاشیہ میں
 کے منافی ہے واقعہ قرار دیا ہے وجہ دوم صاحب معارج نے اس روایت کو وضعاً موخر
 اور اسکے منافی روایت کو وضعاً مقدم کیا ہے وجہ سوم اس روایت کو بغیر حوالہ نقل کیا ہے
 اور اسکے منافی روایت کو بحوالہ مقصد قصی لکھا ہے وجہ چارم اس روایت کو بغیر عنوانِ رقم
 و بدون حوالہ بلفظ بعضے گویند نقل کیا ہے جو منقول عن الجہول یا منقول عن الجرح ہونے پر
 دال ہے اور اسکی منافی روایت کو بعنوان واقعہ و بحوالہ لکھا ہے جو صحیح و قابل اعتبار ہونے پر
 دال ہے پس بخوبی واضح ہو گیا کہ صاحب معارج نے اس روایت ہیہ کے غیر صحیح و ناقابل اعتبار
 ہونے کی طرف بوجہ اشارہ کر دیا ہے لہذا معارج مع اپنے مصنف کے معتبر و مستند ہونے کی تقدیر پر بھی
 اوسمیں موجود ہونے پر اس روایت جو استدلال کیا گیا ہے وہ اس قابل نہیں ہے کہ ہم اسکی
 نسبت کچھ بھی لکھیں بجز اسکے کہ اوسکو علما کی شان سے بعید سمجھیں۔

ہم نے تمام روایتوں کی حقیقت بیان کر دی اور سب راویوں کا حال لکھ دیا اور شافی کے
 تصنیف ہونے کے زمانے سے اب تک جسکو نو سو برس ہوئے جتنی روایتیں ہیہ کی تائید میں
 پیش کی گئی تھیں ان سب کو دکھا دیا اور یہ مثل کہ ہر گاہ دم بر شو تمام دہ بر آمدن وایتوں پر ثابت کر دی

اسی لئے کہ ان تمام روایتوں کا سلسلہ ابوسعید کلبی تک پہنچتا ہے اور اس کی روایت بسبب اون
عیسویان کے جو اوسمیں تھے ہرگز قابلِ محاط نہیں اور باوجود اسکے کہ یہ ایک ہی ماخذ سے
لی گئی ہے بہکو تعجب ہوتا ہے کہ کیونکر سید مرتضیٰ علم الہدیٰ اور جناب مولانا دلا علی صاحب
محقق اور کالمین نے اس کہنے کی حیرت کی کہ قداری من طرق مختلفۃ غیر طریق
ابی سعید الذی ذکرہ صاحب الکتاب انہما نزل قولہ تعالیٰ وات ذالقرآن
حقہ دعا للنبی فاطمۃ فاعطاھا فداک واذا کان ذلک صریحا فلا یغنی عنہ
بغیر حجة کیا یہ بات تعجب انگیز نہیں ہے کہ سید مرتضیٰ ایک طریقے سے بھی اس روایت کی بیان
نفرمائیں اور صرف اوس روایت کو جواباً عن جد شیعوں میں مشہور تھی اور جس کا ذکر قاضی عبدجبار
نے اپنی کتاب غنی میں کیا تھا کہ شیعہ ایسا کہتے ہیں کافی سمجھا کر اپنی طرف سے صرف یہ لکھ دیں
کہ اور مختلف طریقوں سے بھی یہ روایت منقول ہے۔ اور پھر کیا اوس سے کم یہ بات تعجب
کر نیوالی ہے کہ علم الہدیٰ کے دہانے سے لیکر اب تک باوجودیکہ ہزاروں عالم اس مدت میں گذرے
اور سیکڑوں کتابیں اس بحث میں لکھی گئیں اور بڑے بڑے دعویٰ کیے گئے اور نہایت فصیح و
بلغ اور دراندگیز تقریریں یہ دعویٰ بیان کیا گیا اور علماء شیعہ نے سینوں کی ساری کتابیں
چھان ڈالیں نہ من چھوڑا نہ حاشیہ نہ حدیث کی کتاب باقی رکھی نہ تاریخ کی مگر ایک صحیح روایت
بھی اس دعویٰ کے ثبوت میں اہل سنت کی کتابوں سے پیش کر سکے اور یہ تنہا اپنے ساتھ
قبر میں لیکے۔ اگر یہ نامور علماء اور یہ مشہور متکلمین جنکے علم و فضل کا غلغلہ آسمان تک پہنچا اور
جنھوں نے اپنے گروہ میں سینوں پر فتح و ظفر حاصل کر نیکی خوب شہرت پائی بجائے فصیح و بلیغ
تقریریں کرنے اور زور قلم دکھانے ایک صحیح روایت پیش کر دیتے تو غلط بنیاد پر ایک مبہوط
کتاب لکھنے سے اور ہزار قوت بیانیہ ظاہر کرنے سے زیادہ بہتر اور زیادہ مناسب اور زیادہ
موزون ہوتا۔ مگر ایسا کرنے سے خود ادھوں نے دنیا پر ثابت کر دیا کہ کوئی روایت ایسی
موجود ہی نہیں ہے جسے وہ اہل سنت کے مقابلے میں صحیح اور قابلِ اعتبار قرار دیکر پیش کر سکتے

اول سید محمد
موفق آباد
دستگاه
مکون
طرابلس
اور
۹۶

ثانی۔ اور کشف المحجوب۔ اور طرائف۔ اور بحار الانوار۔ اور عماد الاسلام۔ اور طعن الریح۔ اور
تشہید المطاعن کے مشہور اور نامور مصنفین سوا اسکے اور کچھ نکر سکے کہ فضیل بن یزید اور
خطیب نے جو وضعی اور جھوٹی روایت کلبی سے پائی تھی اور آئندہ مشہور کی تھی اسی کو پیش کرتے
اور اسی سے استدلال کرتے۔ اور ہم نہ صرف پچھلے لوگوں پر کسی حدیث صحیح کے پین نکرنا
الزام دیتے ہیں بلکہ اب بھی ہم تحدی کرتے ہیں اور ہندوستان اور ایران اور گھنوا اور طہران
بلکہ تمام دنیا کے شیعوں کو مقابلے پر بلاتے اور کہتے ہیں کہ اگر تم اپنے دعویٰ میں سچے ہو تو اب
بھی کوئی ایک صحیح روایت جسکے بانی اور راوی شیعہ نہوں اہل سنت کی کتاب پیش کرو
فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَمْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَآبَعُهَا أَعْمَالُهُمْ
لَا يَكْفُرُ بَيْنَ ۝

چونکہ اب ہم اچھی طرح اون روایتوں کی تکذیب اور تردید کر چکے جو ہماری کتابوں سے شیعوں نے پیش کی تھیں اب ہم اس تناقض اور مخالفت کو دکھاتے ہیں جو خود شیعوں کی روایتوں میں ہے اور جس سے انکا دعویٰ خود اون کے یہاں کی روایتوں سے ثابت نہیں ہوتا۔

تناقض اور اختلاف شیعوں کی اون احادیث اور اخبار میں جو اس باب میں ہیں
کی گئی ہیں کہ پیغمبر خدا صلیم نے خدا کی حضرت فاطمہؑ کو پیہ کر دیا تھا

ہیئہ فک کے متعلق اول ہم امامیہ کی اون حدیثوں کو بیان کرتے ہیں جس میں فک کے لیے چائی کا ذکر ہے۔ بعد اوسکے اس کا تناقض اور اختلاف بیان کریں گے۔

(۱) جب آیہ وَاٰتِ ذَٰلِكَ الْقُرْبٰی حَقُّہٗ نٰزِلٌ ہُوۡیَ تُوۡسِیْمِہٖ خُذْہٗ لَے فرمایا کہ فاطمہؑ کو بلاؤ وہ بلائی گئیں آپ نے کہا کہ اے فاطمہؑ شک اور غم سے ہے جن پر لشکر نے چڑھائی نہیں کی اور وہ خاص میرا ہے مسلمانوں کا اور میں کچھ حق نہیں ہے اور میں وہ تمہیں دیتا ہوں اسلئے کہ مجھے خدا نے یہ حکم دیا ہے پس اسے تم اپنے اور اپنی اولاد کے لئے لو۔ (بخاری الاثر کتاب الفتن باب اول)

[illegible]

بسم اللہ الرحمن الرحیم ۶۸ فقہ الزامہ لکھنؤ ہندوستان علی گڑھ بحث مذکور

بنت ابی ہالہ کہ فاطمہ کو فدک دیدیجئے کہ وہ اوکی مان خریدیجئے اور اوکی بہن ہند بنت ابی ہالہ کی میراث میں سے ہے۔ پھر آپ نے جو کچھ اوس میں سے ال لیا تھا اوسکو لیکر فاطمہ کے پاس آئے اور اس آیت کی خبر کی فاطمہ نے جواب دیا کہ میں آپ کی زندگی میں کوئی نئی کارروائی نہ کرونگی بلکہ آپ کو میری جان و مال کا اختیار ہے۔ آپ نے فرمایا کہ مجھے اس امر کا خوف ہے کہ لوگ تم پر عار رکھ کر اسکو میرے بعد جسے چھین لیں اور تمکو زندین۔ فاطمہ نے کہا تو اچھا آپ اپنا حکم جو کرنا چاہتے ہیں کریں۔ آپ نے لوگوں کو اوسکے گھر میں بلا کر سب کھدیا کہ یہ مال فاطمہ کا ہے اور میرے اوسکی اوسنیں تفریق کر دی اور ہر سال ایسا ہی کرنے کہ فاطمہ کی قوت کے بقدر لے لیتے۔ اور جب آپ کی وفات قریب پہونچی تو آپ نے فدک بالکل ادا نکو دیا۔ بحار الانوار صفحہ ۹۱۔ از مناقب ابن شہر آشوب۔

(۴) چوتھی روایت یہ ہے کہ جب آیہ واث ذالقرنی حقہ نازل ہوئی تو حضرت صلعم نے جبیرؓ سے پوچھا کہ مسکین تو میں جانتا ہوں ذوالقرنی کون ہیں۔ جبیرؓ نے کہا ہم افاریک۔ آپ کے رشتہ دار ہیں تب آپ نے حسنؓ و حسینؓ اور فاطمہؓ کو بلا کر کہا کہ خدا مجھے حکم دیتا ہے کہ جو خزانے فتنے عطا کیا ہے اور جو میرے ساتھ مخصوص ہے وہ تمہیں من۔ ایسے میں تمہیں فدک دیتا ہوں۔ بحار الانوار از تفسیر عیاشی صفحہ ۹۱۔

(۵) عبد اللہ بن سنان نے امام جعفر صادقؑ سے ایک بیٹی روایت کی ہے جسکو مفصل دعویٰ ہند فدک میں نقل کریں گے اوسمیں جہان شہادت حضرت ام امین کی بیان کی گئی ہے اوسمیں یہ لکھا ہے کہ جب آپ کو جبیرؓ فدک کے حدود بتانے کے لیے لینگے اور واپس تشریف لائے تو حضرت فاطمہؓ نے کہا کہ آپ کمان تشریف لینگے تھے آپ نے فرمایا کہ جبیرؓ مجھے فدک کے حدود بتائے لینگے تھے اس پر حضرت فاطمہؓ نے عرض کیا یا ابی اخاف العیلة والحاجة من بعدک فصعدت بھا علی ذقال ہی حقت علیک فقبضتھا کہ امیرؑ باپ میں بعد آپ کے افلاس اور محتاجی سے ڈرتی ہوں فدک مجھے دیدیجئے آپ نے فرمایا اچھا یہ تھا کہ اوپر صدقہ ہے یعنی تھا کہ لے لے عطیہ ہے

بسم اللہ الرحمن الرحیم ۶۸ فقہ الزامہ لکھنؤ ہندوستان علی گڑھ بحث مذکور

بسم اللہ الرحمن الرحیم ۶۸ فقہ الزامہ لکھنؤ ہندوستان علی گڑھ بحث مذکور

انہیں فاطمہؑ نے اوسے قبضہ کر لیا پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ام ایمن اور علی سے کہا کہ تم اس پر گواہ رہو۔ بخار الاذکار اور کتاب الاختصاص میں ہے۔

یہ روایتیں جو اوپر دہنے بیان کیں کچھ جزئی اور غیر ضروری باتوں ہی میں باہم مختلف نہیں ہیں بلکہ اوتھکا مخالف اور اہم امور میں ہے جو نفس واقصہ پر مؤثر ہے۔ اور انکے کہنے سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ ضعیف روایتیں ہر موقع اور ہر محل کے واسطے اور ہر اعتراض کے دفع کرنے کے خیال سے یہ روایتیں بتائی ہیں مگر انکی کثرت ہی نے وہ ناقص ہیں اگر دیکھا اوسکا دفع کرنا مشکل ہے۔

چنانچہ پہلی روایت میں جو بحوالہ عیون الاخبار بخار الاذکار سے ہونے نقل کی ہے یہ بیان کیا گیا ہے کہ آیت نازل ہونے پر پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ فاطمہؑ کو بلاؤ اور وہ بلائی گئیں۔ اور دوسری روایت میں جو بحوالہ تفسیر فی بخار الاذکار سے ہونے نقل کی ہے یہ ہے کہ جب آپؐ کی فدا کی لیکر مدینہ میں داخل ہوئے تو خود فاطمہؑ کے پاس آئے اور کہا کہ تمھاری ماں کے مہر میں جو مجھ پر واجب الادا ہے تمھیں اور تمھاری اولاد کو فدا کر دیتا ہوں۔

اور نیز پہلی روایت میں ہے کہ آپؐ نے فاطمہؑ سے فرمایا کہ مجھے خدا نے یہ حکم دیا ہے کہ تمکو فدا کر دیدوں۔ اور دوسری روایت میں یہ ہے کہ فدا کرنے مجھے دیا ہے اور میرے بیٹے کو فدا کر دیا ہے اور میں اختیار رکھتا ہوں کہ جو چاہوں کروں اور اس اختیار کی وجہ سے آپؐ نے کہا کہ تمھاری ماں کے مہر میں اسے دیتا ہوں۔

تیسری روایت میں جو بحوالہ مناقب ابن شہر آشوب سے ہونے نقل کی ہے یہ ہے کہ آیہ مذکور کے نازل ہونے پر آپؐ نے جبریلؑ سے پوچھا کہ حق دہستہ بی کا کیا ہے جبریلؑ نے کہا کہ فاطمہؑ کو فدا کر دیدے گئے کہ وہ انکی ماں خدیجہ اور انکی بہن ہند بنت ابی مالہ کی میراث میں سے ہے۔ اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ ماں کی میراث میں فدا کر دیا گیا اور دوسری روایت میں لکھا ہے کہ ماں کے مہر میں دیا گیا۔ غالباً جبریلؑ امین نے میراث اور مہر کو ایک تصور

کیا ہوگا۔ یا اوشے سہو ہو گیا ہوگا۔ سوئے اسکے یہ بات بھی یقین نظر ہے کہ مذک کی آمدنی چوبیس ہزار دینار سالانہ بتائی گئی ہے۔ اور حضرت خدیجہ کے مہر کی تعداد کا یہاں کچھ ذکر نہیں شاید چوبیس ہزار دینار سالانہ کی آمدنی کی جاگیر ہی مہر میں قرار پائی ہوگی۔

پھر اسی تیسری روایت میں یہ ہے کہ جب آپؐ فاطمہ کو دینا چاہتا تو انھوں نے عرض کیا کہ آپؐ کی زندگی میں کوئی نئی کارروائی نہیں کرنی چاہتی آپؐ کو میری جان و مال کا اختیار ہے اس پر آپؐ فرمایا کہ شاید میرے بعد لوگ ٹکونہ بنیں تب فاطمہ نے کہا بہت اچھا جواب کرنا چاہتے ہیں کیجیے اس پر آپؐ لوگوں کو اونس گھریں بلا کر سنے کہ کیا یہ مال فاطمہ کا ہے۔ اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جب لوگوں کو آنحضرتؐ صلعم نے جمع کر کے مذک کے دینے کا اعلان فرمادیا تھا مگر تعجب ہے کہ حضرات شیعہ اہل روایتوں میں جن میں یہ ذکر ہے کہ جب فاطمہ سے شہادت طلب کی گئی یہ لکھتے ہیں کہ آپؐ نے ام ایمن اور علی مرتضیٰ اور حسن بن علی کو شہادت میں پیش کیا اور کسی دوسرے مرد کو شہادت میں پیش نہ کیا اگر واقعی یہ واقعہ ہے تو لوگوں کے سامنے ہوا تھا تو بہت سے گواہ اس وقت زندہ اور موجود ہونگے پھر طلب کرنے کے وقت ان میں سے دو چار کے نام اگر لے جاتے اور وہ اگر شہادت دیتے تو یا مذک فاطمہ کو مل جاتا یا انکی حجت ابو بکرؓ پر تمام ہو جاتی۔ کیونکہ وہ صحابیہ کہ بیان کیا جاتا ہے نصاب شہادت کی تکمیل چاہتے تھے پھر وہ تکمیل کیوں کر دی گئی۔ اس تیسری روایت ایک اور بات ثابت ہوتی ہے جو اس معاملے میں نہایت اہم ہے وہ یہ کہ مذک بعد یہ آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم کے قبضے میں رہا اور سکا کل انتظام آپؐ ہی فرماتے تھے اور اسکی آمدنی آپؐ ہی جس مصرف میں چاہتے تھے صرف کرتے تھے اور حضرت سیدہ کو اسکی آمدنی سے فقط بقدر قوت آپؐ ہی دیتے تھے پس یہیہ بغیر قبضہ ہوا لہذا اس یہیہ سے مذک حضرت سیدہ کا ملک نہیں ہو سکتا ہے اور جس روایت میں بعد یہیہ مذک پر حضرت سیدہ کا قبضہ ہونا اور انھیں کا وکیل اوپر امور ہونا اور حضرت ابو بکرؓ رضی اللہ عنہ کا اس وکیل کو نکال دینا مذکور ہے وہ روایت اس تیسری روایت سے باطل ہو گئی

اور اسی روایت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو فاطمہؑ کے گھر پر بلا کر کہہ دیا کہ یہ مال فاطمہؑ کا ہے۔ اور دوسری روایت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علیؑ کے ہاتھ سے جہیز نامہ فاطمہؑ کے نام لکھا دیا تھا اور اس پر شہادت علیؑ اور ام ایمن کی کرائی تھی۔ تبھی سے کہ اس خیال سے کہ آئندہ لوگوں کو موقع فاطمہؑ کے محروم کرنے کا باقی نہ رہے یہاں تک آپؐ دور اندیشی فرمائی کہ لوگوں کو بلایا اور ان کو بتایا کہ یہ مال فاطمہؑ کو دیا جاتا ہے۔ مگر جہیز نامہ حضرت علیؑ سے لکھوایا اور صرف ام ایمن کی گواہی کرائی اور لوگوں میں سے جو بلا سے گئے تھے کسی کی گواہی نہ لکھوائی حالانکہ اونہیں سے دو چار کی گواہی کرنا زیادہ مناسب اور زیادہ ضروری تھا تاکہ شہادت پر بقول شیعوں کے جو اعتراض ہوا وہ نہ تو اور غیر دلی گواہی منکر شیعوں میں ہو کہ بھی دعویٰ تسلیم ہی کرنا پڑتا۔

اور گو اس تیسری روایت میں یہ ذکر ہے کہ وقت وفات کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مذکور فاطمہؑ کو واپس کر دیا مگر پھر اس کی کوئی تفصیل نہیں بیان کی گئی کہ کس طرح واپس کیا اور کیونکر فاطمہؑ کا قبضہ کرایا۔ اب اس امر کا ثبوت پیش کرنا شیعوں پر ہے کہ یہ کارروائی مذکور فاطمہؑ کے قبضہ کرایہ کی کسوٹی پر کیونکر اور کن کے سامنے ہوئی۔

چوتھی حدیث دیگر احادیث کے بالکل متناقض ہے ایسے کہ اور حدیثوں سے تو معلوم ہوتا ہے کہ جب ذوالقربیٰ کے معنی آپؐ نے جبریلؑ سے پوچھے تو جبریلؑ نے خدا کی طرف سے بتخصیص حضرت فاطمہؑ کا نام لیا۔ اور اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی کا نام ہی نہیں لیا بلکہ اس قدر تخصیص ظاہر کر دی کہ مراد اس سے آپؐ ہی کے رشتہ دار ہیں یعنی امت کے اقارب مراد نہیں۔ اور یہ امر کہ وہ اقارب کون ہیں اور کنگو اور کاحق دینا چاہیے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم پر چھوڑ دیا گیا۔ اور آپؐ کے عدل نے یہی تقاضا کیا کہ جو کچھ ہے اور سب اقارب کو چھوڑ کر حسینؑ اور فاطمہؑ ہی کو وہ دیے ہیں۔ اور حدیثوں میں تو حضرت فاطمہؑ کی تخصیص کا یہ جواب ہو سکتا تھا کہ آنحضرتؐ نے تخصیص نہیں کی بلکہ خدا ہی نے ایسا حکم دیا اور آپؐ صرف اس کی تعمیل کرنے والے تھے۔

فکر اس حدیث میں جو تخصیص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی اوس کا جواب کچھ ہو ہی نہیں سکتا۔ اس پر
 کہ آپ کی شان سے ایسا ہے کہ عدل نفرمائیں اور تمام اقارب میں سے صرف اپنے نواسیوں اور
 ایک بیٹی کو منتخب کر لیں۔ اور معاذ اللہ اس طور پر دوسروں کے حقوق تلف کیے جائیں۔
 معلوم نہیں کہ حضرات امامیہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے اس داغ کو جو ان کے اس قول اور خیال سے لگتا ہے
 کیونکر دور کر سکیں گے۔ اور اگر کوئی یہ سوال کرے کہ کیا پیغمبر کے عدل اور صفات اور بے طرفہ داری اور
 بے غرضی کی بھی شان تھی کہ وہ اوروں کو چھوڑ کر قریب رشتہ داروں کو صرف اسلئے کہ انھیں
 زیادہ چاہتے تھے چن لیں اور جو کچھ اوس وقت اونکو ملا ہو وہ سب کا سب انھیں کو دیدیں۔
 معلوم نہیں کہ حضرات امامیہ اسکا کیا جواب دیں گے پہلے تو روٹ گئے اس سے کھرے ہوتے
 ہیں اور پیغمبر کی شان میں اسے ایک نہایت بے ادبی اور گستاخی بلکہ اون پر ایک قسم کا اعتراض
 سمجھتے ہیں نعوذ باللہ منہا! اسلئے اسکے اکثر روایتوں میں جو یہ بیان کیا گیا ہے کہ ابو بکرؓ
 کی شہادت طلب کرنے پر حضرت فاطمہؓ نے حسنینؓ کو بھی پیش کیا اور انھوں نے بھی گواہی دی
 اسکا بھی بطلان ثابت ہوتا ہے۔ اسلئے کہ اس حدیث کی اسلئے تو فقط فاطمہؓ دعویٰ کرنے والی
 نہیں ہو سکتی تھیں بلکہ حسنینؓ کا بھی مدعیوں میں شریک ہونا چاہیے تھا پھر وہ کیونکر مدعی
 ہو کر گواہ بن سکتے تھے۔

پانچویں روایت کے تو سارا بنایا گھر شیخ نکا گرتا ہے اور سارا تانا بانا انکا ٹوٹ جاتا ہے
 اسلئے کہ جو شہادت ام ایمن کی اوسمین بیان کی گئی ہے اوسمین یہ لکھا ہے کہ حضرت فاطمہؓ نے
 کہا کہ امی میرے باپ میں آپ کے بعد اخلاص اور احتیاج سے ڈرتی ہوں فک مجھے عطا کر دیجیے
 آپ نے فرمایا اچھا یہ تمپر صدقہ یعنی عطا ہے۔ اوسپر پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا کہ امی ام ایمن اور امی علی
 تم گواہ رہنا۔ اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت فاطمہؓ نے خود فک کی درخواست کی اور آپ
 کے بعد مفلسی کا خوف بنا کر آپ سے فک مانگا اور انکے مانگنے پر آنحضرت نے فک اونکو دیدیا۔
 اس روایت کے آیت وابت القرنی حقہ کا دہارہ فک نازل ہونا اور جبریلؑ اسے ذوالقرنی کے معنی

شاید حضرات متنبہ یہ فرمائیں کہ دو روایات میں صحیح ہیں اور ذوالقربی سے فاطمہؑ بھی مراد ہیں اور ان کا
 حتیٰ ذکر۔ اور جناب امیر المؤمنینؑ بھی مقصود ہیں اور ان کا حق وصیت اور میراث علم اور اسم اکبر تھا۔
 مگر یہ کہنا صحیح نہ ہوگا اس لیے کہ اور روایتوں سے حیات پر معلوم ہوتا ہے کہ پیغمبرؐ خود علم ذوالقربی
 اور حق ذوالقربی کی حقیقت سے ناواقف تھے اور اس لیے آپؐ جبریلؑ سے پوچھا اور جبریلؑ نے
 حکم خدا بتایا کہ اوس سے مراد فاطمہؑ اور حق سے مراد خدا ہے۔ دو روایتیں کسی طرح سے ملائیں
 ہو سکتی ہیں۔ اس حدیث کو تفسیر صافی میں ذیل آیہ وَاَتَتْ ذَا الْقَرْبَىٰ سَوْءَ بَنِي إِسْرَءِیْلَ میں بھی نقل
 کیا ہے۔ اور چونکہ صاحب تفسیر کو خیال گذرا کہ یہ روایتیں متناقض ہیں اس لیے بطور دفع متصل
 مقدمہ فرمایا اَوَّلُ لَا تَنَافِي بَيْنَ هَذَا الْحَدِيثِ وَبَيْنَ الْأَحَادِيثِ السَّابِقَةِ
 وَلَا بَيْنَهُمَا وَبَيْنَ تَفْسِيرِ الْعَاقَةِ كَمَا نَظَرُ لِلتَّحَدُّثِ بِالْعَرَفِ بِمَخَاطِبَاتِ الْقُرْآنِ مَعْنَى الْحَقِّ وَهُوَ
 الَّذِي لَمْ يَحْقُوقِ الذَّلَالَةَ حَقْلَهُ اللَّهُ کہ کچھ اختلاف اس حدیث میں اور پچھلی حدیثوں میں نہیں ہے
 اور نہ ان حدیثوں میں اور سینوں کی تفسیر میں اختلاف ہے جیسا کہ غور کریں۔ اسے اور مخاطبات قرآن اور
 معنی حقوق اور مستحق اور غیر مستحق کے جاننے والے پر ظاہر ہے۔ مگر وجہ عدم اختلاف کچھ میانہ کی
 اکھڑد کر سکت ہو گئے اور متدبر و عارف بالقرآن کے۔ ایسے پر رفع متناقض کو چھوڑ دیا مگر مست
 اور عارف بعضی القرآن کے نزدیک جو کچھ ظاہر ہو سکتا ہے وہ یہ ہے کہ یہ ساری روایتیں غلط اور یہ تمام
 باتیں بنائی ہوئی اور خلاف سوت قرآن کے ہیں۔

چونکہ ہم شیعوں کی روایتیں بیان کر کے اس بات کو ثابت کر چکے کہ ان روایتوں میں باہم ایسا اور
 اتنا تناقض ہے کہ ایک پر بھی یقین کرنا ناممکن ہے اس لیے اب ہم اس بات کو دکھاتے ہیں کہ جو شخص حق
 اور مخاطبات قرآنی پر غور کر گیا اور جس کو یہ علم ہو گا کہ یہ آیت کی ہے نہ دنی وہ ان بیانات کو جو حضرات
 امامیہ نے اس آیت کے متعلق کیے ہیں ایک نفع کی تحریف مضمونی سمجھیں گے۔

آیہ وَاَتَتْ الْقَرْبَىٰ حَقَّهُ کے موقع نزول اور طرز بیان پر غور کرنے سے ہم یہ قدر کہ کا نام بھی نہ
 جو روایتیں ہم مذکور کے متعلق حضرات امامیہ کے یہاں منقول تھیں ان کو نقل کر کے ہم ثابت

کر دیا کہ ان میں ایسا اور اتنا ناقص ہے کہ اگر وہ اصول شہادت کے وہ قابل اختیار نہیں ہیں۔
اب ہم اس بات کو دیکھتے ہیں کہ آیات ذالقرنیٰ ہوتا ہوا جو وہ مفہوم ذیل میں ہے۔
دعویٰ کے مفید یا اوس سے متعلق نہیں ہے۔

وجہ اول یہ کہ اگر وہ قرآن مجید میں آئی ہے ایک سورہ بنی اسرائیل میں دو سورہ دوم
میں اور یہ دونوں سورہ میں کی ہیں اور کہہ میں کہ کہ ان تھا۔ ذکر کہ تو سورہ بنی اسرائیل میں اس کی حیرت کے
آنحضرت کے قبضے میں آیا تھا۔

تھوہ اثنا عشر سورہ کے باب دوم میں کید سی و دوم کے ذکر میں مولانا شاہ عبد الرحمن صاحب نے
لکھا ہے کہ جس کی کثیر از علما و ایشان سعی بلیغ نموده اند و کہ کتاب احادیث کہ شہرت دراز و فروع ان کتاب
متعدد بہرست نمی آید کا ذیل موضوع کہ مؤید ہر شیعہ و مہمل غیب ہدیان یا شہر الاحقاف کا یہ پیشہ
قدیم تھا کہ در بعض تفاسیر داخل نموده اند و سیاق حدیث چہین روایت کردہ اند و اما نزالت و
ذالقرنیٰ حقاہد رسول اللہ فاطمہ و ابیہا افسانہ اما جو کہ آنکہ دروغ گو را فاضل
نمی باشد یا دشان نماند کہ این آیه کی راست و در کہ فک کہ با بود۔ اور حاشیہ پر اس کے تفسیر مجمع البیان
سے نقل کیا ہے۔ السورۃ الروم حکیتہ لا قولہ تعالیٰ فسیح فی اللہ حیاتی قدس و قدسین
تفسیر سے جواب اس کے تعلیم الکامدین مولانا محمد قلی صاحب فرماتے ہیں کہ مجمع البیان میں
ہر ایک قول اہل سنت کے بھی بطریق نقل و حکایت کے مسطور ہیں اور یہ بھی کہ اطلاق کی کا اس سورت
پر باعتبار اکثر آیات کے ہے اور اس کی نظیر قرآن میں بہت ہے۔ اور نیز یہ کہ ممکن ہے کہ آیات و قرآن
نازل ہوئی ہو۔ مرتبہ اول کے میں اور مرتبہ دوم مدینے میں جیسا کہ فخر الدین رازی نے سورہ
فاخہ کے شان نزول میں لکھا ہے۔ اور یہ بھی کہ کی اوسکو کہتے ہیں جو کہ میں نازل ہوئی ہو عام
اس سے کہ قبل ہجرت کے ہو یا بعد ہجرت کے۔ فتح کے کے سال میں یا حجۃ الوداع کے سفر میں اور پھر
یہ کہتے ہیں کہ اگر ہم ان سب باتوں سے درگزر کریں تو ممکن ہے کہ یہ جواب دیا جائے کہ اگرچہ
فک کے میں نہ تھا لیکن چونکہ خدا نے تعالیٰ کو اپنے علم ازلی سے معلوم تھا کہ پیغمبر خدا کو بعد ہجرت کے

یہ سید بن ابی ابراہیم فتح خیر کے جو امیر المؤمنین علی بن ابی طالب کے ہاتھ سے ہوئی مذکور کیا حکم
اوس کا پہلی ہی نازل کرویا اور نزول حکم میں کسی ایسی چیز کا ذکر نہ آئندہ زمانے میں آئیگی قبل
اوس کے وقوع کے کچھ حرج نہیں ہے۔ اور اس کی بہت سی مثالیں ہیں جیسا کہ تفسیر میں مذکور ہے
بما جعلنا الرؤیا التي اوتيناك الايات للبينات کی تفسیر میں امام رازی لکھتے ہیں کہ یہ خبر خدا
نے بنی امیہ کو خواب میں دیکھا تھا اسطور پر کہ ہندو آپ کے منبر پر اوچھلتے کودتے ہیں اور پھر فرار ہوتے ہیں
کہتے ہیں کہ یہ قول ابن عباس کا ہے مگر مشکل اس میں یہ ہے کہ یہ آیت تو کی ہے اور اس کے میں منبر تھا
اور پھر اس کا جواب اس طور پر دیتے ہیں کہ ممکن ہے کہ یہ جواب دیا جائے کہ یہ کچھ بعد نہیں ہے کہ
میں اونکو دکھایا جائے کہ یہ سید بن منبر قائم ہوگا۔

چونکہ ضروری بات قابل بحث کے آخری جواب صاحب تہذیب الکمال کا ہے اس لیے اوس کے
الفاظ ہم بیان نقل کرتے ہیں باقی کل تقریر جیسے دیکھنی ہو وہ صفحہ ۳۸ کی سیدسی و دوم تہذیب الکمال
مطبوعہ مطبع اردو اخبار دہلی کو ملاحظہ کرے۔

اگر اذین ہمہ مراتب تنزل کنیم پس ممکن است کہ جواب داده شود کہ اگرچہ مذکور کہ بنو ہاشم
چون حق تعالیٰ شانہ بعلم ازل می دانست کہ رسول خدا را بعد از هجرت بدینہ و فتح جنگ خیمہ از دست
حق پرست امیر المؤمنین علی بن ابی طالب مذکور است خواہر آمد حکم آن از پیشتر نازل کردہ و نزول
حکم امریکہ در استقبال خواہر آمد از وقوع آن مانعتی نیست و امثال آن بسیار است و فخرالدین
رازی در تفسیر کبیر در تفسیر قولہ تعالیٰ وَمَا جَعَلْنَا الرُّؤْيَا الَّتِي اٰتَيْنَاكَ الْاٰيَاتِ لَلْبَيِّنَاتِ
القول الثالث فی الرؤیا قال سعید بن المسیب راوی رسول اللہ بنی امیہ بنی نون علی
منبرہ تردد القردة فساء ذلك وهذا قول ابن عباس فی رواية لا اشكال فیها هذا الاية
مكية وما كان لرسول الله صمكة منبر قال ويمكن ان يجاب عنه بان لا يجعلان
یہ ممکن است ان لا بالمدينة منبریتنا و اولہ بنو امیہ

یہ کہنا کہ جمع البیان میں بہت قول اہل سنت کے بھی بطریق نقل و حکایت کے مسطور ہیں کافی

اور در دیکھا و دیکھا کہ آیت سوجا نیچے کو اگر کن کے ہوتے چنانچہ سورہ ۱۵ سورہ بخارہ میں آیت ۶

جواب نہیں ہے کہ یہ کلمہ اپنے ہی بیان کی روایتوں سے اسکو ثابت کرنا تھا کہ یہ سورت کی نہیں ہے بلکہ ان کی ہے۔ یہ جواب کافی ہے کہ اطلاق کی کاس سورت پر باعتبار اکثریات کے ہے تاوقتیکہ اس کا ثبوت نہ پایا جائے کہ کوئی آیتیں اس میں اور کوئی نہ رہی۔

اور یہ فرمانا کہ ممکن ہے کہ یہ آیت دو مرتبہ نازل ہوئی ہو تو اول کے میں اور مرتبہ دوم میں میں تفسیر یا تفسیر ہے اس لیے کہ دو مرتبہ تو یہ آیت نازل ہوئی ہے ایک ہر دو میں اور دوسری بنی اسرائیل میں۔ اور تیسرے دونوں میں اس لیے یہ فرمانا تھا کہ ممکن ہے کہ یہ آیت تین مرتبہ نازل ہوئی ہو۔

اور یہ فرمانا کہ اس سے کہتے ہیں جو کہ میں نازل ہوئی ہو عام اس سے کہ قبل ہجرت کے ہو یا بعد ہجرت کے فتح کے سال میں یا حجة الوداع میں کچھ تفسیر مطلب نہیں ہے اس لیے کہ میں مذکور قاطعہ کو نہیں دیا گیا بلکہ مدینہ میں اور فوراً بعد قبضہ میں آنے تک کے اس لیے ان سب جوابوں سے بہتر نظام صاحب تفسیر المکارم کو یہی جواب معلوم ہوا جو اخیر میں فرماتے ہیں کہ ممکن ہے کہ یہ جواب دیا جائے کہ اگرچہ مذکور کے میں نہ تھا لیکن موافق علم ازلی کے پیش از وقوع خدا نے حکم دیدیا۔ جس کا مطلب یہ تھا کہ جب مذکور قبضہ میں آئے تو اسے فاطمہ کو دینا مگر اس سے بھی مطلب چل نہیں ہوتا اس لیے کہ جو روایتیں حضرات شیعہ نے مذکور کے میں کی ہیں اور میں معلوم ہوتا ہے کہ جس وقت یہ آیت نازل ہوئی اسی وقت اپنے جبریل سے پوچھا کہ ذوالہستہ جبریل کون ہیں اور ان کا حق کیا ہے۔ بلکہ احادیث شیعہ صاف اس بات پر دلالت ہیں کہ یہ آیت بعد فتح خمیر اور مذکور کے قبضہ میں آنے کے نازل ہوئی ہے۔ نہ قبل اس کے۔ جیسا کہ تفسیر صافی میں اسی آیت کے ذیل میں لکھا ہے وفي الكافي عن الكاظم في حديث المصنف ان الله تعالى لما قسم على نبيه فداك وما والاها لم يوجعه لي بنجيل ولا راب فانزل الله على نبيه وانت ذا القربى حقه ولم يبدل رسول الله صلعم من هم فراجع في ذلك جبريل وراجع جبريل فراجع الله اليه ان ادفع فداك الى فاطمة الخ يعني امام موسى کاظم سے یہ حدیث

منقول ہے کہ جب فک فتح ہوا بغیر لڑائی کے تب خدا نے پیغمبر پر یہ آیت نازل کی کہ وَاذِذْ الْقُرْبٰی
حَقَّهُ اور پیغمبر خدائے متین جانتے تھے کہ وہ اقارب کون ہیں تب آپ نے جبریل سے پوچھا اور جبریل
نے خدا سے اور وحی آئی کہ فک فاطمہ کو دیو۔ اس پر پہنچ اور دیگر حدیثیں جو عیون اخبار رضا
وغیرہ میں منقول ہیں یہی ثابت ہوتا ہے کہ فک کے قبضے میں آنے کے بعد یہ آیت نازل ہوئی۔
اس سے صاحب تقلیب المکائد کا فرمان کہ بلور پیش بند می قبل از قبضہ فک کے میں یہ آیت نازل
ہوئی ہوگی احادیث الہیہ کی تکذیب کرتا ہے۔

غرض کہ کسی طرح بات بنائے نہیں بنتی اور یہ مصنوعی روایت کسی پہلو سے صحیح نہیں ہو سکتی۔ اور
مولانا شاہ عبد العزیز صاحب کایہ فرمانا کہ حکم آنکہ دروغ گوراج فطہ نمی باشد صادق آتا ہے۔
وجہ دوم۔ یہ کہ خطاب وَاذِذْ الْقُرْبٰی حَقَّهُ اگرچہ حضرت صلعم کی طرف ہے مگر سیاق قرآنی
صاف اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ یہ خطاب عام ہے تمام امت سے۔ یہ مخصوص ہے صرف آپ کی
ذات مبارک پر۔ اس لیے کہ یہ آیت جو سورہ بنی اسرائیل میں ہے اور میں توحید اور احسان اور صلہ رحم
اور مکارم اخلاق کا بیان ہے۔ اور آیات ماقبل وابعاد سے معلوم ہوتا ہے کہ اس میں تخصیص نہیں ہے
بلکہ تعمیم ہے چنانچہ آیات ماقبل وابعاد میں وَقَضٰی رَبُّكَ اَلَّا تَعْبُدُوْا اِلَّا اِيَّاهُ وَبِالْوَالِدَيْنِ
اِحْسَانًا اَمَّا بَيْنَكَ عِنْدَ اَبْنٰكَ اَوْ اَخِيْكَ اَوْ اَخِيْكَ اَوْ اَخِيْكَ اَوْ اَخِيْكَ اَوْ اَخِيْكَ اَوْ اَخِيْكَ اَوْ اَخِيْكَ اَوْ اَخِيْكَ
قُلْ لِّمَنْ قَوْلَا اَكْرَمٰٓا وَ اَخْفِضْ لِّمَنْ جَنَاحَ الدُّلٰلِ مِنَ الرَّحْمٰةِ وَقُلْ رَبِّ اَرْحَمْهُمَا
كَمَا لَبِيتُ صَغِيرًا هَ رَبُّكُمْ اَعْلَمُ بِمَا فِیْ نَفُوْسِكُمْ اِنْ تَكُوْنُوْا صٰلِحِيْنَ فَاِنَّهٗ كَانَ لِلْاَوَّلٰیْنَ
عَفْوًا هَ وَاِذْ الْقُرْبٰی حَقُّهُ وَالْمَسْكِيْنَ وَابْنِ السَّبِيْلِ وَلَا تَبْذُرْ نِّبْرًا اِنْ الْمُبْدِيْنَ
كَانُوْا اِخْوَانُ الشَّيْطٰنِ وَكَانَ الشَّيْطٰنُ لِرَبِّهٖ كَفُوْرًا هَ وَاَمَّا تَعْرِضُ عَنْهُمْ اَغْفٰی عَنْهُمْ اَتَبٰغِ عَنْهُمْ
مِّنْ رِّبٰكٍ تَرْجُوْهُمُ اَقْلٌ لَّهُمْ قَوْلًا مَّيْسُوْرًا هَ وَلَا تَجْعَلْ يَدَكَ مَغْلُوْلَةً اِلٰی عَفْوَكَ
وَلَا تَبْسُطْ هٰكُلَ الْبَسْطِ فَتَقْعُدَ مَلُوْمًا مَّحْشُوْرًا هَ اِنْ رَبُّكَ يَبْسُطُ الرِّزْقَ لِمَنْ يَّشَاءُ
وَيَقْدِرُ اِنَّهٗ كَانَ يَّعْبَادُہٗمْ خَبِيْرًا اَجْمِلًا ہ اب ان آیات کا ترجمہ ملاحظہ کیجیے۔ کہ بڑے رب

وأت ذالقرنی حقه صرف مخصوص آنحضرت صلیم سے ہو۔ اور پھر وجہ خصوصیت یہ بھی کہ ان
 موجودہ نمونہ بمعنی البیان بطریق میں بھی ان آیتوں کے معنی میں علامہ طبرسی فرماتے ہیں کہ
 نقول انہی عن الشرک واللعاصی عقبہ سبحانہ لا یلا ولا توحید الطاعات فقتل سبحانہ
 وقضی دیک الاتعبد والایاہ اور پھر وأت ذالقرنی حقه کی آیت
 لیکر آئیہ انہ کان بعبادہ خبیر بصیرا جو پانچ آیتیں ہیں انکی تفسیر میں علامہ موصوف
 فرماتے ہیں ثم بحث سبحانہ نبیہ علی ابتداء الحقوق لمن یستحقہا وعلی کیفیہا الا انفاق
 فقتل وأت ذالقرنی حقه معناه وأت القیامت حقوقہم الی او جہا اللہ ہم فی امور الکم یعنی
 خداوند تعالیٰ نے اول شرک و معاصی سے ممانعت کی اوسکے بعد توحید و عبادت کا حکم بیان فرمایا
 پھر اپنے پیغمبر کو ان لوگوں کے حقوق کو جو اوسکے مستحق ہیں دینے اور خرچ کرنے کے طریقوں
 پر آگاہ کیا اور فرمایا کہ دوسری نصرتی کو اذکا حق عطا کر یعنی رشتہ داروں کو اوسکے حقوق جو
 خدا نے اوسکے لیے تھائے مالوں میں مقرر کیے ہیں عطا کر۔ پس ان سب آیتوں کے دیکھنے
 اور سیاق قرآنی پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اسمیں کوئی موقع کسی خاص بات میں پیغمبر
 صاحب کی تخصیص کا نہیں ہے۔ اور اگر خاص آیات ذالقرنی حقه کی تخصیص پیغمبر کے ساتھ
 کی جائے تو سارا کلام مہمل اور بے معنی ہو جاتا ہے۔ حضرات امامیہ کو آیات ذالقرنی حقه
 میں صرف ایک بات سے اسکا موقع ملا کہ اس آیت کے حکم کو آنحضرت صلیم سے مخصوص خیال کریں
 اور وہ یہ ہے کہ اس آیت میں خطاب بصیغہ واحد ہے لیکن علم معانی و بیان کے جاننے والے
 بیک طرف معمولی سمجھ کے آدمی اور قرآن کے ترجمہ جاننے والے بھی اس بات کو سمجھتے ہیں
 کہ قرآن مجید کا طریز بیان ایسا واقع ہوا ہے کہ اکثر خطاب خاص آنحضرت صلیم کی طرف ہوتا ہے
 مگر حقیقت مراد اوس سے امت ہوتی ہے۔ بہت دور جانے اور قرآن کے اور مقامات دیکھنے
 کی بھی ضرورت نہیں ہے اسی رکوع میں جو طریز بیان خدا کا ہے اوس سے اسکا ثبوت ہوتا ہے
 جیسا کہ خدا نے فرمایا ہے لا یجعل مع اللہ الا اخرق قعدا مدامو ما یحل ولا کہ خدا کے

اور مسافروں کے حق ادا کرنے چاہئیں اور پھر اویسیکی سائنہ اعتدال کی بھی ہدایت فرمائی کہ جس
ایسی ہو کہ اسراف کے درجہ پر پہنچ جائے اور نہ ایسا نبل کہ آدمی اپنے ہاتھ باندھ لے اور پھر
اس کے ساتھ یہ بھی کہ اگر اتنی استطاعت نہ ہو کہ اس کے ساتھ کچھ سلوک کیا جاسکے تو ان سے
اخلاق اور نرمی سے بات چیت کرنا چاہیے جیسا فرمایا ہے **قُلْ لَّكُمْ قَوْلٌ لَّيْسَ بِمَعَارٍ اِذَا رَاہُ**
ذَاقِرٍ مِّنْ مَّرَادٍ اِذَا رَاہُ کہ فاطمہ کو دیدیا جائے تو معلوم نہیں کہ وہ کتنا تڑپا جائے
کیونکہ کہا جاتا ہے اور پھر تہذیب کی برائی اور اس کا خوف بھی نہایت سخت لفظوں میں کہ **اِنَّ الْمَرْءَ لَیُّوْثٌ**
اِذَا رَاہُ کیونکہ دلایا جاتا ہے اور یہ کیونکہ کہا جاتا ہے اگر تمہارے پاس دینے کو نہ ہو تو اس
وعدہ ہی کر لو کہ جب خدا نکو دیگا تو تم ان سے سلوک کرو گے۔ اگر کوئی اس آیت کو ہبہ فد کے
متعلق سمجھے تو یہ **وَاِمَّا تَرَضٰی عَنْہُمْ فَاِنَّہُمْ لَیُّوْثٌ** سے **اِنَّہُمْ لَیُّوْثٌ** سے **اِنَّہُمْ لَیُّوْثٌ** سے
اِنَّہُمْ لَیُّوْثٌ اس موقع پر مہل ہوئی جاتی ہے۔ مفسرین شیعہ نے بھی اس آیت کے وہی
معنی لکھے ہیں جس سے ہمارے قول کی تصدیق ہوتی ہے۔ صاحب جمع البیان طبرسی فرماتے
ہیں **وَاِمَّا تَرَضٰی عَنْہُمْ فَاِنَّہُمْ لَیُّوْثٌ** ای وان تعرض عن هؤلاء الذین امرت ان یأخذوا حقوقہم
عند مسالتہم ایاک لانک لا تجد ذلک حبلاء منہم ایتغاء رحمۃ اللہ علیہم **اِنَّہُمْ لَیُّوْثٌ**
ای لتبتغی الفضل من اللہ والسعة التي یمکنک معها البذل باصل ثلاث السعة و
ذلک الفضل **قُلْ لَّكُمْ قَوْلٌ لَّیْسَ بِمَعَارٍ اِذَا رَاہُ** ای عدلہم عدلہ حسنۃ وقول لہم
قَوْلٌ لَّیْسَ بِمَعَارٍ اِذَا رَاہُ وروی ان النبی کان لما نزلت ہذہ الایۃ اذ استل ولم یکن
عندہ ما یعطى قال یرزقنا اللہ وایاکم من فضلہ یعنی اگر ان لوگوں کے حقوق ادا کرنے اور
ان کے دینے سے تم مجبور ہو اور ان کے سوال پورا کرنے کے لیے تمہارے پاس کچھ نہ ہو اور
شرم کے مارے اور اسے اعراض کرو تو تمہیں چاہیے کہ خدا کے فضل پر امید رکھو اور اسے وعدہ
کرو اور اپنے لفظوں میں اون سے کہدو کہ جب خدا تمہیں دیگا تو تم ان کے ساتھ سلوک کرو گے
اور پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم اس آیت کے نازل ہونے کے بعد یہی کیا کرتے کہ جب آپ سوال کیا جاتا

اور آپ کے پاس کچھ دینے کو ہوتا تو یہ فرماتے کہ اللہ اپنے فضل سے ہیکو اور گور زنی ہے۔

یہ بیان تو سورہ بنی اسرائیل کا کیا گیا۔ اب سورہ روم پر غور کرنا چاہیے کہ وہ ان آیات کس موقع پر آئی ہے۔ آیات ماقبل و مابعد یہ ہیں وَإِذْ أَخَذْنَا مِنَ النَّاسِ مِيثَاقَهُمْ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا إِذْ سَأَلْنَاهُمْ مَاذَا آتَيْنَاهُم مِّنْهُ قَالُوا قَالُوا نَبِيٌّ مِّنْ بَيْنِنَا إِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَهُمْ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا إِذْ سَأَلْنَاهُمْ مَاذَا آتَيْنَاهُم مِّنْهُ قَالُوا قَالُوا نَبِيٌّ مِّنْ بَيْنِنَا إِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَهُمْ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا إِذْ سَأَلْنَاهُمْ مَاذَا آتَيْنَاهُم مِّنْهُ قَالُوا قَالُوا نَبِيٌّ مِّنْ بَيْنِنَا

اللہ واولیائک ہم المفلحون یعنی جب لوگوں کو ہم رحمت پہنچاتے ہیں تو وہ اوس سے خوش ہو جاتے ہیں۔ اور اگر اونکے اعمال کے سبب اونکو کوئی برائی پہنچ جاتی ہے تو وہ ناامید ہو جاتے ہیں کیا وہ نہیں دیکھتے کہ اللہ تعالیٰ جسکو چاہتا ہے روزی فراخ دیتا ہے اور (جسکو چاہتا ہے) کم دیتا ہے۔ اسمین نشانیاں ہیں ایمان والوں کے لیے۔ پس اے رشتہ دار کو اوس کا حق اور مسکین اور مسافر کو۔ یہ بہتر ہے اون لوگوں کے لیے جو اللہ کی رضا مندی چاہتے ہیں اور یہی لوگ مراد کو پہنچنے والے ہیں۔

اسمین بھی تخصیص باطل ہوتی ہے کیونکہ خدا تعالیٰ نے اسکو اسطرح پر شروع کیا ہے کہ اللہ کو اختیار ہے جسکو چاہے روزی فراخ دے اور جسپر چاہے تنگ کر دے۔ یہ مضمون عام ہے اسی پر آگے چلکر تفریع کی ہے اور فرمایا ہے کہ اسی پیغمبر تو قرابتیوں اور مسکینوں اور مسافروں کو اون کا حق دینا رہ جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اسمین تعمیم مراد ہے۔ خصوصاً اس آیت کے اخیر لفظوں سے تو تعمیم میں کوئی شک ہی نہیں باقی رہتا۔ اور وہ الفاظ ہیں ذلک خیر للذین یؤتوا وجہ اللہ واولیائک ہم المفلحون کہ یہ بات بہتر ہے اون لوگوں کے لیے جو خدا کی رضا مندی چاہتے ہیں اور وہی لوگ فلاح پانے والے ہیں۔ یہ ارشاد اسی وقت با موقع اور بر محل صحیح ہو سکتا ہے جبکہ حکم عام ہوا و خطاب مومنین سے۔ ورنہ قرآن جو ایک کلام فصیح و بلیغ ہے محل سمجھا جائیگا۔ اس لیے کہ آنحضرت صلعم کی نسبت تو یہ گمان ہو ہی نہیں سکتا کہ

وہ اون حقوق کے دینے میں تامل فرماتے یا اون کو اس حکم پر عمل کرنے کے لیے ترغیب یا وترغیب کی ضرورت ہوتی اور ذیالات خیر للذین یتیمون وجہ اللہ واولئک ہم المفلحون ۵ کہنے کی خدا کو کیا ضرورت پڑتی۔ یہ اوسے وقت باموقع سمجھا جاسکتا ہے جبکہ خطاب عام اور مسابین کی طرف سمجھا جاسکے کہ امت ہی کے لوگ ایسے ہوتے ہیں جنکو پوسے طور پر حقوق ادا کرنے کے لیے ترغیب وترغیب کی ضرورت ہوتی ہے۔ اور ذاتی اغراض اور شخصی محبت کو دخل نہ دینے کے لیے اس قسم کے بیان سے اون کو نصیحت کیجاتی ہے۔ پس جو شخص ذرا بھی قرآن کو غور سے دیکھے گا اور اس آیت کے ماتقدم اور ماتر اور طرزیان اور سیاق عبارت پر نظر کرے گا وہ ذرا شبہ نہیں کر سکتا کہ قرآنی سے عام رشتہ دار مراد ہیں۔ کیا قیل انه خطاب لہ لغیرہ والمراد بالقربی قرابة الرجل وهو امر بصلۃ الرحمہ بالمال۔

وجہ سوم یہ کہ اگر شیعوں کے خیال کے موافق تسلیم کیا جائے کہ آیات ذوالقربی حقہ بین ذوالقربی سے مراد فاطمہ اور حقہ سے مراد فک ہے تو ثابت ہوتا ہے کہ اس آیت کے حکم کی پوری تعمیل یا تو آنحضرت صلعم نے معاذ اللہ خود نہیں کی یا خدائے نہیں کرائی۔ اس لیے کہ اس آیت میں تین لوگوں کے حق ادا کرنا حکم دیا گیا ہے ایک ذوالقربی دوسرے مسکین تیسرے مسافر ذوالقربی کی نسبت تو شیعوں نے یہ بات بتائی کہ آپ اسکے معنی نہیں سمجھے اور جہیل سے پوچھنے پر مجبور ہوئے۔ اور وہ بھی اوس سے جاہل تھے انکو بھی خدا سے پوچھنا پڑا اور خدا نے بتایا کہ ذوالقربی فاطمہ ہیں اور انکا حق بھی دریافت کر لیا اور ادا بھی کر دیا گیا مگر باقی اشخاص میں سے ہی محروم چھوٹے گئے۔ پھر ذوالقربی کا حق جس طرح ادا کیا گیا وہ بھی سمجھ میں نہیں آتا اس لیے کہ لفظ تو ذوالقربی کا عام ہے اور سب شتہ داروں کو مشتمل۔ اور تخصیص کر دی گئی صرف ایک کی۔ سوائے اسکے ذوالقربی کا لفظ قرآن مجید میں اسی آیت میں نہیں آیا بلکہ تیرہ جگہ متعدد آیتوں اور مختلف سورتوں میں آیا ہے۔ اور ایسے موقع پر آیا ہے جہاں کہ اولے حقوق کی ہدایت اور اوسکی ترغیب اور اکثر اوسکے ساتھ دیگر اشخاص مسکین اور ابن اسبیل وغیرہ

شریک بنیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ جہان جہان ایسے موقع پر یہ لفظ آیا ہے وہاں مراد ان کے ساتھ نیکی کرنا اور ان کی خبر لینا اور ان کی مدد کرنا ہے۔ مثلاً سورہ بقرہ میں خدا نے تعالیٰ فرمایا ہے
 وَإِذَا خَلَا بِكُمْ ذَا مِيقَاتٍ بَيْنَ يَدَيْهِ فَاسْتَلِمُوا إِلَيْهِ وَأَقْبِلُوا إِلَيْهِ وَاللَّهُ وَآلِ الْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَالْمَسْكِينِ وَالْمَسْكِينِ وَالْمَسْكِينِ وَالْمَسْكِينِ
 وَأَنذِرُوا أَوْلَادَكُمْ أَن يُصْبِحُوا يَسْمَانًا وَالْمَسْكِينِ وَالْمَسْكِينِ وَالْمَسْكِينِ وَالْمَسْكِينِ وَالْمَسْكِينِ
 بنی اسرائیل سے کہ خدا کے سوا کسی کی عبادت نہ کرنا۔ اور ماں باپ اور رشتہ داروں اور یتیموں اور
 غریبوں کے ساتھ سلوک کرنا۔ اور لوگوں سے اچھی بات کرنا۔ اور نماز پڑھنا اور زکوٰۃ دینا۔ پھر تم
 پھر گئے اس عہد سے مگر تم میں سے چند لوگ۔ اور اب بھی تم اعراض کرتے ہو۔
 اس آیت میں بیان ہے کہ بنی اسرائیل سے ہم نے ان باتوں کا عہد لیا تھا کہ خدا کے
 سوا عبادت نہ کرنا اور ان باپ کے ساتھ نیکی اور رشتہ داروں اور یتیموں اور مسکینوں کے ساتھ
 بھلائی۔ اور تم نے اچھی بات کرنا اور فہم کرنے سے اس عہد کو توڑ ڈالا چونکہ بنی اسرائیل نے
 اس عہد کو توڑ دیا تھا اس لیے خداوند تعالیٰ نے اس موقع پر اس کا ذکر اس لیے کیا کہ تم حضرات ہم
 کی امت کو تنبیہ ہو کہ وہ ایسا نہ کرے۔ اور پھر اوس کی تشریح اور تفسیر سورہ بنی اسرائیل میں کر دی
 یعنی بتا دیا کہ جن باتوں کا بنی اسرائیل سے عہد لیا گیا تھا وہ ان میں سے کچھ مخصوص تھیں
 بلکہ حسن اخلاق اور حسن معاشرت اور حسن معاملے کے لیے یہ باتیں ہر انسان پر لازم ہیں
 اور ان کا کرنا ضروری ہے اور پھر ان میں سے باتوں کو انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مخاطب کر کے آپ کی امت
 کو بتایا اور ان لفظوں سے وقفی روایت آئی اَلَا تَعْبُدُونَ اِلَّا اِيَّاهُ وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا اَلَمْ
 فرمایا۔ کہ خدا نے تمہارے اوپر لازم اور واجب کر دیا ہے کہ اوس کے سوا دوسرے کی عبادت نہ کرو
 اور والدین کے ساتھ احسان اور واقربا اور مسکینوں اور یتیموں کا حق ادا کرو۔ گویا یہ تین باتیں
 آیتوں کا صاف صاف بیان ہیں جو سورہ بقرہ میں بنی اسرائیل پر واجب کی گئی تھیں۔ وہاں و
 إِذَا خَلَا بِكُمْ ذَا مِيقَاتٍ بَيْنَ يَدَيْهِ فَاسْتَلِمُوا إِلَيْهِ وَأَقْبِلُوا إِلَيْهِ وَاللَّهُ وَآلِ الْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَالْمَسْكِينِ وَالْمَسْكِينِ وَالْمَسْكِينِ وَالْمَسْكِينِ
 جب تک کہ معنی قریب قریب

ایک ہونے پر یہی تھی ان باتوں کا کرنا واجب کروایا گیا پھر وہ ان فرمایا لا تعبدون الا الله اور یہاں ارشاد کیا ان لا تعبدوا الا امیسا پھر وہ ان تو فرمایا تھا وبالوالدین احسانا یہاں بھی وہی فرمایا وبالوالدین احسانا اور اسکی اور بھی زیادہ تشریح کر دی اور حسان کا ادنیٰ درجہ تک بھی بیان کر دیا کہ اوسنے اُن تک کہو۔ پھر وہ ان بیان فرمایا وذی القربیٰ والیتمیٰ والمسکین یہاں فرمایا واتذ القربیٰ حقہ والمسکین وابن السبیل اور پھر اعتدال کی بھی یہاں نصیحت فرمائی کہ لا تبذر الخیر اور پھر وہ ان مسرما یا وقولوا للناس حسنا اور یہاں فرمایا فقل لہم قولا صلیبا پس دیکھو کیا مسلسل اور مرتب بیان ان دونوں آیتوں کا ہے۔ اور سورہ بنی اسرائیل کی آیتیں کیسی تشریح اور تفسیر انھیں احکام کی ہیں جو بنی اسرائیل کو دیے گئے تھے۔

ذوالقربیٰ کا لفظ سورہ لقمر میں ایک اور آیت میں آیا ہے اور وہ یہ ہے لَیْسَ الْبِرُّ اَنْ تُولُوْا وُجُوْہَکُمْ قِبَلَ الْمَشْرِیْقِ وَالْمَغْرِبِ وَلَکِنَّ الْبِرَّ مَنْ اٰمَنَ بِاللّٰهِ وَالْیَوْمِ الْاٰخِرِ وَالْاَسْرَآئِلِ وَالْکَلِمَآتِ الْیَسِیْرَۃِ وَآتٰی الْمَالَ عَلٰی حُبِّہٖ ذَوِی الْقُرْبٰی وَالْیَتٰمٰی وَالْمَسٰکِیْنِ وَابْنِ السَّبِیْلِ وَالسَّآئِلِیْنَ وَفِی الرَّقَابِ ۚ یعنی نیکی یہ نہیں ہے کہ تم پورے پیچھم کی طرف مومنہ کرو بلکہ نیکی یہ ہے کہ آدمی اسد اور آخرت اور فرشتوں اور کتاب اسد اور پیغمبرین پر ایمان لائے۔ اور خدا کی محبت میں مال رشتہ داروں اور یتیموں اور غریبوں اور مسافروں اور مانگنے والوں کو اور غلاموں کے آزاد کرنے میں لے۔

اسمیں بھی بجز اور احسان کا بیان حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ اور گویا یہ بھی دوسری لفظوں میں انھیں احکام کا تذکرہ ہے جو سورہ بنی اسرائیل میں بیان کیے گئے ہیں کہ نیکی بھی نہیں ہے کہ اپنے مومنہ پورے پیچھم کی طرف کرو بلکہ نیکی یہ ہے کہ خدا اور قیامت اور فرشتوں اور کتاب اور پیغمبروں پر ایمان لاؤ۔ اور خدا کی محبت میں اپنا مال ذوی القربیٰ اور یتامیٰ اور مساکین اور ابن سبیل اور سائلین کے دینے اور غلاموں کے آزاد کرنے میں صرف کرو۔

سورہ نسا میں بھی ذی القربی کا لفظ اسی موقع پر آیا ہے۔ ما قال اللہ تعالیٰ
 وَاصْبِرْ لِلَّهِ وَاللَّهُ وَكَاشَفَ كُودَايَهُمْ شَيْءًا وَابِئِنَّ الدِّينَ إِحْسَانًا قَوِّدْنِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَسْتَفْخِرُ
 الْمَسْكِينُ وَالْجَارِ ذِي الْقُرْبَىٰ وَالْجَارِ الْجُنُبِ وَالْعَمَاءَ حَبِيبًا تَحْتَبِ وَيُؤْتِي النَّسَبَ حَقَّهُ
 مَلَكَتْ أَعْيُنُنَا أَنْ تَنْكُرَ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الضَّالِّينَ۔ یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی
 اور اس کا شریک کسی کو مت کر۔ اور والدین کے ساتھ احسان کرو اور رشتہ دار اور یتیم اور
 مساکین اور ہم سایہ قریب اور ہمسایہ اہل بیعت اور دوست و رفیق اور مسافر اور بازاری غلام و لون
 بھلائی کرو۔ اللہ کو اچھا نہیں معلوم ہوا وہ شخص جو اترا ہے اور بڑائی کر۔

اور سورہ نحل میں بھی یہ لفظ آیا ہے۔ اِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ
 اِيْتَاكَ ذِي الْقُرْبَىٰ وَيَتْمَلِ عَيْنَ الْفَقِيرِ وَالْمُسْكِرِ وَالْبَغِيِّ اِيْتَاكَ تَنْكُرُ
 یعنی اللہ حکم دیتا ہے انصاف اور احسان کرنے اور رشتہ داروں کے دینے کا اور منع کرتا ہے
 بی حیائی اور برے کام اور سرکشی کرنے سے۔ مگر نصیحت کرتا ہے تاکہ تم یاد رکھو۔

ان تمام آیتوں کے دیکھنے سے وہی ایک سلسلہ بیان کا اور وہی ایک قسم کی تعلیم
 احسان اور سلوک کی معلوم ہوتی ہے۔ جو سورہ بنی اسرائیل میں بیان کی گئی ہے۔ او اس
 سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہی وہ اصل اصول اخلاق کے ہیں جنکی تعلیم خدا کو منظور تھی اور جسکو
 طرح طرح سے بیان کیا۔ کبھی پچھلی امتوں کے میثاق اور عہد کی یاد دلا کر۔ کبھی اوسکی خوبیاں
 بتا کر۔ اور کبھی بطور حکم اور ہدایت کے۔ پس جبکہ لفظ ذی القربی کا متعدد جگہ آیا ہوا اور
 پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اوسکے معنی کبھی پہلے استفسار فرمائے ہوں تو اس موقع
 پر کوئی سبب معلوم نہیں ہوتا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس لفظ کے معنی پوچھنے کی ضرورت پیش آئی
 ہو۔ یا یہ لفظ جو اپنے عام معنوں میں استعمال کیا گیا ہو اور جس میں خطاب کا عام ہونا صاف ظاہر
 ہوتا ہو وہ ایک اس موقع پر آیا منعلق اور شائبہ ہو جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے معنی معلوم
 نہ ہوں اور پھر اوسکے ساتھ احسان کرنا اور اوسکے حقوق کا ادا کرنا صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

اور تمام اقارب میں سے ایک ہی رشتہ دار تسلیم کر لیا جائے۔ یہاں
خدا کے رسول کی شان سے بہت بعید اور سیاق قرآن کے بالکل مخالفت اور عام ہدایت
کے سراسر متناقض ہے۔

سورہ انفال میں بھی ذوالقربی کا لفظ آیا ہے کہ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى ذَا الْقُرْبَىٰ
یَوْمَ تَشِیْعُ فَأُولَٰئِکَ مَسَاءُ ذَا الْقُرْبَىٰ وَلَیْسَ الْقُرْبَىٰ وَالْیَتَیْمَ وَالْمَسَکِیْنَ
الْقَرِیْبَیْنَ اَلَا لَیْکَ جَوَکِہُ غَنِیْمَتِیْنِ تَکْھَا سَے ہاتھ لائے اور سکا پانچواں حصہ خدا اور رسول
اور ذی القربی اور یتامی اور مساکین اور مسافریں۔ کہ یہ ہے۔ اس آیت پر اگر حضرات مامیہ
غور فرمائیں تو ان کو اس کہنے میں کما یروا تذالقریٰ حقاہدینہ میں خیر کے فتح ہونے کے
بعد نازل ہوئی ہوتی ہوگی بلکہ ان کا سارا غنیمتوں کی گھر پر باد ہو جائے گا۔ اس لیے کہ کوئی اس
باب میں شبہ نہیں کر سکتا کہ آیہ وَاَعْلَوْا اَنَّمَا غَنِمْتُمْ فَرِیقَ خَیْبَرٍ سے پہلے نازل ہوئی۔ اس لیے کہ
غنیمت کا مال خیر کے فتح ہونے سے پہلے آیا کرتا تھا اور اس کی تقسیم ہوا کرتی تھی اور اس
آیہ وَاَعْلَوْا اَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِیْنِ اَوْسَی تَفْصِیْلُ ہِیْ ہے۔ پس جنگ بدر سے لیکر خیر کے فتح ہونے
تک یہ پیغمبر خدا علیہ السلام وَاَعْلَوْا اَنَّمَا غَنِمْتُمْ کے مطابق غنیمت۔ کہ حصہ میں سے اقارب
اور مساکین اور مسافریں کو ان کے حقوق دیا کرتے تھے۔ اور دینا ہو نہیں سکتا جب تک کہ معلوم
نہ کہ اقارب اور مساکین وغیرہ کون ہیں اس سے ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ذوالقربی کے معنی
اور یہ کہ اقارب کون ہیں معلوم تھے تو بعد خیر کے فتح ہونے اور فدک ملنے کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جبریل
سے ذوالقربی اور غنمہ کے معنی دریافت کر چکی کیا ضرورت ہوئی اگر ضرورت ہوتی تو اس آیت
وَاَعْلَوْا اَنَّمَا غَنِمْتُمْ کے نازل ہونے کے وقت ہو سکتی تھی۔ تاکہ غنیمت کی تقسیم میں غلطی نہ ہو
اور اگر تسلیم کیا جائے کہ آیہ وَاَتِ ذَا الْقُرْبَىٰ مِیْنِ مَرَادُ ذِی الْقُرْبَىٰ سے صرف حضرت فاطمہ ہیں تو
آیہ وَاَعْلَوْا اَنَّمَا غَنِمْتُمْ میں بھی جو لفظ ذی القربی کا آیا ہے اس سے بھی مراد حضرت فاطمہ
ہوگی۔ اور خمس بھی صرف انھیں کا حق ہوگا۔ اور بجز ان کی اولاد کے تمام بنی ہاشم خمس سے

مخروم ہوئے۔ ولہذا یہ مسئلہ اس حد تک جو وہ مذہب چاہے کے خلاف ہے۔ وہ خود فرما رہے ہیں کہ میں
 میں سے نصرت امام وقت کا اور باقی نصرت پیامی اور مساکین اور ابن سبیل کا ہوتا ہے جیسا
 کہ اس آیت کی تفسیر میں مجمع البیان نے لکھی ہے۔ گناہ ہے اختلاف الہامی کی کیفیت یہ ہے کہ جس
 ومن یشترکہ علی اقرار احدہما مذہب الیہ احدہما وھو ان الخمس یقسم علی ستۃ
 اسہم فی حق رسولہ وحقہ رسول وھذا ان السبعۃ مع سبعۃ ذی القربی اللہام التام التام
 مقام الرسول وحقہ لیتا علی آل محمد وحقہ مساکین وحقہ کلابہ مسکین وحقہ کلابہ
 فی ذلک غیرہم کہ ان اللہ سبحانہ۔۔۔ ہم علیہم الصدقات لکونہم الوساخ
 الناس وعضوہم من ذلک الخمس۔ مروی ذلک الطبری عن علی بن الحسین
 زین العابدین وحمید بن علی الباقی و اختلاف فی ذوی القربی فقیل ہم بنو ہاشم خاصہ مروی
 عبد المطلب لان ہاشم مالہ یعقب الامنہ عن ابن عباس وھذا الذی ذہب الیہ بعضنا بعض
 کیفیت قسمت خمس بین علما کا اختلاف ہے اور ان لوگوں میں کہ اسکے کون کون مستحق ہیں۔
 ہمارے علما کا یہ مذہب ہے کہ خمس کے چھ حصے کیے جائیں۔ ایک حصہ اللہ کا اور ایک حصہ
 رسول کا۔ اور یہ دو حصے مع ایک حصہ ذی القربی کے امام کا ہے جو قائم مقام رسول ہے۔
 اور ایک سهم آل محمد کے یتیموں کا اور ایک اونٹین کے مساکین کا اور ایک اونٹین کے مسافروں
 کا۔ آل محمد کا کوئی اور شریک اس میں نہیں ہوتا۔ اس لیے کہ اللہ تعالیٰ نے صدقات کو بوجہ لوگوں کے
 میل ہونے کے آل محمد پر حرام کر دیا ہے اور اسکے عوض میں اونکو بھی خمس دیا ہے۔ طبری نے
 امام زین العابدین اور امام باقر سے یہ روایت کی ہے۔ دوسرا اختلاف ذی القربی
 میں ہے کہ اس سے کون مراد ہیں۔ بعض کہتے ہیں کہ اس سے مراد خاص بنی ہاشم والا عبد المطلب
 ہیں۔ کیونکہ ہاشم کی نسل عبد المطلب ہی سے چلی ہے۔ یہ مروی ہے ابن عباس اور مجاہد
 سے۔ اور یہی مذہب ہے ہمارے علما کا۔

اور تفسیر فی بین سبعین الغنیۃ فیخرج الخمس یشترکہ علی ستۃ اسہم

[illegible]

جو کسی گروہ کی سرداری کا دعویٰ کرتا ہو یا کسی قسم کی اولوالعزمی کے خیال رکھتا ہو اور اپنے گروہ کی حفاظت کا ذمہ دار ہو یہ توقع ہو سکتی ہے کہ جو کچھ اوسکو ملے وہ بچاے اسکے کہ ارون انراض و مقاصد میں کام میں لائے جو اوسکے پیش نظر ہوں اپنے رشتہ داروں کو دیر سے اور پھر رشتہ داروں میں کبھی سب کے ساتھ انصاف نہ کرے۔ بلکہ سب کے حقوق تلخ اور ضائع کر کے صرف اپنے ایک چہیتے فرد کو دیر سے۔ تو کیا ایسے شخص کو دنیاوی لحاظ سے بھی کوئی سرداری کے قابل سمجھے گا یا اوسکے لشکری اوسے سردار مانیں گے۔ یا کچھ بھی ایسے شخص کی عزت اوسکے دلیمن ہوگی۔ یا سوائے خود غرضی اور نفس پروری کے کوئی دوسرا خیال اوسکی نسبت کیا جائیگا۔ چہ جائے اسکے کہ ایک ایسی ذات پاک کی نسبت یہ امر منسوب کیا جائے جو دین کا پیشوا اور تمام دنیا کا سردار اور سائے خلق میں برگزیدہ اور خدا کا پیارا ہو۔ اور جسکو خدا نے اخلاقی مکارم کی تکمیل کے لیے بھیجا ہو۔ اور جس نے خود غرضی اور نفس پروری کو بیچ دین سے اٹھا رکھا ہو۔ اور جسے ہمیشہ ایتار علی نفس پر خود عمل کیا ہو اور اپنے عزیزوں اور رشتہ داروں کو ہر حالت اور ہر موقع پر اسی بات کی نصیحت کی ہو۔ اور اوسے ہمیشہ اسکی تعمیل کرائی ہو۔ اور جسکے عزیز اور رشتہ دار بھی ایسے ہوں جنکے زہر اور پرہیزگاری اور زکات و خیر و خداوند تعالیٰ نے اظہار خوشنودی اور رضامندی فرمایا ہو۔ اور جو فیض اور سخاوت اور دوسروں کے آرام دینے کو اپنے اوپر مقدم رکھتے ہیں ہوں اور جو دنیا کے تعلقات سے نفرت رکھنے اور دنیا سے بے تعلق رہنے میں زمین پر انسانوں میں ضرب اشل اور آسمانوں میں خدا کے فرشتوں کے سامنے مدوح اور بے غرضی اور نفس کشی میں سائے دنیا کے لیے ایک نمونہ ہوں۔ کیا ایسے شخص کی نسبت کوئی یہ خیال کر سکتا ہے کہ وہ سب کا خیال چھوڑ کر جو کچھ ملے وہ اپنے ایک عزیز کو دیر سے۔ اور کیا اوسکے عزیزوں سے یہ امید ہو سکتی ہے کہ اور سب کو عزت و تنگی کی حالت میں چھوڑ کر جو کچھ اوسکے باپ کا حصہ ہوا اسے تنہا اپنے لیے اور اپنی اولاد کے لیے لینا پسند کرے۔ ہرگز نہیں ہرگز نہیں۔ درحقیقت اگر ہدفہ کہ کی روایت صحیح مانی جائے

۱۵۵۵
 ۱۵۵۶
 ۱۵۵۷
 ۱۵۵۸
 ۱۵۵۹
 ۱۵۶۰
 ۱۵۶۱
 ۱۵۶۲
 ۱۵۶۳
 ۱۵۶۴
 ۱۵۶۵
 ۱۵۶۶
 ۱۵۶۷
 ۱۵۶۸
 ۱۵۶۹
 ۱۵۷۰
 ۱۵۷۱
 ۱۵۷۲
 ۱۵۷۳
 ۱۵۷۴
 ۱۵۷۵
 ۱۵۷۶
 ۱۵۷۷
 ۱۵۷۸
 ۱۵۷۹
 ۱۵۸۰
 ۱۵۸۱
 ۱۵۸۲
 ۱۵۸۳
 ۱۵۸۴
 ۱۵۸۵
 ۱۵۸۶
 ۱۵۸۷
 ۱۵۸۸
 ۱۵۸۹
 ۱۵۹۰
 ۱۵۹۱
 ۱۵۹۲
 ۱۵۹۳
 ۱۵۹۴
 ۱۵۹۵
 ۱۵۹۶
 ۱۵۹۷
 ۱۵۹۸
 ۱۵۹۹
 ۱۶۰۰
 ۱۶۰۱
 ۱۶۰۲
 ۱۶۰۳
 ۱۶۰۴
 ۱۶۰۵
 ۱۶۰۶
 ۱۶۰۷
 ۱۶۰۸
 ۱۶۰۹
 ۱۶۱۰
 ۱۶۱۱
 ۱۶۱۲
 ۱۶۱۳
 ۱۶۱۴
 ۱۶۱۵
 ۱۶۱۶
 ۱۶۱۷
 ۱۶۱۸
 ۱۶۱۹
 ۱۶۲۰
 ۱۶۲۱
 ۱۶۲۲
 ۱۶۲۳
 ۱۶۲۴
 ۱۶۲۵
 ۱۶۲۶
 ۱۶۲۷
 ۱۶۲۸
 ۱۶۲۹
 ۱۶۳۰
 ۱۶۳۱
 ۱۶۳۲
 ۱۶۳۳
 ۱۶۳۴
 ۱۶۳۵
 ۱۶۳۶
 ۱۶۳۷
 ۱۶۳۸
 ۱۶۳۹
 ۱۶۴۰
 ۱۶۴۱
 ۱۶۴۲
 ۱۶۴۳
 ۱۶۴۴
 ۱۶۴۵
 ۱۶۴۶
 ۱۶۴۷
 ۱۶۴۸
 ۱۶۴۹
 ۱۶۵۰
 ۱۶۵۱
 ۱۶۵۲
 ۱۶۵۳
 ۱۶۵۴
 ۱۶۵۵
 ۱۶۵۶
 ۱۶۵۷
 ۱۶۵۸
 ۱۶۵۹
 ۱۶۶۰
 ۱۶۶۱
 ۱۶۶۲
 ۱۶۶۳
 ۱۶۶۴
 ۱۶۶۵
 ۱۶۶۶
 ۱۶۶۷
 ۱۶۶۸
 ۱۶۶۹
 ۱۶۷۰
 ۱۶۷۱
 ۱۶۷۲
 ۱۶۷۳
 ۱۶۷۴
 ۱۶۷۵
 ۱۶۷۶
 ۱۶۷۷
 ۱۶۷۸
 ۱۶۷۹
 ۱۶۸۰
 ۱۶۸۱
 ۱۶۸۲
 ۱۶۸۳
 ۱۶۸۴
 ۱۶۸۵
 ۱۶۸۶
 ۱۶۸۷
 ۱۶۸۸
 ۱۶۸۹
 ۱۶۹۰
 ۱۶۹۱
 ۱۶۹۲
 ۱۶۹۳
 ۱۶۹۴
 ۱۶۹۵
 ۱۶۹۶
 ۱۶۹۷
 ۱۶۹۸
 ۱۶۹۹
 ۱۷۰۰
 ۱۷۰۱
 ۱۷۰۲
 ۱۷۰۳
 ۱۷۰۴
 ۱۷۰۵
 ۱۷۰۶
 ۱۷۰۷
 ۱۷۰۸
 ۱۷۰۹
 ۱۷۱۰
 ۱۷۱۱
 ۱۷۱۲
 ۱۷۱۳
 ۱۷۱۴
 ۱۷۱۵
 ۱۷۱۶
 ۱۷۱۷
 ۱۷۱۸
 ۱۷۱۹
 ۱۷۲۰
 ۱۷۲۱
 ۱۷۲۲
 ۱۷۲۳
 ۱۷۲۴
 ۱۷۲۵
 ۱۷۲۶
 ۱۷۲۷
 ۱۷۲۸
 ۱۷۲۹
 ۱۷۳۰
 ۱۷۳۱
 ۱۷۳۲
 ۱۷۳۳
 ۱۷۳۴
 ۱۷۳۵
 ۱۷۳۶
 ۱۷۳۷
 ۱۷۳۸
 ۱۷۳۹
 ۱۷۴۰
 ۱۷۴۱
 ۱۷۴۲
 ۱۷۴۳
 ۱۷۴۴
 ۱۷۴۵
 ۱۷۴۶
 ۱۷۴۷
 ۱۷۴۸
 ۱۷۴۹
 ۱۷۵۰
 ۱۷۵۱
 ۱۷۵۲
 ۱۷۵۳
 ۱۷۵۴
 ۱۷۵۵
 ۱۷۵۶
 ۱۷۵۷
 ۱۷۵۸
 ۱۷۵۹
 ۱۷۶۰
 ۱۷۶۱
 ۱۷۶۲
 ۱۷۶۳
 ۱۷۶۴
 ۱۷۶۵
 ۱۷۶۶
 ۱۷۶۷
 ۱۷۶۸
 ۱۷۶۹
 ۱۷۷۰
 ۱۷۷۱
 ۱۷۷۲
 ۱۷۷۳
 ۱۷۷۴
 ۱۷۷۵
 ۱۷۷۶
 ۱۷۷۷
 ۱۷۷۸
 ۱۷۷۹
 ۱۷۸۰
 ۱۷۸۱
 ۱۷۸۲
 ۱۷۸۳
 ۱۷۸۴
 ۱۷۸۵
 ۱۷۸۶
 ۱۷۸۷
 ۱۷۸۸
 ۱۷۸۹
 ۱۷۹۰
 ۱۷۹۱
 ۱۷۹۲
 ۱۷۹۳
 ۱۷۹۴
 ۱۷۹۵
 ۱۷۹۶
 ۱۷۹۷
 ۱۷۹۸
 ۱۷۹۹
 ۱۸۰۰
 ۱۸۰۱
 ۱۸۰۲
 ۱۸۰۳
 ۱۸۰۴
 ۱۸۰۵
 ۱۸۰۶
 ۱۸۰۷
 ۱۸۰۸
 ۱۸۰۹
 ۱۸۱۰
 ۱۸۱۱
 ۱۸۱۲
 ۱۸۱۳
 ۱۸۱۴
 ۱۸۱۵
 ۱۸۱۶
 ۱۸۱۷
 ۱۸۱۸
 ۱۸۱۹
 ۱۸۲۰
 ۱۸۲۱
 ۱۸۲۲
 ۱۸۲۳
 ۱۸۲۴
 ۱۸۲۵
 ۱۸۲۶
 ۱۸۲۷
 ۱۸۲۸
 ۱۸۲۹
 ۱۸۳۰
 ۱۸۳۱
 ۱۸۳۲
 ۱۸۳۳
 ۱۸۳۴
 ۱۸۳۵
 ۱۸۳۶
 ۱۸۳۷
 ۱۸۳۸
 ۱۸۳۹
 ۱۸۴۰
 ۱۸۴۱
 ۱۸۴۲
 ۱۸۴۳
 ۱۸۴۴
 ۱۸۴۵
 ۱۸۴۶
 ۱۸۴۷
 ۱۸۴۸
 ۱۸۴۹
 ۱۸۵۰
 ۱۸۵۱
 ۱۸۵۲
 ۱۸۵۳
 ۱۸۵۴
 ۱۸۵۵
 ۱۸۵۶
 ۱۸۵۷
 ۱۸۵۸
 ۱۸۵۹
 ۱۸۶۰
 ۱۸۶۱
 ۱۸۶۲
 ۱۸۶۳
 ۱۸۶۴
 ۱۸۶۵
 ۱۸۶۶
 ۱۸۶۷
 ۱۸۶۸
 ۱۸۶۹

اور فدک کا شرف چھ مہینے یا ستر ہزار دینار تسلیم کیا جاسے تو سکر میں فوت کیا کچھ کی بخت میں
شکوہ پیدا کرنے کا اچھا موقع ملے گا۔ اور دشمنوں کے ہاتھ میں گویا ایک عمدہ ہتھیار بن جائے گا۔
حضرات امامیہ اہل بیت کی محبت میں گویا بے مستغرق ہوں کہ ان کو اس قسم کی باتوں سے کبھی
متنازع نہ ہوں۔ اور میرا کہ اس کے اوپر الزام نہ لگائے۔ کہ اپنے چیسو اور وائیں ہا میں
بنا کر پیش کر رہے ہیں۔ مگر ہمارے ارد گرد کے کٹر دشمن ہیں۔ اور ہم تو اس قسم کے خیال سے جو جس
پیغمبر خدا کی شان میں ذرا بھی رنج آئے۔ ان کو کون کون بھڑکتے ہیں۔
اب ہم اس کو ثابت کر سکتے ہیں کہ پیغمبر خدا کا نام نہ لگے۔ واپلاس کا تھا اور جہاد کے لیے
کافی مسلمان میانہ تھا اور نہایت تکلیف افزہ تھی۔ جہاد کا سامان جمع کیا جاتا تھا۔ چنانچہ خود
شیعوں کے یہاں۔ سے اس کا ثبوت ہوتا ہے اور ان کی تواریخ میں لکھا ہے کہ آخری غزوہ پیغمبر خدا
صلی اللہ علیہ وسلم کے غزوات کا نمونہ ہے۔ جو ستر مہینے ہوا۔ اس وقت ایسی تکی اور مصیبت مسلمانوں
پر تھی کہ اس غزوے کا نام ہمیشہ اللہ ہوا گیا۔ اور خدا کی طرف سے آیات ترغیب و ترہیب نازل
ہو رہی تھیں۔ اور مسلمان جو ایمان میں صادق تھے۔ دیکھ کر کہ یہ اپنے حبیب پر ایسا شوق و شغاف
و شوق و شغاف رکھتے تھے کہ ان کے لیے اللہ کی عطا کردہ نعمتوں کو ان کے لیے
نازل ہوئی۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جہاد کی تقریریں اور جان و مال سے۔ دینے کی ترغیب شروع
کی تو دینے میں ایک بل جل چکی تھی۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ اور دوسرا وقیع چاندی کے
شام کی تجارت کے لیے جمع کیے تھے وہ سب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے بھجیر لشکر کے لیے حاضر
کریے۔ جب پیغمبر خدا نے فرمایا لا یضر عثمان ما علیہ اعداؤہ اور ایک روایت میں یہ ہے کہ
تین سو اونٹ مسلمان کے اور ہزار شقال زرین پیش کیا اور پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
اللہ عارض عن عثمان فانی عنہ راض حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے آدھا مال اپنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے
حاضر کیا۔ اپنے پوچھا کہ تھے اپنے اہل و عیال کے لیے کیا چھوڑا ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے
جواب دیا کہ اتنا ہی اونٹ کے لیے چھوڑ دیا ہے۔ پھر حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے اور کل مال و متاع اپنا ہمارے

[illegible]

۱۰ سورہ نور فہرست ۱۰
۱۱ سورہ نور فہرست ۱۱
۱۲ سورہ نور فہرست ۱۲
۱۳ سورہ نور فہرست ۱۳
۱۴ سورہ نور فہرست ۱۴
۱۵ سورہ نور فہرست ۱۵
۱۶ سورہ نور فہرست ۱۶
۱۷ سورہ نور فہرست ۱۷
۱۸ سورہ نور فہرست ۱۸
۱۹ سورہ نور فہرست ۱۹
۲۰ سورہ نور فہرست ۲۰
۲۱ سورہ نور فہرست ۲۱
۲۲ سورہ نور فہرست ۲۲
۲۳ سورہ نور فہرست ۲۳
۲۴ سورہ نور فہرست ۲۴
۲۵ سورہ نور فہرست ۲۵
۲۶ سورہ نور فہرست ۲۶
۲۷ سورہ نور فہرست ۲۷
۲۸ سورہ نور فہرست ۲۸
۲۹ سورہ نور فہرست ۲۹
۳۰ سورہ نور فہرست ۳۰
۳۱ سورہ نور فہرست ۳۱
۳۲ سورہ نور فہرست ۳۲
۳۳ سورہ نور فہرست ۳۳
۳۴ سورہ نور فہرست ۳۴
۳۵ سورہ نور فہرست ۳۵
۳۶ سورہ نور فہرست ۳۶
۳۷ سورہ نور فہرست ۳۷
۳۸ سورہ نور فہرست ۳۸
۳۹ سورہ نور فہرست ۳۹
۴۰ سورہ نور فہرست ۴۰
۴۱ سورہ نور فہرست ۴۱
۴۲ سورہ نور فہرست ۴۲
۴۳ سورہ نور فہرست ۴۳
۴۴ سورہ نور فہرست ۴۴
۴۵ سورہ نور فہرست ۴۵
۴۶ سورہ نور فہرست ۴۶
۴۷ سورہ نور فہرست ۴۷
۴۸ سورہ نور فہرست ۴۸
۴۹ سورہ نور فہرست ۴۹
۵۰ سورہ نور فہرست ۵۰
۵۱ سورہ نور فہرست ۵۱
۵۲ سورہ نور فہرست ۵۲
۵۳ سورہ نور فہرست ۵۳
۵۴ سورہ نور فہرست ۵۴
۵۵ سورہ نور فہرست ۵۵
۵۶ سورہ نور فہرست ۵۶
۵۷ سورہ نور فہرست ۵۷
۵۸ سورہ نور فہرست ۵۸
۵۹ سورہ نور فہرست ۵۹
۶۰ سورہ نور فہرست ۶۰
۶۱ سورہ نور فہرست ۶۱
۶۲ سورہ نور فہرست ۶۲
۶۳ سورہ نور فہرست ۶۳
۶۴ سورہ نور فہرست ۶۴
۶۵ سورہ نور فہرست ۶۵
۶۶ سورہ نور فہرست ۶۶
۶۷ سورہ نور فہرست ۶۷
۶۸ سورہ نور فہرست ۶۸
۶۹ سورہ نور فہرست ۶۹
۷۰ سورہ نور فہرست ۷۰
۷۱ سورہ نور فہرست ۷۱
۷۲ سورہ نور فہرست ۷۲
۷۳ سورہ نور فہرست ۷۳
۷۴ سورہ نور فہرست ۷۴
۷۵ سورہ نور فہرست ۷۵
۷۶ سورہ نور فہرست ۷۶
۷۷ سورہ نور فہرست ۷۷
۷۸ سورہ نور فہرست ۷۸
۷۹ سورہ نور فہرست ۷۹
۸۰ سورہ نور فہرست ۸۰
۸۱ سورہ نور فہرست ۸۱
۸۲ سورہ نور فہرست ۸۲
۸۳ سورہ نور فہرست ۸۳
۸۴ سورہ نور فہرست ۸۴
۸۵ سورہ نور فہرست ۸۵
۸۶ سورہ نور فہرست ۸۶
۸۷ سورہ نور فہرست ۸۷
۸۸ سورہ نور فہرست ۸۸
۸۹ سورہ نور فہرست ۸۹
۹۰ سورہ نور فہرست ۹۰
۹۱ سورہ نور فہرست ۹۱
۹۲ سورہ نور فہرست ۹۲
۹۳ سورہ نور فہرست ۹۳
۹۴ سورہ نور فہرست ۹۴
۹۵ سورہ نور فہرست ۹۵
۹۶ سورہ نور فہرست ۹۶
۹۷ سورہ نور فہرست ۹۷
۹۸ سورہ نور فہرست ۹۸
۹۹ سورہ نور فہرست ۹۹
۱۰۰ سورہ نور فہرست ۱۰۰

[illegible][illegible]

۱- در صورتیکه ...
۲- در صورتیکه ...
۳- در صورتیکه ...
۴- در صورتیکه ...
۵- در صورتیکه ...
۶- در صورتیکه ...
۷- در صورتیکه ...
۸- در صورتیکه ...
۹- در صورتیکه ...
۱۰- در صورتیکه ...

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

یہ خیال کیا جائے کہ آپ پر مصارف کی غل اترنے کے زمانے میں بھی اور اخیر میں
غنائم اور فتنے وغیرہ کی آمدنی سے کچھ تکلیف کم ہو گئی ہوگی بلکہ اخیر وقت تک عمرت کا وہی حال
رہا۔ اور اگرچہ کسی قدر داخل غنائم اور فتنے سے ہونے لگے لیکن خارج اس قدر بڑھ گئے تھے کہ
کسی طرح پورے نہ ہوتے تھے۔ اور شب و روز اس شخص پر تمام تکلیف اور ٹھانی پڑتی تھی چنانچہ
اسکے ثبوت میں ہم ایک روایت کافی کی پیش کرتے ہیں جس سے معلوم ہوگا کہ بعد حجۃ الوداع کے
جو آخری سال آپ کی زندگی کا ہے آپ کی مالی حالت کیسی تھی۔ کتاب مذکور کے جز سوم
کتاب الحج کے باب ثبوت و حرام میں جس کا عنوان مافض اللہ و رسول علی الاشیاء
واحد واحد ہے ایک طویل حدیث امام جعفر صادق سے درج ہے۔ جس میں یہ لکھا ہے
کہ جب رسول خدا حجۃ الوداع سے لوٹے اور مدینہ میں داخل ہوئے تو انصار آپ کی خدمت میں
حاضر ہوئے اور عرض کیا یا رسول اللہ خداوند تعالیٰ نے ہکو یہ عمرت بخشی کہ آپ ہمارے یہاں
تشریف لائے اور اپنے آنے سے ہکو مشرف کیا۔ اور آپ کی بدولت خدا نے ہمارے دوستوں کو
خوش اور ہمارے دشمنوں کو ذلیل کیا۔ آپ کے پاس باہر سے ایچی آتے ہیں اور آپ کے پاس
اتنا بھی نہیں ہوتا کہ آپ ان کو کچھ عطا فرماوین اسپر آپ کے دشمن ہتھتے ہیں اور شہادت کرتے
ہیں اسیلے ہم چاہتے ہیں کہ آپ ایک تھانی مال ہمارا قبول فرمائیے تاکہ آپ اسے ایچوں
کی مارات اور دعوت اور رخصت اور ہدایا میں خرچ کریں آپ نے یہ سکر انتظار فرمایا اور جبریل علیہ
السلام اسے نقل کیا اِنَّكَ تَعْلَمُ عَلَيَّا اَجْرًا لَا اَوْحَا فِي الْقُرْآنِ اَلَا يَہُتَا
ہے کہ قریب زمانہ وفات تک آپ کو استطاعت معرولی مصارف کے ادا کرنے کی بھی نہ تھی تو کیونکر
سمجھ میں آسکتا ہے کہ ایسی غل کے زمانے میں اور ایسی تکلیف کے وقت میں پیغمبر خدا تمام فتنے کے
مال میں سے ایک بڑی جاگیر جسکی آمدنی ستر ہزار دینار کی ہو وہ اپنی بیٹی کو بخش دیں۔ اور ان

[illegible]

آئندہ کا خیال فرما کر اور غلہ داروں کے ظلم و ستم سے جو کچھ ظالم اور کوشیوں کے قول کے موافق تھا
 انہیں کر کے حضرت فاطمہ کو زندہ کر دیا اور اس سے گویہ مقصود نہ ہو کہ وہ خود اپنی ذات میں اسے
 صرف کر بن بلکہ آپ کو اطمینان تھا کہ وہ سب خدا کی راہ میں خرچ کر دیا کریں گی مگر عزت اور حرمت
 قائم رکھنے کے لیے خدا کا دنیا سے لڑنا مناسب جانا ہو۔ مگر سیرت نبوی اس خیال کو چاہے دل میں
 آئے نہ نہیں دیتی اس لیے کہ جب ہم دیکھتے ہیں کہ آپ کا بڑا دلچسپہ عزیزوں کے ساتھ تھا اور ان کے
 لیے کچھ آئندہ کی فکر نہیں فرماتے تھے۔ اور کسی خیال سے بھی زندہ اور توکل اور اثبات علی النفس کے
 سوا بچہ کو ان کے واسطے جمع کرتے تھے تو ہمارے خیال میں کسی طرح نہیں آتا کہ آپ کبھی کسی خیال سے
 بھی ایسی بڑی جاگیر اپنی بیٹی کو عطا کر دی ہو۔ جب ہم آپ کی سیرت پر غور کرتے ہیں تو آپ کی ساری
 زندگی میں ہم یہی دیکھتے ہیں کہ آپ توکل اور اثبات علی النفس کا خود اپنی ذات سے ایک عمدہ نمونہ قائم
 کیا اور اپنے رشتہ داروں اور عزیزوں کو بھی اوسکا عمدہ سبق سکھلایا۔ اگر خمس ملا تو اوسین میں صرف
 بقدر قوت لایوت کے اپنے اور اپنے عزیزوں کے لیے لیکر باقی سب خدا کی راہ میں صرف کر دیا۔ اور
 ملکی مصالح اور جہاد کی ضرورت میں صرف فرمایا۔ اگر فتنے میں سے کوئی جائداد ہاتھ آئی تو اوسکی آمدنی
 بھی خدا کی ہی راہ میں خرچ کی۔ نہ کہ شیعوں کے عقیدے کے مطابق ہم آپ کی سیرت میں یہ بات
 ہون کہ اگر خمس ملا تو وہ بھی اپنے رشتہ داروں کے لیے مخصوص کر دیا۔ اگر فتنے میں سے بڑی آمدنی
 کی جائداد ہاتھ آئی تو وہ بھی اپنی ہی پیاروں کو دیدی۔ اور ایسے وقت میں جبکہ مصیبت اور تنگی چاروں
 طرف مسلمانوں کو گھیرے ہوئے تھی اور ہر جانب ابلوہ کی صدا آرہی تھی۔ ایک طرف تو
 مسلمان بے سوار سی کے پیادہ پا جہاد کو چلے جاتے تھے۔ دوسری جانب سے اصحاب صفہ اور فقرا
 اور مساکین پر دو دروز کے فاقے ہوتے تھے۔ نہ اونسے بدن پر کپڑا تھا کہ ستر عورت کرتے۔
 اور نہ اونسے پاس ہتھیار تھے کہ جہاد میں شریک ہوتے۔ ایسی حالت میں پیغمبر خدا صلعم اور پیغمبر
 بھی ایسے پیغمبر جو دنیا کو ترک دنیا کی تعلیم سے بہت ہون اور اثبات علی النفس کا سبق خلق حق کو
 سکھا ہے ہون اس فکر میں کہ اونسے رشتہ داروں کو آئندہ تکلیف نہ ہو اور اونسے بچے اونسے بعد

تکلیف نہ اٹھائیں اور اس خیال سے ستر ہزار دینار کی باکیراؤ کے لیے علیحدہ کر دیں۔ ہماری کچھ
میں نہیں آتا کہ یہ باتیں آپ کی سیرت مبارکہ سے کیوں کر ملانے کی اور نبوت کی شان اس سے
کیوں کر ظاہر ہوگی۔ اور دینا پر آپ کی نبوت کا عہدہ اشرافیہ مکر پڑے گا۔

اب رہا یہ امر کہ آیا سیرت نبوی وہی تھی جس کا پہلے نقشہ کھینچا۔ یہ ایک ایسی بات ہے
کہ شیعوں اور سنیوں کی کتاب میں اس سے بھری پڑی ہیں۔ اور کوئی بات اس کے خلاف علوم نہیں
ہوتی۔ چنانچہ اور باتوں کو جانے دو وہ معاملہ جو خود حضرت فاطمہؑ سے پیش آیا وہی ہے۔ اس کی تائید
ہوتی ہے۔ چنانچہ اسکی تصدیق میں ہم چند روایتیں لکھتے ہیں۔

(۱) کتاب قرب الاسناد میں امام جعفر صادقؑ سے روایت ہے کہ آپؑ فرمایا کہ جناب امیر المؤمنینؑ اور
حضرت فاطمہؑ پیغمبر خدا صلی علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے کہ نگر کی خدمت باہم انکی تقسیم کر دی جائے۔
آپؑ نے نگر کے اندر کا کام حضرت فاطمہؑ کے اور باہر کا جناب امیر کے متعلق کیا فقط اس روایت سے
ظاہر ہوتا ہے کہ گھر اور باہر کا کام خود دو حضرات کرتے تھے کوئی خادم یا خادمہ بہت
دنوں تک سہ دینے کے لیے بھی نہ تھے۔

(۲) کتاب علل الشرائع میں حضرت امام حسنؑ سے روایت ہے کہ میں نے اپنی والدہ فاطمہؑ کو
کو دیکھا کہ جسے کی شب کو محراب میں کھڑی نماز پڑھ رہی ہیں اور صبح تک کوع اور سجدہ فرماتی رہیں۔
بعد ختم نماز کے آپ نے مومنین و مومنات کے لیے دعا کی تو میں نے کہا کہ اے مادر میرا آپ اپنے
لیے کچھ دعا کیوں نہیں مانگتیں۔ حضرت سیدہؑ نے جواب دیا کہ یا نبی الجہاد شہم الداء اول ہمسایہ
کا کام کرنا چاہیے پھر اپنا فقط۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ خود حضرت سیدہؑ کو ایثار علی النفس کا
درجہ یہاں تک حاصل تھا کہ اپنے کام پر ہمسایہ کے کام کو مقدم سمجھتی تھیں۔ اور اون کو
اپنے اوپر ترجیح دیتی تھیں۔

(۳) علل الشرائع میں حضرت امیر المؤمنینؑ سے مروی ہے کہ آپ نے قبیلہ بنی سعد کے ایک
آدمی سے کہا کہ میں تمہیں اپنے اور فاطمہؑ کے حال سے خبر دیتا ہوں کہ انکو پیغمبر خدا صلی علیہ وسلم سے

زیادہ پناہ چاہتے تھے اور اسپر وہ سارا گھر کا کام خود کرتی تھیں۔ یہاں تک آپ کے پانی کے گھرے آؤ گئے کہ آپ کے سینہ مبارک پر اوسکا نشان پڑ گیا۔ اور یہاں تک چکی پیسی کہ آپ کے دست مبارک کی کھال سخت پڑ گئی۔ اور یہاں تک گھر میں جھاڑو دی کہ آپ کے سب کپڑے غبار آلود ہو جاتے اور کھانا پکانے کے لیے اس قدر آگ سلگانے کی محنت فرماتیں کہ اوسکے دھوئیں سے آپ کے کپڑے سیاہ ہو جاتے۔ اسی طرح ہر قسم کی تکلیف آپ اٹھاتیں۔ تب میں نے آپ سے کہا کہ اگر تم اپنے باپ کے پاس جاؤ اور ایک خادم مانگو تو کسی قدر تمھاری یہ تکلیف کم ہو جائے۔ اسپر وہ پیغمبر خدا کی خدمت میں حاضر ہوئیں مگر آپ کو لوگوں سے بات چیت کرتے دیکھ کر اسے شرم کے واپس چلی گئیں۔ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سمجھ گئے کہ فاطمہ کسی غرض سے آئی تھیں اور بے کسے لوٹ گئیں۔ دو برس دن آپ تشریف لائے اور پوچھا کہ اسی فاطمہ کل تم کس غرض سے آئی تھیں۔ یہ سنکر میں نے عرض کیا یا رسول اللہ وہ ایک خادم کے مانگنے کے لیے آئی تھیں تاکہ اس محنت اور تکلیف سے جو ان کو پانی بھرنے اور چکی پیسنے اور جھاڑو دینے میں ہوتی ہے کچھ نجات ملے۔ یہ سنکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کیا میں تم دونوں کو وہ چیز نہ بتا دوں جو خادم سے تم دونوں کے حق میں بہتر ہو۔ اور وہ یہ ہے کہ ۳۴ دفعہ سبحان اللہ اور ۳۴ دفعہ الحمد للہ اور ۳۴ دفعہ اللہ اکبر پڑھا کر واسپرتوشن دفعہ حضرت فاطمہ نے کہا رضی اللہ عنہا کہ میں خدا اور اس کے رسول سے راضی ہوئی فقط اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم باوجود اس محبت کے جو انھیں حضرت فاطمہ کے ساتھ تھی اور باوجود دیکھنے اس تکلیف اور محنت کے جو انھیں گھر کے کام کاج کرنے میں ہوتی تھی نہیں چاہتے تھے کہ مسلمان غریبوں اور مسکینوں کو چھوڑ کر اپنے اہل و عیال کے لیے آسائش کا سامان میا کر دیں اور ایسے وقت میں جبکہ اور بہت سے ضروری کام درپیش تھے اور مسلمان مفلس و محتاج۔ تو آپ اپنی بیٹی کو ایک خادم دیتے۔ شان نبوت ہی تھی اور رسالت کی تصدیق اور اہل بیت کی عظمت اور آل رسول کے مکارم اخلاق کا ثبوت انھیں باتوں سے ہوتا ہے۔

(۴) کتاب بیعتوں الاخبار میں حضرت امام زین العابدینؑ سے روایت ہے کہ اسابت عیس کہتی

ہیں کہ ایک مرتبہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم حضرت فاطمہؑ کے پاس تشریف لائے اور انکی گردن میں ایک گلاب
سوفی کا دیکھا جسے علی بن ابی طالبؑ نے فاطمہؑ سے انکے لیے خریدا تھا۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
حضرت سیدہؑ سے فرمایا کہ اسی فاطمہؑ کیا لوگ کہیں گے کہ فاطمہؑ محمدؐ کی بیٹی جبارہ یعنی شہرہ امیرین
کا سائز پر ہوتی ہے۔ یہ سنتے ہی حضرت فاطمہؑ نے اسی وقت اسے توڑ دیا اور چھوڑا۔ اور
اوس سے ایک غلام خرید کر کے اوسے آزاد کر دیا۔ (اس بات سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
نہایت خوش ہوئے۔

(۵) کالی بنین زرارہ امام باقرؑ سے روایت کرتے ہیں کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت تھی کہ سب آپ
سفر کا ارادہ کرتے تو اپنے ہر ایک گھروالے سے رخصت ہوتے۔ مگر سب سے آخر حضرت فاطمہؑ
کو الوداع کہتے اور انھیں کے گھر سے سفر کو تشریف لیجاتے اور جب سفر سے واپس آتے تو اپنے
حضرت فاطمہؑ کے دیکھنے کو تشریف لاتے۔ ایک وقت ایسا ہوا کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کسی سفر پر گئے اور
جناب امیرؑ نے اپنے سے کچھ حصہ پایا اور اسے فاطمہؑ کو دیدیا اور پھر خود پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے جا ملے۔
جناب امیرؑ کی غیبت میں حضرت فاطمہؑ نے دو کنگن چاندی کے بنائے اور ایک وہ اپنے دروازے
پر لٹکایا۔ جب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم پھر مینے واپس تشریف لائے اور مسجد سے موافق اپنی عادت
کے سیدھے فاطمہؑ کے گھر میں آئے فاطمہؑ ہنسنے خوشی کی طرف دوڑیں۔ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
نے جون ہی آپ کے ہاتھ میں وہ کنگن دیکھے اور دروازے کے پرے پر نظر کی ویسے ہی غبر سے
کہ بٹھیں واپس تشریف لیگئے۔ حضرت فاطمہؑ اسے دیکھ کر رونے لگیں اور سوچیں کہ ان چیزوں
سے پہلے تو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ عادت نہ تھی اسلئے فوراً پرے سے کودر وائے سے اوتا رہا اور دونوں
کنگن ہاتھ سے نکال لیے اور حسنینؑ کو بلا کر ایک کے ہاتھ میں کنگن اور دوسرے کے ہاتھ
میں پردہ دیا اور فرمایا کہ اسے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں لجاؤ اور بعد سلام کے میرے طرف سے
عرض کرو کہ آپ کے پیچھے ان چیزوں کے سوا ہننے کچھ نہیں بنایا ہے اب یہ آپ کی خدمت میں
حاضر ہیں جو چاہیے کیجیے۔ جب حسنینؑ ان چیزوں کو لیکر ہوئے اور اپنی ماں کا پیغام دیا کیا

تو آپ نے دونوں کے منہ چومے اور زانو سے مبارک پر بٹھلایا اور حکم دیا کہ دونوں گلن چاندی کے توڑ دیے جائیں اور پھر اہل صفہ کو جو منجملہ مہاجرین کے تھے اور مسجد نبوی کے حجرے میں بوجہ بیعت اور ہونے گھر کے پرے بہتے تھے بلایا اور ان پر وہ چاندی کے ٹکڑے تقسیم کر دیے۔ پھر انہیں صحابہ صفہ میں سے ایک آدمی کو کہہ لیا تھا جسکے پاس کوئی کپڑا بدن چھپانے کے لیے بھی نہ تھا آگے بلایا اور اس دروازے کے پرے میں سے ایک ٹکڑا پھاڑ کر اسے دیا اور اسی طرح ہر ایک کو ٹھوڑا ٹھوڑا باندازہ کر اور ستر عورت کے ایک ایک پارچہ اس پر سے کا عنایت کیا اور پھر آپ نے فرمایا کہ خدا رحمت بھیجے فاطمہؓ پر اور ان کو حلما سی جنت عطا کرے بعض اس بخشش کے جو انھوں نے کی اور بعض اس پر سے کے جس سے چند مسلمانوں کی ستر پوشی ہوئی اور جنت کا زیور پہنا بعض ان لگنوں کے جو انھوں نے غربا میں تقسیم کیے۔

جس طرح پیغمبر خدا ﷺ نے حضرت فاطمہؓ کو تادمہ کے مانگنے کے بدلے تسبیح سکھائی اور اسے نعم البدل دنیاوی آرام کا بتایا یہی معاملہ آپ نے اپنے دوسرے عزیز جعفر طیار رضی اللہ عنہ کے ساتھ بھی کیا اور اس کا قصہ یہ ہے کہ جس دن خیبر فتح ہوا حضرت جعفر بن ابی طالبؓ جو مکہ سے حبشہ کو ہجرت کر گئے تھے آئے۔ اور یہ ایک عمدہ اتفاق تھا کہ ان کا آنا اور خیبر کا فتح ہونا ایک ہی دن ہوا۔ جب پیغمبر خدا ﷺ صلعم کو خیبر کی فتح اور اسی کے ساتھ جعفر بن ابی طالبؓ کے آئیکاثر وہ معلوم ہوا تو آپ نے فرمایا کہ میں نہیں سمجھ سکتا کہ ان دونوں شیعوں میں سے کس کو ترجیح دوں جعفر کے آئے کو یا خیبر کے فتح ہو کر جب جعفرؓ آپ کے پاس پہنچے آپ نے اٹھ کر ان کو گلے لگایا اور ان کی آنکھوں کو چوما اور فرمایا کہ اسی جعفرؓ کیا تمھیں کچھ ندون اور کیا میں تمھیں کچھ عطا کروں۔ جعفرؓ نے کہا ضرور یا رسول اللہ! سپر لوگوں نے گمان کیا کہ آپ ان کو سونا چاندی دیں گے اور لوگ مشتاق ہوئے کہ دیکھیں آپ کیا عطا فرماتے ہیں۔ تو آپ نے فرمایا کہ اسی جعفرؓ میں تم کو ایسی نماز سکھاؤں کہ اگر تم اسے پڑھو اور گوتم جہاد سے بھی بھاگ گئے ہو اور مثل سمندر کی جھاگ کے گناہ ہوں تب بھی وہ اس کے پڑھنے سے بخشدیے جائیں۔ حضرت جعفرؓ نے عرض کیا کہ ہاں۔ اس پر آپ نے ان کو وہ نماز سکھائی جو جعفر طیارؓ

کی صلوة سے مشہور ہے۔ اوس میں چار رکعتیں ہیں دو سلاموں سے۔ جسکی پہلی رکعت میں بعد
 الحمد کے سورہ زلزال اور دوسری میں بعد الحمد والعاذات تیسری میں سورہ نصر اور چوتھی میں
 قل ہو اللہ۔ اور بعد قرات کے ہر رکعت میں پندرہ مرتبہ سبحان اللہ اور الحمد اور لا الہ الا اللہ اور
 اللہ اکبر۔ اور ہر کوچ میں اور سجدے سے سزاوشائیکے بعد اوسیکو دس مرتبہ پڑھنے کا ارشاد ہے۔
 پس کیا کوئی انصاف پسند آدمی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس برتاؤ کو جو آپ کا
 اپنے عزیزوں کے ساتھ تھا دیکھ کر ایک محفلہ کے لیے بھی یہ خیال کر سکیگا کہ وہ پاک رسول جو دو
 چاندی کے لنگن اپنی بیٹی کے ہاتھ میں دیکھ کر اون کے پاس سے چلے آدین اور اوسکا دکھنا
 گوارا کریں۔ اور وہ دنیا سے نفرت دلانے والا پیغمبر جو اپنے جگر گوشہ کے دروازے پر ایک پر
 کا پڑا ہوا دیکھ نہ سکے اور اسے ناپسند کرے۔ اور وہ زہد و توکل اور انثار علی نفس کی تسلیم
 مینے والا باپ جو اپنی بیٹی کے پانی بہرنے کے داغ سینہ پر دیکھ کر اور اوسکے مبارک اوپر مایہ
 ہاتھ چکی کے پیسنے سے خستہ دیکھنے پر بھی ایک خادمہ سے مدد کرے۔ اور اپنے بھائی جعفرؓ
 کے حبشہ سے واپس آنے پر خیر کی فتح سے کم خوش نہو اور اوس خوشی میں بجائے درم دم و ناہر
 دینے کے اونھیں خاص نماز کی تعلیم دیں اور اوس کو وہ تمام دنیا کی دولت سے بڑھ کر سکھے۔
 اور وہ نبی اپنی اولاد کی بزرگی اور عزت اور فضیلت کے سامان اسی بات میں دیکھے اور انکو
 دنیاوی تکالیف سے روحانی آسائش اور وحدانی اطمینان حاصل کرنے کے لیے عبادت اور
 تسبیح سکھائے۔ اور اوس کو تمام رنجون اور مصیبتوں کا نعم البدل سمجھے۔ اور جو کچھ اسے ملے
 وہ فقر اور مساکین اور خدا کی راہ اور اعلا کلمۃ اللہ اور اسے فرائض جہاد وغیرہ میں صرف
 کرے۔ اوسکی نسبت کوئی یگانہ کر سکیگا یا اوسکی ایسی پاک ذات سے اس بات کی امید ہوگی کہ
 وہ ایک ایسی بڑی جاگیر جسکی آمدنی ستر ہزار دینار کی ہو وہ اپنی بیٹی کو بخش دے اور سب کو
 اون کے حقوق سے محروم کرے۔ لا واللہ لا واللہ لا واللہ ہرگز نہیں ہرگز نہیں
 اِنَّ هٰذَا اِلَّا اَقَاکُمْ مَّہِیْنٌ ۝

چونکہ آیہ اوت ذالقرنی حقہ کے متعلق ہم پوری بحث کر چکے۔ اس لیے اب ہم اس سے بحث کرتے ہیں کہ آیا فدک حضرت فاطمہ زہرا کے قبضے میں تھا اور بعد وفات آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وہ غصب کر لیا گیا۔ اور حضرت سیدہ رضی اللہ عنہا نے اسکا دعویٰ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سامنے کیا اور اس نے شہادت مانگی گئی اور وہ روکی گئی اور فدک انکو واپس نہ لیا گیا۔ اس کے متعلق حضرت امامیہ کی ثابت ہوا ہے یہاں کی روایتوں سے پیش کرتے ہیں اور خود اس کے یہاں اس کے متعلق کیا روایتیں بیان کی گئی ہیں

کیا فدک حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے قبضے میں تھا

علمائے امامیہ اس بات کا دعویٰ کرتے ہیں کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فدک حضرت فاطمہ کو ہبہ کیا تو اس کا ہبہ نامہ بھی لکھ دیا اور قبضہ بھی کر دیا مگر کوئی روایت جس سے ثابت ہو کہ حقیقت فدک پر حضرت فاطمہ کا قبضہ تھا سینوں کی کتابوں سے پیش نہیں کی گئی مجرد دعویٰ ہی کیا گیا ہے جناب سید مرتضیٰ علم الہدی ثانی میں فرماتے ہیں کہ صاحب کتاب یعنی قاضی عبد الجبار جو اس بات سے انکار کرتے ہیں کہ فدک حضرت سیدہ رضی اللہ عنہا کے قبضے میں تھا ہم اس کے اس انکار پر کوئی حجت نہیں دیکھتے۔ اور گو جیسا وہ کہتے ہیں یہ ٹھیک ہے کہ اگر فدک آپ کے قبضے میں ہوتا تو وہ انھیں کا سمجھا جاتا لیکن یہ کیونکر معلوم ہوا کہ وہ اس کے قبضے سے نہیں نکال لیا گیا۔ اور جبکہ یہ بات طرق مختلفہ سے ثابت ہے کہ آیہ اوت ذالقرنی حقہ کے نازل ہونے پر بغیر خدا نے آپ کو فدک دیدیا تو بغیر حجت کے اس کے آپ کے قبضے میں ہونے سے انکار نہیں ہو سکتا۔ مگر کوئی ثبوت اس بات کا کہ حقیقت فدک پر حضرت فاطمہ کا قبضہ تھا اور انکی طرف کوئی وکیل ان نظام کے لیے مامور تھا اور اسکی آمدنی آپ کے پاس آتی تھی یہاں کی کتابوں سے پیش نہیں کیا۔

اور جناب مولانا دلاور علی صاحب نے بھی سولے قیاسی دلیل کے کوئی روایت

عماد الاسلام میں بیان نہیں فرمائی جو کچھ انھوں نے ارشاد فرمایا وہ یہ ہے المسئلة الثانية ان فدک کانت فی ید فاطمة بیدل علیہ المطابق لامامية وروایا انهم کما عرفت وایضا بیدل علیہ انک قد عرفت ان روایات العامة والامامية تدل علی ان النبی کان

ماموراً باعطاء فاطمة فدک وکان واجباً علیہ ان یرفع یدہ عنہا و یجہد علیہا تحت یدہ
 فاطمة و عقد الہیۃ بیدون تسلیم فدک لہا الا یخرج رسول اللہ علی ذمتہ من
 اداء امر اللہ تعالیٰ لان الہیۃ بیدون القبض والتسلیم کالہیۃ وایضاً یدل علیہا امر من
 عبارت علیہا کہ المستور فی الطرائف وایضاً یدل علی کون فدک فی ید فاطمة شان استثنایہ
 ابو بکر فاطمة علی ما دعتہ من الخلة فلو لم یکن فی یدہا لکان الاستثنایہ عیباً لا یجوز
 ان الہیۃ بیدون القبض کالہیۃ فیجوز ان کافیا لا یکران بقول انک وان سمعت
 صادقہ فی ذلک لکنک تعلمین ان الہیۃ بیدون القبض لا تنفید بل کان هذا الوصل
 لان فی الاستثنایہ من بنت رسول اللہ ورج شہادۃ امرأتین من اهل البیت قباحۃ لا یقبل
 احد علی اخفائها یعنی دوسرا مسئلہ اس بیان میں ہے کہ مذکور حضرت فاطمہ کے قبضہ میں
 تھا اور اس پر تمام امامیہ متفق اور انکی روایتیں اور سپر شاہدین اور نیزہ بات بھی اور سپر دلالت کرتی
 ہے کہ سینون اور شیون کی روایت سے یہ معلوم ہو چکا کہ پیغمبر مامور تھے کہ حضرت فاطمہ کو فدک
 عطا کریں اور ان پر واجب تھا کہ اپنا قبضہ اوٹھا کر اسے فاطمہ کے قبضہ میں دے دیں کیونکہ
 عقد ہبہ بغیر اسکے کہ فدک فاطمہ کو تسلیم کر دیا جائے پورا نہیں ہو سکتا تھا اور نہ پیغمبر صلعم تعمیل
 حکم الہی سے بغیر اسکے سبکدوش ہو سکتے تھے ایسے کہ ہبہ بغیر قبض و تسلیم کے مثل ہبہ کرنے کے
 ہے۔ اور رسوائے اس بات کے ثبوت میں وہ بھی ہے جو سینون کے علما کی عبارت سے طرائف
 میں بیان کیا گیا ہے۔ اور نیز قبضہ فدک کی یہ بھی دلیل ہے کہ ابو بکر نے فاطمہ سے شہادت مانگی اگر
 فدک آپ کے قبضہ میں نہ تو شہادت کا طلب کرنا عیب ہوتا ایسے کہ یہ بات معلوم ہے کہ ہبہ بغیر
 قبض کا عدم ہے۔ اور ایسی حالت میں ابو بکر کو یہ کہنا کافی تھا کہ گواہ آپ اپنے دعویٰ میں بھی
 ہیں مگر اتنا تو آپ بھی جانتی ہیں کہ ہبہ بغیر قبض کے مفید نہیں۔ اور یہ کرنا بہ نسبت طلب اور
 رد کرنے شہادت کے بہتر تھا فقط اس میں جناب مجتہد صاحب نے کچھ اشارہ طرائف کی طرف
 کیا ہے مگر وہ کتاب بھی اس وقت ہمارے سامنے ہے اوسمیں کوئی روایت بھی ہمارے سامنے نہیں

منقول نہیں ہے جس سے فدک پر حضرت فاطمہؑ کے قبضے کا ثبوت ہوتا ہوا اگر کوئی روایت اس میں ہوتی تو ہم ضرور جہان طائف کی روایتوں کا ذکر ہے وہاں اسے بیان کرتے۔ اگر کسی کو شک ہے تو وہ طائف دیکھے اور کوئی ایک روایت بھی اس میں سے اس کے متعلق پیش کرے۔

حضرت مجتہد صاحب قبلہ کا کسی روایت کا نقل نہ کرنا خود ظاہر کرتا ہے کہ کوئی روایت متعلق قبضہ فدک کے انھوں نے نہیں پائی اگرچہ جوئی پسچی یا ضعیف اصلی یا وضعی کوئی بھی وہ روایت پاتے اسے نقل کرنے سے بچھڑتے۔ رہا یہ قیاس آپ کا کہ اگر حضرت فاطمہؑ کا قبضہ نگر دیا ہوتا تو عقد ہبہ کیوں کر پورا ہوتا کیونکہ بغیر قبضے کے ہبہ کا ہونا ناجائز ہے اس بنیاد پر تھا کہ آیوات ذالقرنی حقہ کے نازل ہونے پر فدک حضرت فاطمہؑ کو دیدیا گیا۔ مگر جب ہم نے اس بنیاد ہی کا باطل ہونا ثابت کر دیا تو جو کچھ آپ نے یہ قیاس لگایا تھا وہ بھی باطل ہو گیا اور قبضہ کا ہونا اس وجہ سے ہمارے بیان کا مؤید ہوا اس لیے کہ اگر حقیقت میں آپ نے فدک ہبہ کر دیا ہوتا تو ضرور حضرت فاطمہؑ و سپر قابض ہوتیں اور قبضہ ایک ایسی جاگیر ہے جسکی آمدنی چلیں یا ستر ہزار دینار کی ہو اور تین چار برس تک حضرت فاطمہؑ و سپر قابض رہی ہوں اور ان کے کارندے اور سپر امور ہوں اور جاگیر کی آمدنی اور غلہ ان کے پاس آتا رہا ہو ایسا معاملہ نہ تھا کہ وہ پوشیدہ رہتا یا کسیکے چھپاے چھپ سکتا۔ بلکہ شہادت وغیرہ پیش کر نیکی کوئی ضرورت ہی نہوتی اگر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ شہادت طلب فرمائی ہوتی تو اس کا یہ جواب کافی تھا کہ قبض دلیل الملک اور اسی کو آپ مہاجرین و انصار کے سامنے نہایت مدلل طور پر بیان فرما سکتی تھیں کہ خلیفہ وقت کا ظلم و ستم میرے اوپر دیکھو کہ کل تک جس جاگیر پر میرا قبضہ تھا اور جس کا محاصل میرے پاس آتا تھا اسے انھوں نے غصب کر لیا اور میرا قبضہ اٹھا دیا اور اب مجھے شہادت مانگتے ہیں۔ کیا قبضے سے بڑھ کر کوئی شہادت ہو سکتی ہے۔ اور کیا میرا قبضہ کوئی پوشیدہ امر تھا۔ کیا آپ کے اس ارشاد سے صحابہ پر اثر نہ ہوتا اور وہ خلیفہ وقت کے حکم کو ظالمانہ اور جابرانہ سمجھتے۔ اور بالقرض ان سب نے سنا ہی ہے پر کربانہ بھی تھی اور سب اس ظلم کرنے پر آمادہ یا شریک تھے تو آپ کی

ایکراؤ پر چڑھ آیا۔ جب لوگوں نے بہت عورتاں لیا تو عمر بن عبدالعزیز نے کہا کہ تم لوگ کچھ نہیں جانتے
اور میں جانتا ہوں تم کو یاد نہیں آئے گا کہ یہ ہے جس سے ابو بکر محمد بن عمرو بن خرم نے اپنے باپ سے
اور اپنے باپ نے اپنے دادا سے یہ حدیث بیان کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ فاطمہ
میری جگر پارہ ہے جس سے اسکو رنج پہونچتا ہے اور اس سے مجھ کو پہونچتا ہے اور جس شے سے
وہ خوش ہے میں خوش ہوتا ہوں۔ اور مذکور ابو بکر و عمر کے زمانے میں کسی کا
تہ تھا۔ پھر روانہ ہو گیا مالک ہوا اور اس سے اسکو میر سے باپ عبدالعزیز کو ہبہ کر دیا پھر
اوس کے وارث میں اور میر سے بھائی ہوئے۔ میں نے اوس سے یہ درخواست کی کہ وہ اپنا
حصہ میر سے ہاتھ فروخت کر دین اور میں سے بعض نے میر سے ہاتھ فروخت کر دیا اور
بعض نے مجھے ہبہ کر دیا یہاں تک کہ میں سب کا مالک ہو گیا۔ اب میں نے بہتری یہ دیکھی
کہ میں اسکو اولاد فاطمہ پر رد کر دوں۔ اس پر لوگوں نے کہا کہ اگر تھے یہ کیا ہے تو اسکی اصل پہونچنے
قبضہ میں آئے وہ اور فقہ کو تقسیم کرادو تو عمر بن عبدالعزیز نے یوں ہی کر دیا۔

صاحب تخلص ثانی نے بھی انھیں دو روایتوں کو بیان کیا ہے مگر انھوں
نے بھی منقول عنہ کتاب کا حوالہ نہیں دیا جس سے معلوم ہو کہ انھوں نے سنینوں کی کسی کتاب سے
نقل کیا ہے۔ اور ان دو روایتوں کے نقل کرنے کے بعد بلا حوالہ سند مامون کا قصہ کہ انھوں
نے مذکور آل فاطمہ کو واپس کیا لکھا ہے مآ قال ومما يدل على صحة دعواها النجيل و
ان ذلك كان معروفاً شائعاً ما كان من عمر بن عبد العزيز من قد ادى على ولدها
ما تبين ان الحق كان معها وكذلك فعل المأمون فانه نصب لها وكذا وكذا وكذا
وجلس للقضاء وحكم لها بذلك ولولم يكن الامر معروفاً معلوماً كما فعلوا ذلك
مع موضعهم من الخلافه وسلطانهم الذي ارادوا حفظ قلوب الرعية وان
لا يفعلوا يؤدى الى تغييرهم وليس لاحد منهم ان يتكرد ذلك ويدفعه الى الامر
في ذلك اظهر من ان يخفى في حضرت فاطمہ کے دعویٰ ہبہ کی صحت پر دلالت کرنی والی

[illegible]

آئوئین سے ایک نگرہ بن عبد الغفر کا قصہ ہے کہ اونھوں نے فاطمہ کی اولاد کو فدک کی اپس پر کیا۔ جبکہ اون پر یہ ثابت ہو گیا کہ فاطمہ حق پر تھیں اور اسی طرح ہاؤن نے کیا کہ اونھوں نے ایک عباسی قلم کی اور اوسین ابو بکر و فاطمہ و نو کی طرف سے وکیل مقرر کئے اور خود فیصلہ کیا اور فدک آل فاطمہ کو واپس کیا اگر یہ بات کہ فدک کا دعویٰ فاطمہ نے کیا ہے مشہور اور معلوم نہ ہوتی تو باوجود خلاف ہونے اور صاحب مملکت ہونیکے وہ کبھی ایسا کرتے کیونکہ خیال رہا یا کے دلون کا اون کو کرنا ضروری تھا۔ اور ایسی بات جس سے وہ شور مچاویں کبھی کرتے۔ اگر اونکے نزدیک وہ بات حق نہ ہوتی۔ اور اس بات کا کوئی انکار تو کبھی نہیں سکتا کیونکہ یہ بات ظاہر ہے کہ چھپا چھپا نہیں سکتی۔ (دیکھو صفحہ ۲۰۹ مطبوعہ ایران)

علامہ علی نے کتاب کشف المحجوب میں ایک روایت واقعہ کی لکھی ہے چنانچہ وہ فرماتے ہیں کہ واقعہ پہلی اور دوسرے نقلین اخبار اہل سنت کے روایت اور اخبار صحیحہ میں ذکر کیا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے جب خیبر کو فتح کیا تو ایک گاؤں یہود کے دیہات سے اپنے سیلے خاص کر لیا اور فاطمہؓ کو حکم خدا دیا (جتنا حصہ متعلق ہبہ کے تھا وہ اوپر ہم نقل کر چکے) بعد وفات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جب ابو بکر خلیفہ ہوئے تو انھوں نے فرک سے فاطمہؓ کو روکا اس پر حضرت فاطمہؓ نے اوسکی واپسی کا دعویٰ کیا اور کہا کہ یہ میرا ہے۔ ابو بکر نے اوسکی واپسی سے انکار کیا پھر ابو بکر نے کہا کہ جو آپ کے باپ نے آپ کو دیا ہے اس سے میں نہیں روک سکتا اور ارادہ کیا کہ انکو اس کے متعلق سند لکھ دین مگر عمر بن خطابؓ نے انکو اس سے روکا اور کہا کہ فاطمہؓ ایک عورت ہیں جس بات کا وہ دعویٰ کرتی ہیں اوسکے لیے اسنے شہادت مانگی پیاسیے اسپر ابو بکر نے شہادت پیش کرنے کا حکم دیا تب حضرت فاطمہؓ ام المین اور اسماء بنت عیسٰی کو مع علی کے لائیں اور ان سب نے شہادت دی۔ تب ابو بکر نے سند لکھ دی مگر جب یہ خبر عمر کو پہونچی تو انھوں نے اوس کاغذ کو لیکر مٹا دیا اسپر جناب سیدہ نے قسم کھائی کہ ان دونوں سے بات نہ کرے گی اور ہمیشہ ان سے ناراض رہیں۔

[illegible]

منبع: کتاب "تاریخ و جغرافیة ایران" جلد ۱، صفحه ۱۴۰

[illegible][illegible]

الحمد لله الذي جعل في كل شيء
 حكمة وفائدة
 والحمد لله الذي جعل في كل
 شيء حكمة وفائدة
 والحمد لله الذي جعل في كل
 شيء حكمة وفائدة

عالم مدینہ کو فدک کے واپس کر لیا اور اولاد فاطمہ پر لکھ بھیجا پھر فدک خلافت عمر بن عبد العزیز میں اولاد فاطمہ ہی کے قبضے میں رہا۔ جب یزید بن عبد الملک خلیفہ ہوا تو اس نے پھر لے لیا اور پھر نواسہ کے ہی قبضے میں رہا یہاں تک کہ ابو العباس سفاح خلیفہ ہوا کہ اس نے حسن بن حسن بن علی بن ابی طالب کو دیر یا دور وہی اس کے منتظم ہے اور علویوں میں اس کو تقسیم کرتے رہے۔ جب منصور خلیفہ ہوا اور اس پر اولاد حسن نے خروج کیا تو اس نے اسے پھر لے لیا پھر جب ہمدانی بن منصور والی خلافت ہوا تو اس نے اس کو اس پر واپس کر دیا۔ پھر اس کو موسیٰ ہادی نے لے لیا اور جو اس کے بعد خلیفہ ہوئے زمانہ مامون تک اسی طرح رہا۔ پھر مامون کے پاس اولاد علی نے آکر اس کا مطالبہ کیا تو اس نے حکم دیا کہ میرا ایک وثیقہ پر لکھ دیا جائے اور وہ لکھ کر مامون کو سنا دیا گیا۔ دجبل شاعر کھڑا ہوا اور اس نے یہ شعر پڑھا ۵ اصبح وجه الزمان لکھ یعنی آج زمانہ بہت خوش ہے کہ مامون نے بنی ہاشم کو فدک دیدیا۔ اور فدک کے باب میں ہر اختلاف پیغمبر صلعم کی وفات کے بعد راویوں کی وجہ سے ہوا ہے کہ ہر شخص اپنی اپنی خواہش کے موافق روایت کرتا ہے۔ معجم البلدان کی عبارت یہاں تک تھی۔

اور ایک وایت شیخ جلال الدین سیوطی کی تاریخ الخلفاء سے لکھی ہے جس میں عمر بن عبد العزیز کے وفد کے کا مختصر بیان ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ یہ امر خلافت ہے اس روایت کے بھی جو شیخ جلال الدین سیوطی شافعی نے تاریخ الخلفاء میں لکھی ہے کہ ابو بکر و عمر کے زمانہ میں فدک ویسا ہی رہا پھر اس میں مروان نے قطع و برید کی۔ اور عمر بن عبد العزیز نے فدک بنی ہاشم کو لوٹا دیا۔ اور یہ بھی مروی ہے کہ اولاد فاطمہ کو لوٹا دیا انتہی۔

اور سو اس روایت کے اگرچہ اور کوئی سند جناب قاضی نور الدین نے پیش نہیں کی مگر اگرچہ ایک مقام پر لکھا ہے کہ اور بھی بہت طریقوں سے یہی دعویٰ کی روایتیں ہیں اس کی گئی ہیں کما قال واما دعوی الخلاء فقد مر نقلا عن کتاب المعجم و قد روی من عدة طرق من طرق غیره ایضا۔ احقاق الحق صفحہ ۱۱۲

طالع
نیا نقش
ذکر
اشیاء
جلال الدین
سیوطی
اشیاء
فی تاریخ
الخلفاء
ان فدک
کان بعد
ذکر
اسیاء
مروان
ان عمر
بن عبد العزیز
من وفد
البحرین
و قد مر
ان فدک
کان بعد
ذکر
اشیاء
مروان
ان عمر
بن عبد العزیز
من وفد
البحرین

[illegible]

اور دوسرے مقام پر فرمایا ہے کہ فاطمہ کا دعویٰ مذکور کا ایسا مشہور ہے کہ کتب
صحاح میں اسکی صحت کے طلب کی ضرورت نہیں کیونکہ اسکی خبر تمام علما اور جہلا و عوام
و خواص سب کو معلوم ہے اور اب سے پانچ سو برس پہلے بعض حکما شہرہ نے بھی
اسکو مثل میں بیان کیا ہے۔ ایک بخشایندہ در حرمان میمون خدمت
چون خلافت بنی ہاشمی ہووے پانی زہر مذکور جیب۔ نے یہ جو ذکر کیا ہے کہ صرف ارباب
تو اس سچ کا نقل کروینا قبح ظلم کے لیے کافی نہیں تو اس میں یہ بات ہے کہ اگر کتب و تاریخ
میں وہ امور نقل ہیں جو اربابوں سے بھی ثابت ہوتے ہیں تو وہ ضرور ثابت صحیح ہونگے
اور اصول میں یہ مقرر ہو چکا ہے کہ تعلیقات میں ایک شخص عادل کی خبر کافی ہوتی ہے اور
اگر شہرت اور قوت اثر معنوی کی حد کو پہنچ جائے تو تعدیل کی بھی ضرورت نہیں رہتی مصنف
حلی نے یہاں صرف واقعہ ہی کی روایت سے تسک نہیں کیا بلکہ اور دیکھی بھی تصریح کی
ہے اور ان اخبار کا اشارہ کیا ہے جو خصم کے نزدیک صحیح مانے گئے ہیں اور اسکی تائید
اوس مناظر سے کی ہے جو ایام مامون میں اس بارہ میں ہزار فقہاء کے سامنے ہوا تھا۔
اور ان دو حدیثوں سے جو سید الخفا ظاہر اور صدر الامم اہل سنت سے مروی ہیں اسکی
تکمیل کی ہے۔ مصنف حلی کے ذمہ اسی قدر ہے کہ نقل کی تصحیح کر دین اگر خصم انکار کرے
ورنہ خصم کو چاہیے کہ اپنے انکار سے باز آئے۔ انتہی۔ اگرچہ اس میں قاضی نور اللہ صاحب
فرماتے ہیں کہ مصنف نے اور روایتوں کا بھی حوالہ دیا ہے۔ مگر میں تو کوئی روایت کتاب
کشف الحق میں نہیں ملی سو اے انکے جھگڑنے نقل کیا ہے۔ اور نہ قاضی صاحب نے اپنی
احقاق الحق میں سو اے مجدد دعویٰ شہرت کے کوئی روایت یا کوئی سند پیش فرمائی ہے۔
دونوں کتابیں ایران کے چھاپے کی موجود ہیں جو کوئی چاہے دیکھ لے۔
طرائف میں بھی اگرچہ جناب ثقت الاسلام نے بہت کچھ قلم کا زور دکھایا اور بہت کچھ
زبان درازی فرمائی ہے مگر کوئی صحیح روایت اور کوئی معتبر سند آپ نے بھی متعلق دعویٰ

صلى الله عليه وسلم
عاش ثمانين عاماً
قالوا سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول
الآن والله ما أرى في الدنيا أحداً
يؤمل أن يلقى أهله بعد الموت
إلا من أتى الله بغير حساب
فأما من أتى الله بغير حساب
فمن أتى الله بغير حساب
فمن أتى الله بغير حساب

میں فدک کے پیش نہیں فرمائی۔ اولیٰ طراف مطبوعہ محمد بنی میں صفحہ ۱۷ سے صفحہ ۲۸ فدک کا بیان ہے۔ مگر اس میں متعلق اس دعویٰ کے سوائے مامون کے قصے اور عمر بن عبدالعزیز کی حکایت کے ایک روایت بھی درج نہیں ہے۔ جس میں یہ لکھا ہو کہ حضرت سیدہ فتنہ فدک کا دعویٰ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سامنے کیا اور انھوں نے شہادت طلب کی اور اسے رد کیا۔ صرف معمولی شہادت پر کفایت کی ہے۔ اور عوام کے دلوں میں شبہ پیدا کرنے کے لیے قوت بیانیہ کا زور دکھایا ہے کہ باوجودیکہ فاطمہ رضی اللہ عنہا معصوم تھیں اور باوجودیکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ شہادت دی اور حضرت ام امین نے بھی تصدیق کی مگر ان کو کرنے ان سب کو جھوٹا قرار دیا اور ان کے دعویٰ کی نسبت یہ خیال کیا کہ وہ اپنے جالب منفعت کے لیے حقوق مسلمین کا غصب کرنا چاہتی ہیں تاکہ ان باتوں کو سن کر لوگ پریشان ہوں اور ان کے دلوں میں حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی طرف سے شبہ پیدا ہو۔ مگر جبکہ نہ دعویٰ ہبہ کا پیش ہوا نہ شہادت مانگی گئی نہ اس کی تردید ہوئی بلکہ یہ سب جھوٹی باتیں اور بتائی ہوئی کھانیاں ہیں اور جن علمائے اہل سنت اس کا جواب دیا ہے وہ محض علی سبیل التسلیم والفرض ہے تو یہ ساری خوش تقریریں لغو اور فضول ہیں۔ اور نکاح کا اول بنیاد ثابت کرتے اور کوئی ایک بھی صحیح روایت متعلق اس دعویٰ کے ہمارے یہاں سے پیش فرماتے پھر چودل چاہتا وہ لکھتے۔ اور جو کچھ قلم کا زور دکھانا تھا وہ دکھاتے۔ بے بنیاد بات اور جھوٹے قصے پر ساری لن ترانیاں ہنسنے کے قابل ہیں۔

اولیٰ کتاب طراف میں جو روایت متعلق قصہ مامون کے ہے اسے وہ یوں لکھتے ہیں کہ عجیب و غریب ماجرا یہ ہے کہ باوجودیکہ فاطمہ بنت رسول کی بزرگی اور جلالت و طہارت کا اقرار کرتے بھی تھے مگر ان پر طرح طرح کے ظلم و ستم کیے اور ان کی اور ان کے باپ کی حرمت کو پامال کیا۔ اور باوجودیکہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کا زمانہ اہل جنت کی سیدہ ہونے کی تصدیق کرتے تھے مگر ان کو ایذا دی اور طرح طرح سے ستایا چنانچہ اہل تواریخ نے ایک طویل سلسلے میں جو مامون خلیفہ عباسی کے حکم سے موسم حج میں لکھا اور پڑھا گیا اس کا بیان کیا ہے۔

صاحب تاریخ عباسی نے اسے لکھا ہے۔ اور رومی فقیہ صاحب تاریخ نے بھی اسی حوالہ میں جو کلمہ میں ہے اسکی طرف اشارہ کیا ہے۔ اور اس کا قصہ یہ ہے کہ اولاد حسنین نے اپنے قصبے کا مرافعہ خلیفہ امون کے سامنے اس دعویٰ سے پیش کیا کہ فدک اور عوالی اونکی والدہ فاطمہ بنت جعفر بنی کا تھا۔ ابوبکر نے اونکے قصبے سے اسکو ناحق لے لیا اب ہم اپنا انصاف اور ظلم کا انکشاف چاہتے ہیں اسی پر امون نے علماء حجاز و عراق کے دو سو علماء کو جمع کیا اور نہایت تاکید کی کہ اسے امانت اور اتباع صدق کریں۔ اور ورنہ فاطمہ نے جو قصبہ پیش کیا تھا اونے بیان کیا اور پوچھا تھا اسے نزدیک اس باب میں کوئی حدیث صحیح ہے۔ اور اسی باب میں بہت لوگوں نے بشر بن الولید اور وادی اور بشر بن عیاض سے حدیثیں روایت کی ہیں کہ یہ سب اون احادیث کو اپنے نبی محمد تک پہنچاتے ہیں کہ جب خیر فقیہ ہو گیا تو آپ نے یروشک کا نوین سے ایک گاؤں لینے لیے خاص کر لیا۔ پھر جبریل نازل ہوئے اور یہ آیت لائے وَاَتِ ذَا الْقُرْبَىٰ حَقَّهُ آپ نے پوچھا کہ ذی القربی کون لوگ ہیں اور انکا حق کیا ہے۔ جبریل نے کہا فاطمہ میں پھر آپ نے فدک اونکو دیدیا۔ اسکے بعد پھر اونکو عوالی دیا۔ اور تھقل طو پر فاطمہ کے پاس ہے۔ یہاں تک کہ اونکے والد بزرگوار محمد نے وفات پائی۔ جب ابوبکر سے بیعت ہوئی تو اونھوں نے کہا کہ میں اس شے کو جسکو تھا ہے باپ نے نکودی ہے۔ وہ کہیں نہیں سکتا اور یہ چاہا کہ اونکو ایک وثیقہ لکھ دیں کہ ابوبکر کو عمر بن خطاب نے ہوشیار کیا اور کہا کہ یہ ایک عورت ہیں اسے گواہ طلب کرو۔ ابوبکر نے حکم دیا کہ گواہ لاؤ۔ تو فاطمہ ام امین اور اسمائت عیس کو مع علی بن ابی طالب کے گواہ لائیں۔ پھر یہ خبر عمر کو پہنچی تو وہ ابوبکر کے پاس آئے۔ اور ابوبکر نے اس ماجرے کو اون سے کہا کہ ان سب گواہی اونکے دعویٰ کی دی اور فاطمہ کے لیے ایک وثیقہ لکھ دیا عمر نے وہ وثیقہ لے لیا اور کہا کہ فاطمہ ایک عورت ہیں اور علی اوس کے شوہر ہیں اپنا نفع چاہتے ہیں اور شہادت دو عورتوں کی بے مرد کے درست نہیں ہوتی۔ ابوبکر نے اس خبر کو فاطمہ سے کہلا بھیجا آپ نے قسم کھا کر فرمایا کہ خدا وہ ہے جسکے سوا کوئی

کوئی سب سے پہلے کہ ان کو کون شہادت حق ادا کی تھی۔ پھر ابو بکر نے کہا کہ شاید یہی ہوں لیکن اور گواہ لازم جو اپنا نفع چاہتا ہو۔ انھوں نے کہا کہ تھے میرے باپ رسول اللہ سے یہ نہیں سنا کہ فراتے تھے کہ اسما بنت عمیس اور ام ایمن اہل جنت سے ہیں دونوں نے کہا ہاں آپ نے کہا کہ وہ عورتیں کہ اہل جنت سے ہوں وہ باطل گواہی دے سکتی ہیں۔ پھر آپ خفا ہوتی ہوئی اٹھ کر لوٹ آئیں۔ اور اپنے باپ سے بیکار کر کہتی تھیں کہ میرے باپ نے مجھ کو یہ خبر دی ہے کہ سب سے اول میں اون سے ملوں گی۔ قسم ہے خدا کی کہ میں اسکی شکایت اون سے کروں گی۔ پھر وہ مریض ہو گئیں اور علی کو وصیت کی کہ ابو بکر و عمر انکی نماز پڑھیں اور آپ نے ان دونوں کو چھوڑ دیا اور ان سے بات نہ کرتی تھیں حتیٰ کہ آپ کا انتقال ہوا۔ اور علی اور عباسؓ نے آپ کو رات میں دفن کیا پس مامون نے اوسی مجلس میں اوسی دن اولاد فاطمہؓ کو فدک دیدیا پھر دوسرے روز ایک ہزار علما و فقہاء کو بلایا اور ان سے صورت حال بیان کی اور انکو اللہ کا خوف دلایا اور ان سب نے آپس میں مناظرہ کیا پھر انکے دو فریق ہوئے۔ ایک فریق انہیں یہ کہتا تھا کہ ہمارے نزدیک شوہر اپنا نفع چاہتا ہے تو اسکی شہادت قبول نہیں ہو سکتی لیکن ہم خیال کرتے ہیں کہ حلف فاطمہؓ نے انکے دعویٰ کو ثابت کر دیا تھا مع دعوتوں کی شہادت کے اور ایک فریق یہ کہتا تھا کہ ہم ہمیں وہ شہادت پر حکم لازم نہیں سمجھتے لیکن زوج کی شہادت جائز ہے اور ہم اسکو اپنا نفع چاہنے والا نہیں خیال کرتے اور انکی شہادت دو عورتوں کی شہادت پر فاطمہؓ کے دعویٰ کو ثابت کرتی ہے۔ غرض ان دونوں فریق کا باوجود اختلاف کے اس امر پر اتفاق تھا کہ فدک دعویٰ کا استحقاق فاطمہؓ کو تھا۔ اسکے بعد مامون نے اون سے فضائل علیؓ کو دریافت کیا۔ تو انھوں نے یہاں طرفہ جلیل بیان کیا ہے جو یہاں مامون میں مذکور ہے۔ اور پھر اون سے فاطمہؓ کا حال دریافت کیا تو انھوں نے ان کے باپ سے ان کے بہت سے فضائل بیان کیے پھر ام ایمن اور اسما بنت عمیس کا حال دریافت کیا تو انھوں نے اپنے نبی محمدؐ سے روایت کی کہ یہ دونوں اہل جنت ہیں۔ مامون نے کہا

کیا یہ ہو سکتا ہے کہ یہ کہا جائے یا اعتقاد کیا جائے کہ علی بن ابی طالبؑ باوجود ویرج وزہ کے فاطمہؑ کے لیے جھوٹی گواہی دین حالانکہ خدا و رسول اوسکے فضائل بیان کرتے ہیں یا یہ ہو سکتا ہے کہ اوسکے علم و فضل کا اعتقاد رکھ کر یہ کہا جائے کہ وہ ایسی شہادت دیتے کہ تیار ہو جائیں جبکہ خود حکم نہ جانتے ہوں۔ اور کیا یہ جائز ہو سکتا ہے کہ فاطمہؑ باوجود عیادت و عصمت اور نساہاتِ اہل جنت کے سیدہ ہونے کے جبکہ تم روایت کرتے ہو ایسی شنی طلب کریں جو انکی انوار تمام مسلمانوں پر ظلم پسند کریں اور اسپر اللہ لا الہ الاہ کی قسم کھا دیں۔ یا یہ جائز ہے کہ ام امین اور اسما بنت عمیس جھوٹی گواہی دین حالانکہ وہ اہل جنت سے ہوں۔ بیشک فاطمہؑ پر طعن کرنا کتاب اللہ پر طعن کرنا ہے اور دین میں الحاد ہے۔ کبھی ہونہیں سکتا کہ یہ بات اسطرح ہوئی ہو۔ پھر مامون نے اوسنے معارفہ اوس حدیث سے کیا جبکہ اوتھوں نے روایت کیا ہے کہ علی بن ابی طالب نے بعد وقت آنحضرت صلعم کے منادی کرائی کہ جس کسی کا رسول اللہ پر قرضہ ہو یا کوئی وعدہ تو وہ میرے پاس آئے۔ تو بہت سے لوگ آپ کے پاس آئے اور اوتھوں نے جو بیان کیا آپ نے بے گواہ طلب کیے اونکو دیر یا۔ اور ابو بکر نے بھی اس قسم کی منادی کرائی تو جریر بن عبد اللہ نے آکر پیغمبر پر ایک وعدہ کا دعویٰ کیا اور ابو بکر نے بے گواہی کے اوسکو دیر یا اور پھر جابر بن عبد اللہ نے آکر دعویٰ کیا کہ اوسنے پیغمبر نے وعدہ کیا تھا کہ اونکو مال بحرین میں سے ایک تہائی دین گے۔ جب مال بحرین کا آپ کی وفات کے بعد آیا تو اونکو ابو بکر نے ایک تہائی مال دیر یا۔ ان دونوں نے دعویٰ بے گواہ کے کیا تھا۔ عبدالمحمود کہتے ہیں کہ اس حدیث کو حمید دی نے ابھی بین الصحیحین افزا مسلم کی نوین حدیث مسند جابر میں ذکر کیا ہے۔ اور یہ کہ جابر نے کہا کہ میں نے جو انکا شمار کیا تو پانچ سو تھے تو ابو بکر نے جابر سے کہا کہ اتنے ہی اور لے لو۔ عبدالمحمود کہتے ہیں کہ رسالہ مامون میں لکھا ہے کہ اس حدیث سے مامون نے نہایت تعجب کیا اور کہا کیا فاطمہؑ اور اون کے گواہ جریر اور جابر پسران عبد اللہ کے برابر بھی نہ تھے۔

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس رسالے کے لکھ جانے کی نہایت تاکید کی اور یہ کہ موسم حج میں علی کو اس لشکر
 پر ہوا جائے۔ اور خدا کو اور عوامی کو محمد بن یحییٰ بن الحسن بن علی بن حسین بن علی بن ابی طالب کے قبضے میں کر دیا کہ وہ اس میں وہ کاروبار کرتے اور
 وراثت کا طمع پر تقسیم کر دیتے۔

پھر مامون نے اس رسالے کے لکھ جانے کی نہایت تاکید کی اور یہ کہ موسم حج میں علی کو اس لشکر
 پر ہوا جائے۔ اور خدا کو اور عوامی کو محمد بن یحییٰ بن الحسن بن علی بن حسین بن علی بن ابی طالب کے قبضے میں کر دیا کہ وہ اس میں وہ کاروبار کرتے اور
 وراثت کا طمع پر تقسیم کر دیتے۔

عمرو بن عبدالعزیز کا قصہ رو خدا کا ابو ہلال عسکری کی کتاب اخبار الاولیاء سے
 اسی طرح پر لکھا ہے جیسا کہ کشف المحجوب میں لکھا ہے۔

بھارا لاوار میں بھی کوئی روایت معتبر متعلق دعویٰ ہبہ خدا ہمارے یہاں کی
 کتابوں سے پیش نہیں کی گئی۔

عماد الاسلام میں جناب مولانا دادر علی صاحب نے بھی کوئی روایت با سند و صحیح
 ثبوت میں اس دعویٰ کے پیش نہیں فرمائی۔ آپ نے جو کچھ عماد الاسلام میں ارشاد فرمایا ہے
 اوس میں ایک روایت تو وہ ہے جس میں مامون کے مباحثہ اور خدا کے رو کا قصہ ہے۔
 اور اسے آپ نے طوائف سے بعینہ نقل فرمایا ہے جیسا کہ خود چوتھے فائدے کے پہلے
 میں لکھتے ہیں وقال السید علی بن طاووس فی الطوائف ومن الطوائف العجیبۃ الخ
 اور پھر آگے چل کر صواعق محرقہ اور جواہر العقیدین سے ایک روایت حافظ ابن شبہ
 کی نقل کرتے اور فرماتے ہیں کہ تیسرا مسئلہ اس بیان میں ہے کہ آیا فاطمہ نے ہبہ کا دعویٰ کیا
 یا نہیں اور اس دعویٰ کی صحت اس سے ہوتی ہے کہ صواعق محرقہ کے دوسرے باب اور
 اسی کتاب کے دوسرے حصے کے ساتویں ادب اور پندرھویں ذکر میں اور نیز سید سہروردی
 کی جواہر العقیدین میں یہ روایت لکھی ہے کہ حافظ ابن شبہ بنیر بن حسان سے روایت
 کرتے ہیں کہ میں نے زید بن علی سے جو امام باقر کے بھائی تھے بارادہ تہجین و تذلیل ابو بکر
 کے پوچھا کہ ابو بکر نے فاطمہ سے خدا کی چھین لیا تھا تو حضرت زید نے جواب دیا کہ ابو بکر ایک ذم
 آدمی تھے وہ نہیں چاہتے تھے کہ کسی چیز میں رسول خدا صلعم کے کچھ تفسیر و تبدیل کریں۔

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس رسالے کے لکھ جانے کی نہایت تاکید کی اور یہ کہ موسم حج میں علی کو اس لشکر
 پر ہوا جائے۔ اور خدا کو اور عوامی کو محمد بن یحییٰ بن الحسن بن علی بن حسین بن علی بن ابی طالب کے قبضے میں کر دیا کہ وہ اس میں وہ کاروبار کرتے اور
 وراثت کا طمع پر تقسیم کر دیتے۔

عماد الاسلام میں جناب مولانا دادر علی صاحب نے بھی کوئی روایت با سند و صحیح
 ثبوت میں اس دعویٰ کے پیش نہیں فرمائی۔ آپ نے جو کچھ عماد الاسلام میں ارشاد فرمایا ہے
 اوس میں ایک روایت تو وہ ہے جس میں مامون کے مباحثہ اور خدا کے رو کا قصہ ہے۔
 اور اسے آپ نے طوائف سے بعینہ نقل فرمایا ہے جیسا کہ خود چوتھے فائدے کے پہلے
 میں لکھتے ہیں وقال السید علی بن طاووس فی الطوائف ومن الطوائف العجیبۃ الخ
 اور پھر آگے چل کر صواعق محرقہ اور جواہر العقیدین سے ایک روایت حافظ ابن شبہ
 کی نقل کرتے اور فرماتے ہیں کہ تیسرا مسئلہ اس بیان میں ہے کہ آیا فاطمہ نے ہبہ کا دعویٰ کیا
 یا نہیں اور اس دعویٰ کی صحت اس سے ہوتی ہے کہ صواعق محرقہ کے دوسرے باب اور
 اسی کتاب کے دوسرے حصے کے ساتویں ادب اور پندرھویں ذکر میں اور نیز سید سہروردی
 کی جواہر العقیدین میں یہ روایت لکھی ہے کہ حافظ ابن شبہ بنیر بن حسان سے روایت
 کرتے ہیں کہ میں نے زید بن علی سے جو امام باقر کے بھائی تھے بارادہ تہجین و تذلیل ابو بکر
 کے پوچھا کہ ابو بکر نے فاطمہ سے خدا کی چھین لیا تھا تو حضرت زید نے جواب دیا کہ ابو بکر ایک ذم
 آدمی تھے وہ نہیں چاہتے تھے کہ کسی چیز میں رسول خدا صلعم کے کچھ تفسیر و تبدیل کریں۔

اوسکے پاس حضرت فاطمہ امین اور فرمایا کہ رسول اللہ نے فداک مجھے دیدیا ہے۔ ابو بکر نے کہا کیا اسپر تھا ہے پاس کوئی گواہ ہے۔ وہ علی کو لائین اونھوں نے شہادت دی پھر ام ایمن گواہوں نے پیش کیا اونھوں نے اول تو یہ کہا کہ کیا تم اس بات کی گواہی نہیں دیتے کہ میں اہل جنت سے ہوں۔ ابو بکر نے کہا بیشک۔ تب اونھوں نے کہا کہ میں گواہی دیتی ہوں کہ فداک پیغمبر خدا نے فاطمہ عطا کیا تھا۔ اسپر ابو بکر نے کہا کیا ایک مرد اور ایک عورت کی گواہی سے دعویٰ ثابت ہو سکتا ہے الی آخر القصد۔ اسکے آگے کا پورا قصہ بیان نہیں کیا اور وہ یہ ہے کہ زید بن علی نے کہا کہ قسم ہے خدا کی کہ اگر یہ معاملہ میرے سامنے پیش ہوتا تو میں بھی وہیں حکم دیتا جو ابو بکر نے دیا تھا۔ اور صواعق محرقہ کے باب اول کی پانچویں فصل میں یہ لکھا ہے کہ حضرت فاطمہ کا دعویٰ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فداک اونکو بخش دیا تھا ثابت نہیں ہوا۔ سیکے کہ سوا علی اور ام ایمن کے وہ اسپر اور کوئی گواہ نہیں لائین۔ اور نصاب شہادت پورا نہیں ہوا۔ سوا اسکے علما میں اختلاف ہے کہ زوج کی شہادت زوجہ کے لیے قبول ہو سکتی ہے یا نہیں اور یہ گمان اونکا کہ حنین اور ام کلثوم نے بھی شہادت دی باطل ہے۔ سوا اسکے فرع کی شہادت اور زانیہ کی گواہی غیر مقبول ہے۔ اور شرح مواقف کے چوتھے مقصد میں یہ لکھا ہے کہ اگر یہ بات کبھی چاک کہ فاطمہ نے پیغمبر خدا کا دعویٰ کیا اور علی و حنین اور ام کلثوم نے اور صحیح یہ ہے ام ایمن نے شہادت دی اور ابو بکر نے اوسے رد کیا تو اس کا جواب ہم یہ دین گے کہ شہادت کا نصاب پورا نہیں ہوا۔ انتہی۔

جناب مولانا دلدار علی صاحب نے اسکے سوا اور کچھ نہیں لکھا۔ اور چونکہ بھی بیان کیا جاتا ہے کہ حضرت فاطمہ نے یہ دلیل بھی حضرت ابو بکر صدیق کے سامنے پیش کی تھی کہ فداک میرے قبضے میں تھا۔ امید ہوتی تھی کہ اسکے متعلق جناب مدوح عماد الاسلام سے مسودہ اور مشہور کتاب میں کوئی سند پاس یہاں سے پیش کریں گے مگر جو کچھ اونھوں نے بیان فرمایا اس سے ثابت ہو گیا کہ اس باب میں کوئی ضعیف اور غیر معتبر روایت نام کے واسطے بھی اونھوں نے نہیں پائی۔

عماد الاسلام کے بعد طعن المباح جناب سید محمد صاحب قبلہ کی ایک ایسی کتاب ہے جس کی خیال گذر سکتا ہے کہ اوہ بین ضرور دعویٰ ہبہ فدک کے ثبوت میں کوئی صحیح روایت درج ہوگی مگر افسوس ہے کہ یہ توقع بھی متوقعین کی اوسکے دیکھنے سے مبدل ریاس ہوتی ہے جناب محمد روح نے سولے اعادہ اون تاریخی اخبار کے جو اونکے متقدمین اور والد ماجد نے لکھے ہیں یا حوالہ دینے بعض اوس قسم کی روایتوں اور اقوال کے کوئی ایک خبر یا ایک ایت بھی باننا صحیح ایسی پیش نہیں فرمائی جس سے اس دعویٰ کا ثبوت ہوتا۔ اور جسکی وجہ سے یہ کتاب بقول اونکے ہم مشربوں کے لاجواب سمجھی جاتی۔ بہر حال جناب محمد روح نے طعن المباح میں جن اقوال اور روایات کو اپنے متقدمین کی کتابوں سے نقل کیا ہے اور جو تازہ اقوال خود پیش کیے ہیں اونہیں سے ایک روایت توفیر بن حسان کی ہے جس میں حضرت زید سے فدک کے متعلق سوال کرنے کا ذکر ہے جیسا کہ وہ فرماتے ہیں کہ ابن مجہور باب ثانی صومعہ محرقہ و سید سمودی در جہا ہر العقدین از حافظ ابن شہرہ روایت کردہ واللفظ لاخیر عن التوفیر بن حسان قال قلت لزید بن علی وانا ایدان اہم ابابکر الخ۔ اور بعد لکھنے اون الفاظ کے جو عماد الاسلام میں مذکور ہیں آپ فرماتے ہیں کہ این روایت صحیح است درین کہ جناب سیدہ نزد ابی بکر آمدہ دعویٰ ہبہ فرمودہ وادگواہ و شاد طلب نمود و جناب باب نیتہ العلم نفس رسول و ام ایمن کہ بنا بر حدیث متفق علیہ نبوی مبشر بہشت بود و ابو بکر نیز بان اقرار نمود ادا می شہادت کرد و پس قبول نکرد و گفت از گواہی یک مرد و یک زن ثبوت حق نمی شود۔ انتہی۔

دوسری روایت ابو بکر جو ہری کی جناب مجتہد صاحب نے شرح بیج البلاغت ابن ابی الحدید سے نقل کی ہے اور فرمایا ہے کہ وایضا ابو بکر جوہری کہ کفایت شریف شہادہ عدل نصب و تنن اوست روایت کردہ قالت فاطمة فان ام ایمن تشہدان رسول اللہ اعطانی فداک فقال لہا یا بنت رسول اللہ ما خلق اللہ خلقا احب الی من رسول اللہ ایماک ولو ددت ان السماء تقع علی الارض یوما مات ابوہ الی ان قال لہذا اللال

لم یکر للشیء انما کان مال من اموال المسلمین یحکم بہ الرجال ونیفقہ فی سبیل اللہ فلما اتقۃ
رسول اللہ ولینت کما کان یلیہ قالت واللہ لا کلمتک ابدا قال لا یجوز ان ابدا قالت
واللہ لا دعون اللہ علیک قال اللہ لا دعون اللہ لاک فلو ما حضر توکال فی فاکہ
اوصت ان لا یصل علیہا فدفنت لیلا انتہی علی ما نقلہ ابن ابی الحکم یدعی ابو بکر
جوہری نے روایت کی ہے کہ حضرت فاطمہؓ نے فرمایا کہ ام ایمن گواہی دیتی ہیں کہ رسول اللہؐ نے
مجھے مذکر دیا تھا۔ تو ابو بکرؓ نے اوسنے کہا کہ اسی وقت رسول اللہؐ میں قسم کھا کر کہتا ہوں کہ اللہ کی کوئی
خاتون میرے نزدیک تمھارے باپ رسول اللہؐ سے زیادہ محبوب نہیں۔ اور میں بہت پرہیزگار
رہا کہ جس روز تمھارے باپ نے انتقال فرمایا کہ آسمان زمین پر گر پڑے یہاں تک کہ ابو بکرؓ نے
کہا کہ یہ مال خاص پیغمبرؐ کا نہ تھا بلکہ مسلمانوں کا ہے۔ آپ اس مال سے لوگوں کو جہاد کا سامان
دیتے اور راہ خدا میں صرف فراتے۔ اب رسول اللہؐ نے وفات فرمائی تو میں بھی اس میں
اویسی طرح کرفونکا جسطرح آپ کرتے تھے۔ حضرت فاطمہؓ نے کہا کہ قسم ہے اللہ کی میں تم سے کبھی ہٹا
نکرونگی۔ ابو بکرؓ نے کہا کہ میں کبھی تم کو نہ چھوڑونگا۔ فاطمہؓ نے کہا کہ میں اللہ سے تمھارے لیے
بد دعا کرونگی ابو بکرؓ نے کہا کہ قسم ہے خدا کی کہ میں تمھارے لیے دعا کرونگا۔ جب حضرت فاطمہؓ
کی وفات قریب پہنچی تو اونھوں نے وصیت فرمائی کہ ابو بکرؓ کی نماز پڑھیں اس لیے
وہ شب میں دفن کر دی گئیں انتہی۔

تیسرے مجتہد صاحب نے عمر بن عبد العزیز کے رد مذکر کا ذکر ابو ہلال عسکری کی کتاب
اجبار الاول اور یاقوت حموی کی کتاب معجم البلدان اور ابن ابی الحدید کی شرح نہج البلاغۃ سے
کیا ہے اور اس میں انھیں باتوں کو نقل فرمایا ہے جنکو اوسنے والد ناجز نے عماد الاسلام
میں اور قاضی نور اللہ شستری نے بیان فرمایا ہے

چوتھے خلیفہ مامون کی مجلس قائم کرنے اور مذکر واپس لینے کی روایت جو طرٹف
میں منقول ہے اور طرٹف سے عماد الاسلام میں نقل کی گئی پھر نقل درنقل کی ہے صرف یہ

نصرت کیا ہے کہ جیسے عربی عبارت کے اوسکا ترجمہ فارسی میں کر دیا ہے۔
پانچویں وہ روایت معارج النبوت کی جناب مجتہد صاحب نے نقل کی ہے جو
عماد الاسلام میں بیان کی گئی ہے جن میں ذکر ہے کہ پیغمبر خدا نے فدک کی سند حضرت فاطمہ کو لکھ دی
تھی اور یہ وہی وثیقہ تھا کہ بعد وفات آنحضرت کے حضرت فاطمہ نے ابو بکر کے سامنے پیش
کیا اور اوسے یوں لکھا ہے کہ والیضاد و روضۃ الصفا و ہم در کتاب معارج النبوت کہ مشہور سیر
ملا معین ہروی است از مقصد قضی نقل کردہ کہ بعضی می گویند الخ (باقی عبارت وہی ہے جو
عماد الاسلام سے آیہ ذات القربۃ کی بحث میں ہم پہلے نقل کر چکے)۔

چھٹے مل و خل شہرستانی کا بھی حوالہ ہے کہ شہرستانی در مل و خل گفتہ الخ لا ثالث
فی امر فدک والتواتر عن النبی ودعوی فاطمہ علی نبینا وعلیہا السلام وراثۃ تامة و قبلہا آخر
حتی دفعت عن ذلک بالروایۃ المشہورۃ عن النبی نحن معاش الا نبیاء
لا نورث ما ترک عنہ صدقۃ کہ تیسرا خلاف امر فدک میں ہے اور پیغمبر خدا کی وراثت
میں اور فاطمہ کے دعوی کی نسبت کہ کبھی وراثت کیا اور کبھی ملکیت کا اور اوس سے وہ
محرور کی گئیں اس حدیث کی بنیاد پر کہ پیغمبر خدا صلعم نے فرمایا ہے کہ ہم گروہ پیغمبروں کے ہیں
ہمارا کوئی وارث نہیں ہوتا جو ہم چھوڑتے ہیں وہ صدقہ ہے۔

ساتھ میں موافقت اور شرح موافقت کا اس دعوی کی تائید میں حوالہ دیا ہے اور جو کچھ
عماد الاسلام میں لکھا تھا اوسے نقل کر دیا ہے۔

آٹھویں امام رازی کی نہایت العقول کی سند پیش کی ہے اور عماد الاسلام سے جو کہ
نہایت العقول کے جواب میں لکھی گئی ہے عبارت نقل کی ہے۔ وہو ہذہ۔ الفائدۃ الرابعۃ
فیما يتعلق بخلافۃ النبی قال الرازی صحیبا مذکورہ من قبل الامامیۃ ثانیاً منہما فدلک
بانہ لو وجب علیہ تصدیقہا فی ہذا الدعوی لکان ذلک املا لایدکرونہ من وجوب
عصمتہ او قد سبق الحکام علیہ اول البینۃ لکن البینۃ الشرعیۃ ما کانت حاصلۃ

لا یقال فیلزم ان تكون طالبة عن ذلك من غیر بدینة وذلک لایلیق بها الا ان نقول
لعلها كانت تذهب الی ان الحکم بالشاهد الواحد والیمین جائز کما ذهب الیه
بعضہم و ان ابابکر و ما کان بینہم الی ذلک اس کا مطلب یہ ہے کہ چونکہ
فائدہ آنحضرت صلعم کے پیہ کرنے کے بیان میں ہے۔ امام رازی جواب میں اس سوال کے
جوا میں یہ کی طرف سے بیان کیا تھا کہتے ہیں کہ دوسری یہ ہے کہ حضرت فاطمہؑ کو فدک سے روکا گیا اور یہ
اس طرح ہے کہ اگر حضرت فاطمہؑ کی اس دعویٰ میں تصدیق ابو بکرؓ پر واجب ہوتی تو اس خیال
سے جیسا کہ شیعہ کہتے ہیں کہ آپ معصومہ تھیں اور عصمت کے متعلق ہم پہلے لکھ چکے یا اس
خیال سے کہ شہادت گزری لیکن شرعی شہادت حائل نہیں ہوئی۔ اور یہ نہیں کہا جاسکتا
کہ آپ بغیر شاہد کے طلب کرتی تھیں کیونکہ یہ آپ کی شان کے مناسب نہیں ہے اس لیے کہ
شاید آپ کی رسلے یہ ہو کہ ایک گواہ اور قسم پر حکم دینا کافی ہے جیسا کہ بعضوں کی رسلے
ہے اور ابو بکرؓ کی یہ رسلے نہ تھی۔

تشیید المطاعن میں جناب مولانا سید محمد قلی صاحب تحفۃ اثناعشریہ کے جواب میں
پچیس کتابوں سے اس مسئلہ کے پیش کرنے کا دعویٰ کیا ہے۔ چنانچہ وہ فرماتے ہیں کہ اما
انچہ گفتہ جواب ازین طعن آنکہ دعویٰ پیہ از حضرت زہراؑ شہادت دادن حضرت علیؑ ام المین
یا حسنین علی اختلاف الروایات و کتب اہل سنت اصلاً موجود نیست محض از مفتریات شیعہ
است در مقام الزام اہل سنت آوردن و جواب آن طلبیدن کمال سفاہت است۔ پس ورود
است باینکہ انکار وجود این دعویٰ و شہادت و کتب اہل سنت ناشی از کمال عناد و عصیت است
ذیرا کہ این دعویٰ در کتب کثیرہ از کتب معتبرہ و اسفار معتبرہ ایشان مذکور است مثل تصانیف
عمر بن مشبہ۔ و مجد مؤرخ۔ و ابو بکر جہیری۔ و معنی قاضی القضاۃ۔ و ملل و نحل شہرستانی۔ و
کتاب الموافقة ابن سمان۔ و معجم البلد آن یاقوت حموی۔ و محلی ابن حزم و نہایت العقول۔ و تفسیر
مسمیٰ بفاتح الغیب۔ و ریاض النضرہ۔ و کتاب الاکتفا۔ و فضل الخطاب۔ و موافقہ۔ و شرح موا

وجہ انہما القہدین۔ ووفاء الوفا۔ وخلصۃ الوفا۔ ہر سید سمہودی۔ وحاشیہ صلح الدین میں
 بر شرح عقائد نسفی از نقض زاتی۔ وشتوا حق محرقہ۔ وبراہین قاطعہ۔ و مقصد قضی۔ و معارج کبریت
 جہتیب الہیہ۔ وروضۃ الصفا۔ ودر بسیاری ازین کتب وقوع این شہادت ہم پرین دعوی
 مذکورست۔ یہ لکھکر پھر اپنے دعوی کے ثبوت میں ہر ایک کتاب کی عبارت لکھی ہے۔
 اگرچہ صاحب تشہیدالمطالعین۔ نے پچیس کتابوں کے نام لکھ دیے مگر حقیقت میں انہیں سے
 کسی ایک کتاب میں بھی ایک روایت ایسی نہیں ہے جو صحیح ہو اور بسلسلہ اسناد میں
 کی گئی ہو۔ اس میں اکثر کتابیں تو وہی ہیں جنکا ذکر عداد الاسلام اور طعن الرماح میں ہے۔
 اور وہی عبارتیں ہیں جو انہیں نقل کی گئی ہیں اور بعض کتابیں جنکا ذکر انہیں نہیں ہے
 انہیں نہ کسی روایت کا بیان ہے نہ سوائے نام گانے کے اس سے کچھ حاصل ہے چنانچہ
 عمرون شیعہ میں سے خود انکی کسی تصنیف کا نام نہیں لکھا نہ اوسمیں سے کوئی عبارت نقل کی ہے
 بلکہ جہاں ائمہ دین میں جو روایت حافظ عمر بن شہب سے منقول ہے اوسی کو آپ نے لکھا ہے۔
 اور سید نور الدین سمہودی کی کتاب وفاء الوفا باخبار دارالمصطفیٰ سے اسے نقل کیا ہے۔ جیسا کہ
 تشہیدالمطالعین صفحہ ۲۳ اور ۲۴ کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے۔ اور یہ وہ روایت ہے جس میں
 حضرت زید شہید سے مذکور کے متعلق سوال کرنے کا ذکر ہے۔ شرح نہج البلاغت ابن ابی الحدید میں
 ابو بکر جوہری سے بھی وہی روایت زید بن علی کی منقول ہے۔ اور مجد مخرج کی تصانیف کا جو
 ذکر ہے اوسکی کیفیت یہ ہے کہ انکی کسی خاص کتاب کا نہ آپ نے نام لکھا ہے نہ اوس سے عبارت
 نقل کی ہے بلکہ کتاب وفاء الوفا باخبار دارالمصطفیٰ میں جو سید نور الدین سمہودی کی تصنیف ہے
 اوس سے یہ نقل کیا ہے ذکر المجاہد فی ترجمۃ فداک ما یقتضی ان الذی دفعہ عمر الی علی
 وعباس ووقعت الخصومة فیہ ہوفداک فانہ قال فیہا وہی التي کانت فاطمة اذعت
 ان رسول اللہ اعطاها فقال ابوبکر ارید بذلك شہود افشہا لہا علی فطلب
 لہا شہدا اخر فشہدت لہا ام ایمن فقال علمت یا بضعة

رسول اللہ انہ لا یجوز الا بشہادۃ رجل وامرأتین فانصرفتم
ادی اجتہاد حمرالی رحمہا ملاولی وفتحت الفتوح وكان علی یقول ان النبی
جعلہ فی حیاتہ لفاطمہ وكان العباس یبائی ذلک فکانا یختصمان الی
نہ فرمایا ان میں کہہ دینے کو بیقول انتما عرفہ بشاکنہ یعنی مجھ سے ترجمہ مذکور میں بیان کیا ہے
کہ مراد مذکور سے وہی ہے جسکو حضرت عمرؓ نے حضرت علیؓ وعباسؓ کو دیا تھا اور حسینؓ ان دونوں کا
جھگڑا ہوا تھا اسلئے کہ مجھ سے مذکور کا حال یہ بیان کیا ہے کہ مذکور وہ ہے جسکا دعویٰ فاطمہؓ نے
کیا تھا کہ رسول اللہؐ نے انکو دیا تھا اور ابوبکرؓ نے کہا تھا کہ میرے سامنے اسکی گواہ پیش کرو۔
اول حضرت علیؓ نے گواہی دی۔ پھر ابوبکر صدیقؓ نے دوسرا گواہ طلب کیا تو ام المومنینؓ نے
گواہی دی۔ ابوبکر صدیقؓ نے کہا کہ اس جگر پارہ رسولؐ تم جانتی ہو کہ ایک مرد اور ایک عورت
کی گواہی سے حق ثابت نہیں ہوتا اسلئے ایک مرد اور دو عورتیں ہونا چاہئیں حضرت فاطمہؓ
سے منکر چلی گئیں۔ جب حضرت عمرؓ کا زمانہ آیا اور فتوحات بہت ہونے لگے تو انکی رائے اسکی
نوٹا دینے کے لیے قرار پائی۔ حضرت علیؓ تو یہ کہتے تھے کہ پیغمبر خداؐ نے اسکو اپنی حیات میں
فاطمہؓ کو دیدیا تھا اور حضرت عباسؓ اس سے انکار کرتے تھے۔ پھر ان دونوں حضرات نے اس
جھگڑے کو حضرت عمرؓ کے سامنے پیش کیا تو انھوں نے اونہیں کچھ حکم کرنے سے انکار کیا
اور یہ کہا کہ تم دونوں اپنے معاملات آپ ہی خوب جانتے ہو۔ اور کتاب المواقف ابن السمان کا
اگرچہ نام لکھا ہے مگر اسکی عبارت خواجہ محمد یارساکی فصل الخطاب سے نقل کی ہے اور وہ
یہ ہے وقال ای ابن السمان فی کتاب المواقف فی ذکر فاطمہؓ وابی بکرؓ جاءت
فاطمہؓ الی ابی بکرؓ فقالت اعطنی فداک فان رسول اللہؐ وھبھالی فقال
صدقت یا بنت رسول اللہؐ ولکنی رايت رسول اللہؐ یقسم ہا فیعطی الفقراء
والمساکین وابن السبیل بعد ان یعطیکم منہا قوتکم فما لضعفین ہما قالت
افعل ہا حکما کل یفعل فیہا ابی رسول اللہؐ یعنی ابن سمان کتاب المواقف میں جہاں ذکر فاطمہؓ

اور ابو بکرؓ کا کیا ہے یہ کہتے ہیں کہ حضرت فاطمہؓ نے ابو بکر صدیقؓ کے پاس آکر یہ کہا کہ تم کو فداک دیدہ کرو وہ مجھے رسول اللہؐ نے ہبہ کر دیا تھا۔ ابو بکرؓ نے جواب دیا کہ ای دختر رسول تم سچ کہتی ہو لیکن میں نے رسول اللہؐ کو اس میں سے تقسیم کرتے ہوئے اور فقرا اور مساکین اور مسافرو کو دیتے ہوئے دیکھا ہے اور پہلے اس میں سے تمہاری قوت تکو دیدیا کرتے تھے تو تم اسکو کیا کرو گی فاطمہؓ نے کہا کہ میں بھی اس میں وہی کردگی جو میرے باپ رسول اللہؐ کیا کرتے تھے۔

اور حاشیہ صلاح الدین رومی سے جو شرح عقائد پر ہے یہ عبارت نقل کی ہے
 ومن منع الارث وفداک بالخلاۃ وقع بین فاطمۃ ولابی بکر بغض وتشاجر
 ولم تتعلم مع مدۃ حیاتیہا اور تفسیر کبیر سے یہ پیش کیا ہے کہ امام فخر الدین
 رازی لکھتے ہیں فلما مات صلعم ادعت فاطمۃ انه صلعم کان نخلھا فداک
 فقال ابو بکر انت اعز الناس علی فقر و اوجہم الی غنی لکنی لا اعرف
 صحیحة قولک ولا یجوز ان احکم بذلک فشہد الیہا ام ایمن ومولی رسول اللہ
 قطب، منہا ابو بکر الشاہد الذی یجوز قبول شہادۃ فی الشرع فلم یکن
 قاجری ابو بکر ذلک علی ما کان یجریہ رسول اللہ صلعم وینفق منہ علی من
 کان ینفق علیہ رسول اللہ و یجعل ما یبقی فی السلاح والاعراع یعنی جب
 آنحضرت صلعم نے انتقال فرمایا تو فاطمہؓ نے یہ دعویٰ کیا کہ آپؐ نے فداک مجھے دیدیا تھا۔ ابو بکرؓ نے
 کہا کہ فقر و مسکنت کو تمہارے لیے سب سے زیادہ ناپسند کرتا ہوں اور غنی و ثروتمندی کو تمہارے
 لیے سب سے زیادہ چاہتا ہوں لیکن آپ کے قول کی صحت کو میں نہیں جانتا اور نہ مجھے یہ
 جائز ہے کہ میں اس طرح پر کوئی حکم دے سکوں پھر ام ایمن اور ایک غلام رسول اللہؐ نے
 فاطمہؓ کے دعویٰ کی گواہی دی تو ابو بکر صدیقؓ نے اسے اور گواہ طلب کیا جسکی شہادت
 شرع میں قبول ہو سکے تو اور گواہ نکلا۔ تو انھوں نے فداک کے باب میں وہی حکم جاری
 رکھا جو رسول اللہؐ اس میں رکھا کرتے تھے اور انھیں لوگوں پر خرچ کرتے جنہیں رسول اللہؐ

خرچ کیا کرتے تھے اور جو کچھ بچتا اور سکو سلاح و ہتھیار وغیرہ میں خرچ کرتے۔

اور ابراہیم بن عبد اللہ بنی شافعی کی کتاب الاکتفا سے وہی روایت زید بن علی کی نقل کی ہے جو ابن شہبہ سے دوسری کتابوں میں نقل کی گئی ہے۔

اور ابن حزم اندلسی کی کتاب محل سے یہ روایت نقل کی ہے۔ اور ابن علی بن ابی طالب شہد الفاطمیۃ عند ابی بکر الصدیق ومعه ام ایمن فقالت ابو بکر لو شہدنا معا رجل او امرأة اخرى لقتلنا بھابنا لک اور ریاض النضرہ سے محب طبری کی یہ روایت نقل کی ہے وعن عبد اللہ بن ابی بکر بن عمر بن حزم عن ابیہ قال جاءت فاطمة الی ابی بکر فقالت اعطنی فدا لک فان رسول اللہ وھبھالی قال صدقت یا بنت رسول اللہ واکنی رايت رسول اللہ یقسمھا فیعطی الفقراء والمساکین واین السبیل بعد ان یعطیکم منها قوتکم فما تصنعین بھاکم اور اسکے بعد اسی کتاب سے زید بن علی کا وہ قول نقل کیا ہے جس کا اوپر ذکر ہو چکا۔ اور طبقات کبریٰ سے بھی ایک روایت نقل کی ہے اور وہ یہ ہے اخبرنا محمد بن عمر شہاد شام بن سعد عن زید بن اسلم عن ابیہ قالت (فاطمۃ) جاء عتی ام ایمن فاخبرتنی انه اعطانی فاکما کہ حضرت فاطمہؓ نے ابو بکر صدیقؓ سے کہا کہ ام ایمن میرے پاس آئیں اور انھوں نے کہا کہ آنحضرت نے مجھے مذکر عطا کیا ہے۔

ان کتابوں کے سوا المعة البیضا اور بحراہجواہرہ زنا سخ التواریخ اور کفایۃ الموحدین میں کوئی اور روایت منقول نہیں ہے جسکو ہم بیان کریں حالانکہ ان کتابوں میں مذکر کی بحث نہایت تفصیل سے لکھی ہے۔

الحاصل جو روایتیں اور اقوال ہم نے اوپر بیان کئے اور جن کے سوا ہم نے کوئی اور قول اس دعویٰ کے ثبوت میں نہیں پایا اگر تجزیہ کی جائیں تو وہ تین قسم کی معلوم ہوتی ہیں

ایک مہ جن میں راویوں کے نام جیسا کہ روایت اور خبر کا قاعدہ ہے منقول ہیں دوسرے وہ کہ جن میں تاریخی واقعات کے طور پر جیسا کہ مورخین کا قاعدہ ہے بلا سند اس دعویٰ کا ذکر ہے تیسرے وہ کہ جنہاں کسی اعتراض کے جواب میں یا کسی بیان کے ذیل میں اس دعویٰ کا ذکر کیا گیا ہے۔ مگر جیسا کہ ہم چوتھے مقدمہ میں اس کتاب کے بیان کر چکے ہیں ایسے معاملات کی شہادت میں وہی روایت پیش کیجا سکتی ہے جو بقاعدہ احادیث اور اخبار کے بیان کی گئی ہو اور جسکی صحت بعد تحقیق اور رعایت ادن اصول کے جو اخبار کی صحت کے لیے فریقین میں قرار دیے گئے ہیں پایہ ثبوت کو پہنچ گئی ہو۔ مگر وہ اقوال اور قصے جو بغیر سند کسی روایت کے تاریخ کی کتابوں یا دوسری تصنیفات میں لکھے گئے ہوں جنکا نہ ماخذ معلوم ہو نہ جسکی سند بیان کی گئی ہو اس قابل نہیں ہوتے کہ ایسے مباحث میں ان پر کچھ بھی توجہ کیجاے گو وہ کتابیں کیسے ہی مشہور اور نامور شخص کی تصنیفات ہوں۔ اس لیے کہ جو دفعہ تیسرے سو برس پہلے گذرا ہو اسکی صحت قیاس سے تو ہونہیں سکتی نہ کسی کا مجرد قول اور یہ یقین کر نیکے لیے کافی ہے۔ وہ تو از قسم اخبار ہے اور خبر میں جھوٹ اور سچ دونوں کا احتمال ہوتا ہے۔ اس لیے اسکی سچ ثابت کر نیکے لیے ضرور ہے کہ اس کے بیان کرنیوالوں کا سلسلہ موجود ہو یعنی اس روایت کو سطح پر ایک آدمی نے دوسرے شخص سے سنا ہے سلسلہ وار بیان کے اور وہ سلسلہ اس حد تک پہنچ جائے جس پر وہ سلسلہ ختم ہوتا ہے اور جس سے رویت یا سماعت اپنی بیان کی ہو اور پھر یہ بھی شرط ہے کہ اور آدمی بھی ایسے ہوں جن پر ہوسہ ہو اور جسکی سچائی اور دیانت داری پر اطمینان۔ اگر ایسا سلسلہ موجود بھی ہو مگر آدمی ایسے ہوں کہ جسکے حالات سے کچھ اچھی طرح آگاہی نہ ہو یا ایسے ہوں کہ جو مسائل مذہبی میں مختلف تھے اور جن پر مشتبہ ہو کہ اپنے مذہب کی حمایت میں انہوں نے کوئی روایت پیش کر دی ہوگی یا ایسے آدمی ہوں جسکی طبیعت تنکی اور وہمی تھی یا حافظہ کے ضعیف یا مجھول تو انکی روایتیں پایہ اعتبار سے ساقط ہیں۔ اور اگر ان میں کوئی آدمی ایسا ہو جو جھوٹا یا حدیثوں کا بنا۔ نے والا بیان کیا گیا ہو تو اسکی روایت تو جھوٹی ہی سمجھی جائیگی۔

اور جس خبر میں روایات کا سلسلہ متصل ہو بلکہ منقطع ہو تو وہ روایت شہادت سے خارج کرنے کے لائق ہے۔ اور ہم دیکھتے ہیں کہ مشہور اور نامور علماء سے امامیہ نے جو روایتیں اور اقوال معویہ ہیہ کے ثبوت میں پیش کئے ہیں اور جن سے اپنی تصنیفات کا حجم بڑھایا ہے اور میں ایک روایت بھی قسم اول کی نہیں ہے۔ اور اس سلسلے ایک بھی اور نہیں ایسے بڑے معویہ کی شہادت میں نہ پیش کرنے کے لائق ہے اور نہ سماعت اور قبول کے قابل۔

اب ہم اون روایتوں اور اقوال سے
جو اوپر بیان کیے گئے بحث کرتے ہیں

اون روایات اور اقوال میں سے وہ روایتیں جن میں کچھ بھی راویوں کے نام ہیں
کیے گئے ہیں اور جنکو ہم نے قسم اول میں داخل کیا ہے چہ ہیں۔

ایک سے وہ روایت ہے جو ثانی میں بیان کی گئی ہے اور جسکو براہیم بن محمد ثقفی نے براہیم بن میمون سے اور اوٹھون نے عیسیٰ بن عبداللہ بن محمد بن عمر بن علی بن ابی طالب سے اور اوٹھون نے اپنے باپ سے اور اوٹھون نے اپنے دادا سے اور اوٹھون نے اپنے پردادا سے نقل کی ہے جس میں یہ بیان ہے کہ حضرت فاطمہؑ نے ہیہ کا دعویٰ کیا اور ابو بکر صدیقؓ نے اونہیں سند بھی لکھی مگر عمر فاروقؓ نے اسے چاک کر دیا۔

دوسری جو ثانی میں عمر بن عبدالعزیزؓ کے روفاک کے متعلق بیان کی ہے جسکو محمد بن زکریا غلابی نے اپنے شیوخ سے اور اوٹھون نے ابوالمقدام ہشام بن زیاد سے روایت کیا ہے۔

تیسری وہ روایت ہے جو طائف میں واقدی اور بشر بن غیاث اور بشر بن ولید سے بیان کی گئی ہے جس میں خلیفہ مامون کے مجلس قائم کرنے اور فداک آل فاطمہ پر رد کرنا بیان ہے جو ثقفی نے۔ وہ روایت جو جواہر العقدین سید سمودى اور صواعق محرقة کے باب دوم اور

۱۱۹۰
۱۱۹۱
۱۱۹۲
۱۱۹۳
۱۱۹۴
۱۱۹۵
۱۱۹۶
۱۱۹۷
۱۱۹۸
۱۱۹۹
۱۲۰۰
۱۲۰۱
۱۲۰۲
۱۲۰۳
۱۲۰۴
۱۲۰۵
۱۲۰۶
۱۲۰۷
۱۲۰۸
۱۲۰۹
۱۲۱۰
۱۲۱۱
۱۲۱۲
۱۲۱۳
۱۲۱۴
۱۲۱۵
۱۲۱۶
۱۲۱۷
۱۲۱۸
۱۲۱۹
۱۲۲۰
۱۲۲۱
۱۲۲۲
۱۲۲۳
۱۲۲۴
۱۲۲۵
۱۲۲۶
۱۲۲۷
۱۲۲۸
۱۲۲۹
۱۲۳۰
۱۲۳۱
۱۲۳۲
۱۲۳۳
۱۲۳۴
۱۲۳۵
۱۲۳۶
۱۲۳۷
۱۲۳۸
۱۲۳۹
۱۲۴۰
۱۲۴۱
۱۲۴۲
۱۲۴۳
۱۲۴۴
۱۲۴۵
۱۲۴۶
۱۲۴۷
۱۲۴۸
۱۲۴۹
۱۲۵۰
۱۲۵۱
۱۲۵۲
۱۲۵۳
۱۲۵۴
۱۲۵۵
۱۲۵۶
۱۲۵۷
۱۲۵۸
۱۲۵۹
۱۲۶۰
۱۲۶۱
۱۲۶۲
۱۲۶۳
۱۲۶۴
۱۲۶۵
۱۲۶۶
۱۲۶۷
۱۲۶۸
۱۲۶۹
۱۲۷۰
۱۲۷۱
۱۲۷۲
۱۲۷۳
۱۲۷۴
۱۲۷۵
۱۲۷۶
۱۲۷۷
۱۲۷۸
۱۲۷۹
۱۲۸۰
۱۲۸۱
۱۲۸۲
۱۲۸۳
۱۲۸۴
۱۲۸۵
۱۲۸۶
۱۲۸۷
۱۲۸۸
۱۲۸۹
۱۲۹۰
۱۲۹۱
۱۲۹۲
۱۲۹۳
۱۲۹۴
۱۲۹۵
۱۲۹۶
۱۲۹۷
۱۲۹۸
۱۲۹۹
۱۳۰۰
۱۳۰۱
۱۳۰۲
۱۳۰۳
۱۳۰۴
۱۳۰۵
۱۳۰۶
۱۳۰۷
۱۳۰۸
۱۳۰۹
۱۳۱۰
۱۳۱۱
۱۳۱۲
۱۳۱۳
۱۳۱۴
۱۳۱۵
۱۳۱۶
۱۳۱۷
۱۳۱۸
۱۳۱۹
۱۳۲۰
۱۳۲۱
۱۳۲۲
۱۳۲۳
۱۳۲۴
۱۳۲۵
۱۳۲۶
۱۳۲۷
۱۳۲۸
۱۳۲۹
۱۳۳۰
۱۳۳۱
۱۳۳۲
۱۳۳۳
۱۳۳۴
۱۳۳۵
۱۳۳۶
۱۳۳۷
۱۳۳۸
۱۳۳۹
۱۳۴۰
۱۳۴۱
۱۳۴۲
۱۳۴۳
۱۳۴۴
۱۳۴۵
۱۳۴۶
۱۳۴۷
۱۳۴۸
۱۳۴۹
۱۳۵۰
۱۳۵۱
۱۳۵۲
۱۳۵۳
۱۳۵۴
۱۳۵۵
۱۳۵۶
۱۳۵۷
۱۳۵۸
۱۳۵۹
۱۳۶۰
۱۳۶۱
۱۳۶۲
۱۳۶۳
۱۳۶۴
۱۳۶۵
۱۳۶۶
۱۳۶۷
۱۳۶۸
۱۳۶۹
۱۳۷۰
۱۳۷۱
۱۳۷۲
۱۳۷۳
۱۳۷۴
۱۳۷۵
۱۳۷۶
۱۳۷۷
۱۳۷۸
۱۳۷۹
۱۳۸۰
۱۳۸۱
۱۳۸۲
۱۳۸۳
۱۳۸۴
۱۳۸۵
۱۳۸۶
۱۳۸۷
۱۳۸۸
۱۳۸۹
۱۳۹۰
۱۳۹۱
۱۳۹۲
۱۳۹۳
۱۳۹۴
۱۳۹۵
۱۳۹۶
۱۳۹۷
۱۳۹۸
۱۳۹۹
۱۴۰۰
۱۴۰۱
۱۴۰۲
۱۴۰۳
۱۴۰۴
۱۴۰۵
۱۴۰۶
۱۴۰۷
۱۴۰۸
۱۴۰۹
۱۴۱۰
۱۴۱۱
۱۴۱۲
۱۴۱۳
۱۴۱۴
۱۴۱۵
۱۴۱۶
۱۴۱۷
۱۴۱۸
۱۴۱۹
۱۴۲۰
۱۴۲۱
۱۴۲۲
۱۴۲۳
۱۴۲۴
۱۴۲۵
۱۴۲۶
۱۴۲۷
۱۴۲۸
۱۴۲۹
۱۴۳۰
۱۴۳۱
۱۴۳۲
۱۴۳۳
۱۴۳۴
۱۴۳۵
۱۴۳۶
۱۴۳۷
۱۴۳۸
۱۴۳۹
۱۴۴۰
۱۴۴۱
۱۴۴۲
۱۴۴۳
۱۴۴۴
۱۴۴۵
۱۴۴۶
۱۴۴۷
۱۴۴۸
۱۴۴۹
۱۴۵۰
۱۴۵۱
۱۴۵۲
۱۴۵۳
۱۴۵۴
۱۴۵۵
۱۴۵۶
۱۴۵۷
۱۴۵۸
۱۴۵۹
۱۴۶۰
۱۴۶۱
۱۴۶۲
۱۴۶۳
۱۴۶۴
۱۴۶۵
۱۴۶۶
۱۴۶۷
۱۴۶۸
۱۴۶۹
۱۴۷۰
۱۴۷۱
۱۴۷۲
۱۴۷۳
۱۴۷۴
۱۴۷۵
۱۴۷۶
۱۴۷۷
۱۴۷۸
۱۴۷۹
۱۴۸۰
۱۴۸۱
۱۴۸۲
۱۴۸۳
۱۴۸۴
۱۴۸۵
۱۴۸۶
۱۴۸۷
۱۴۸۸
۱۴۸۹
۱۴۹۰
۱۴۹۱
۱۴۹۲
۱۴۹۳
۱۴۹۴
۱۴۹۵
۱۴۹۶
۱۴۹۷
۱۴۹۸
۱۴۹۹
۱۵۰۰
۱۵۰۱
۱۵۰۲
۱۵۰۳
۱۵۰۴
۱۵۰۵
۱۵۰۶
۱۵۰۷
۱۵۰۸
۱۵۰۹
۱۵۱۰
۱۵۱۱
۱۵۱۲
۱۵۱۳
۱۵۱۴
۱۵۱۵
۱۵۱۶
۱۵۱۷
۱۵۱۸
۱۵۱۹
۱۵۲۰
۱۵۲۱
۱۵۲۲
۱۵۲۳
۱۵۲۴
۱۵۲۵
۱۵۲۶
۱۵۲۷
۱۵۲۸
۱۵۲۹
۱۵۳۰
۱۵۳۱
۱۵۳۲
۱۵۳۳
۱۵۳۴
۱۵۳۵
۱۵۳۶
۱۵۳۷
۱۵۳۸
۱۵۳۹
۱۵۴۰
۱۵۴۱
۱۵۴۲
۱۵۴۳
۱۵۴۴
۱۵۴۵
۱۵۴۶
۱۵۴۷
۱۵۴۸
۱۵۴۹
۱۵۵۰
۱۵۵۱
۱۵۵۲
۱۵۵۳
۱۵۵۴
۱۵۵۵
۱۵۵۶
۱۵۵۷
۱۵۵۸
۱۵۵۹
۱۵۶۰
۱۵۶۱
۱۵۶۲
۱۵۶۳
۱۵۶۴
۱۵۶۵
۱۵۶۶
۱۵۶۷
۱۵۶۸
۱۵۶۹
۱۵۷۰
۱۵۷۱
۱۵۷۲
۱۵۷۳
۱۵۷۴
۱۵۷۵
۱۵۷۶
۱۵۷۷
۱۵۷۸
۱۵۷۹
۱۵۸۰
۱۵۸۱
۱۵۸۲
۱۵۸۳
۱۵۸۴
۱۵۸۵
۱۵۸۶
۱۵۸۷
۱۵۸۸
۱۵۸۹
۱۵۹۰
۱۵۹۱
۱۵۹۲
۱۵۹۳
۱۵۹۴
۱۵۹۵
۱۵۹۶
۱۵۹۷
۱۵۹۸
۱۵۹۹
۱۶۰۰
۱۶۰۱
۱۶۰۲
۱۶۰۳
۱۶۰۴
۱۶۰۵
۱۶۰۶
۱۶۰۷
۱۶۰۸
۱۶۰۹
۱۶۱۰
۱۶۱۱
۱۶۱۲
۱۶۱۳
۱۶۱۴
۱۶۱۵
۱۶۱۶
۱۶۱۷
۱۶۱۸
۱۶۱۹
۱۶۲۰
۱۶۲۱
۱۶۲۲
۱۶۲۳
۱۶۲۴
۱۶۲۵
۱۶۲۶
۱۶۲۷
۱۶۲۸
۱۶۲۹
۱۶۳۰
۱۶۳۱
۱۶۳۲
۱۶۳۳
۱۶۳۴
۱۶۳۵
۱۶۳۶
۱۶۳۷
۱۶۳۸
۱۶۳۹
۱۶۴۰
۱۶۴۱
۱۶۴۲
۱۶۴۳
۱۶۴۴
۱۶۴۵
۱۶۴۶
۱۶۴۷
۱۶۴۸
۱۶۴۹
۱۶۵۰
۱۶۵۱
۱۶۵۲
۱۶۵۳
۱۶۵۴
۱۶۵۵
۱۶۵۶
۱۶۵۷
۱۶۵۸
۱۶۵۹
۱۶۶۰
۱۶۶۱
۱۶۶۲
۱۶۶۳
۱۶۶۴
۱۶۶۵
۱۶۶۶
۱۶۶۷
۱۶۶۸
۱۶۶۹
۱۶۷۰
۱۶۷۱
۱۶۷۲
۱۶۷۳
۱۶۷۴
۱۶۷۵
۱۶۷۶
۱۶۷۷
۱۶۷۸
۱۶۷۹
۱۶۸۰
۱۶۸۱
۱۶۸۲
۱۶۸۳
۱۶۸۴
۱۶۸۵
۱۶۸۶
۱۶۸۷
۱۶۸۸
۱۶۸۹
۱۶۹۰
۱۶۹۱
۱۶۹۲
۱۶۹۳
۱۶۹۴
۱۶۹۵
۱۶۹۶
۱۶۹۷
۱۶۹۸
۱۶۹۹
۱۷۰۰
۱۷۰۱
۱۷۰۲
۱۷۰۳
۱۷۰۴
۱۷۰۵
۱۷۰۶
۱۷۰۷
۱۷۰۸
۱۷۰۹
۱۷۱۰
۱۷۱۱
۱۷۱۲
۱۷۱۳
۱۷۱۴
۱۷۱۵
۱۷۱۶
۱۷۱۷
۱۷۱۸
۱۷۱۹
۱۷۲۰
۱۷۲۱
۱۷۲۲
۱۷۲۳
۱۷۲۴
۱۷۲۵
۱۷۲۶
۱۷۲۷
۱۷۲۸
۱۷۲۹
۱۷۳۰
۱۷۳۱
۱۷۳۲
۱۷۳۳
۱۷۳۴
۱۷۳۵
۱۷۳۶
۱۷۳۷
۱۷۳۸
۱۷۳۹
۱۷۴۰
۱۷۴۱
۱۷۴۲
۱۷۴۳
۱۷۴۴
۱۷۴۵
۱۷۴۶
۱۷۴۷
۱۷۴۸
۱۷۴۹
۱۷۵۰
۱۷۵۱
۱۷۵۲
۱۷۵۳
۱۷۵۴
۱۷۵۵
۱۷۵۶
۱۷۵۷
۱۷۵۸
۱۷۵۹
۱۷۶۰
۱۷۶۱
۱۷۶۲
۱۷۶۳
۱۷۶۴
۱۷۶۵
۱۷۶۶
۱۷۶۷
۱۷۶۸
۱۷۶۹
۱۷۷۰
۱۷۷۱
۱۷۷۲
۱۷۷۳
۱۷۷۴
۱۷۷۵
۱۷۷۶
۱۷۷۷
۱۷۷۸
۱۷۷۹
۱۷۸۰
۱۷۸۱
۱۷۸۲
۱۷۸۳
۱۷۸۴
۱۷۸۵
۱۷۸۶
۱۷۸۷
۱۷۸۸
۱۷۸۹
۱۷۹۰
۱۷۹۱
۱۷۹۲
۱۷۹۳
۱۷۹۴
۱۷۹۵
۱۷۹۶
۱۷۹۷
۱۷۹۸
۱۷۹۹
۱۸۰۰
۱۸۰۱
۱۸۰۲
۱۸۰۳
۱۸۰۴
۱۸۰۵
۱۸۰۶
۱۸۰۷
۱۸۰۸
۱۸۰۹
۱۸۱۰
۱۸۱۱
۱۸۱۲
۱۸۱۳
۱۸۱۴
۱۸۱۵
۱۸۱۶
۱۸۱۷
۱۸۱۸
۱۸۱۹
۱۸۲۰
۱۸۲۱
۱۸۲۲
۱۸۲۳
۱۸۲۴
۱۸۲۵
۱۸۲۶
۱۸۲۷
۱۸۲۸
۱۸۲۹
۱۸۳۰
۱۸۳۱
۱۸۳۲
۱۸۳۳
۱۸۳۴
۱۸۳۵
۱۸۳۶
۱۸۳۷
۱۸۳۸
۱۸۳۹
۱۸۴۰
۱۸۴۱
۱۸۴۲
۱۸۴۳
۱۸۴۴
۱۸۴۵
۱۸۴۶
۱۸۴۷
۱۸۴۸
۱۸۴۹
۱۸۵۰
۱۸۵۱
۱۸۵۲
۱۸۵۳
۱۸۵۴
۱۸۵۵
۱۸۵۶
۱۸۵۷
۱۸۵۸
۱۸۵۹
۱۸۶۰
۱۸۶۱
۱۸۶۲
۱۸۶۳
۱۸۶۴
۱۸۶۵
۱۸۶۶
۱۸۶۷
۱۸۶۸
۱۸۶۹
۱۸۷۰
۱۸۷۱
۱۸۷۲
۱۸۷۳
۱۸۷۴
۱۸۷۵
۱۸۷۶
۱۸۷۷
۱۸۷۸
۱۸۷۹
۱۸۸۰
۱۸۸۱
۱۸۸۲
۱۸۸۳
۱۸۸۴
۱۸۸۵
۱۸۸۶
۱۸۸۷
۱۸۸۸
۱۸۸۹
۱۸۹۰
۱۸۹۱
۱۸۹۲
۱۸۹۳
۱۸۹۴
۱۸۹۵
۱۸۹۶
۱۸۹۷
۱۸۹۸
۱۸۹۹
۱۹۰۰
۱۹۰۱
۱۹۰۲
۱۹۰۳
۱۹۰۴
۱۹۰۵
۱۹۰۶
۱۹۰۷
۱۹۰۸
۱۹۰۹
۱۹۱۰
۱۹۱۱
۱۹۱۲
۱۹۱۳
۱۹۱۴
۱۹۱۵
۱۹۱۶
۱۹۱۷
۱۹۱۸
۱۹۱۹
۱۹۲۰
۱۹۲۱
۱۹۲۲
۱۹۲۳
۱۹۲۴
۱۹۲۵
۱۹۲۶
۱۹۲۷
۱۹۲۸
۱۹۲۹
۱۹۳۰
۱۹۳۱
۱۹۳۲
۱۹۳۳
۱۹۳۴
۱۹۳۵
۱۹۳۶
۱۹۳۷
۱۹۳۸
۱۹۳۹
۱۹۴۰
۱۹۴۱
۱۹۴۲
۱۹۴۳
۱۹۴۴
۱۹۴۵
۱۹۴۶
۱۹۴۷
۱۹۴۸
۱۹۴۹
۱۹۵۰
۱۹۵۱
۱۹۵۲
۱۹۵۳
۱۹۵۴
۱۹۵۵
۱۹۵۶
۱۹۵۷
۱۹۵۸
۱۹۵۹
۱۹۶۰
۱۹۶۱
۱۹۶۲
۱۹۶۳
۱۹۶۴
۱۹۶۵
۱۹۶۶
۱۹۶۷
۱۹۶۸
۱۹۶۹
۱۹۷۰
۱۹۷۱
۱۹۷۲
۱۹۷۳
۱۹۷۴
۱۹۷۵
۱۹۷۶
۱۹۷۷
۱۹۷۸
۱۹۷۹
۱۹۸۰
۱۹۸۱
۱۹۸۲
۱۹۸۳
۱۹۸۴
۱۹۸۵
۱۹۸۶
۱۹۸۷
۱۹۸۸
۱۹۸۹
۱۹۹۰
۱۹۹۱
۱۹۹۲
۱۹۹۳
۱۹۹۴
۱۹۹۵
۱۹۹۶
۱۹۹۷
۱۹۹۸
۱۹۹۹
۲۰۰۰
۲۰۰۱
۲۰۰۲
۲۰۰۳
۲۰۰۴
۲۰۰۵
۲۰۰۶
۲۰۰۷
۲۰۰۸
۲۰۰۹
۲۰۱۰
۲۰۱۱
۲۰۱۲
۲۰۱۳
۲۰۱۴
۲۰۱۵
۲۰۱۶
۲۰۱۷
۲۰۱۸
۲۰۱۹
۲۰۲۰
۲۰۲۱
۲۰۲۲
۲۰۲۳
۲۰۲۴
۲۰۲۵
۲۰۲۶
۲۰۲۷
۲۰۲۸
۲۰۲۹
۲۰۳۰
۲۰۳۱
۲۰۳۲
۲۰۳۳
۲۰۳۴
۲۰۳۵
۲۰۳۶
۲۰۳۷
۲۰۳۸
۲۰۳۹
۲۰۴۰
۲۰۴۱
۲۰۴۲
۲۰۴۳
۲۰۴۴
۲۰۴۵
۲۰۴۶
۲۰۴۷
۲۰۴۸
۲۰۴۹
۲۰۵۰
۲۰۵۱
۲۰۵۲
۲۰۵۳
۲۰۵۴
۲۰۵۵
۲۰۵۶
۲۰۵۷
۲۰۵۸
۲۰۵۹
۲۰۶۰
۲۰۶۱
۲۰۶۲
۲۰۶۳
۲۰۶۴
۲۰۶۵
۲۰۶۶
۲۰۶۷
۲۰۶۸
۲۰۶۹
۲۰۷۰
۲۰۷۱
۲۰۷۲
۲۰۷۳
۲۰۷۴
۲۰۷۵
۲۰۷۶
۲۰۷۷
۲۰۷۸
۲۰۷۹
۲۰۸۰
۲۰۸۱
۲۰۸۲
۲۰۸۳
۲۰۸۴
۲۰۸۵
۲۰۸۶
۲۰۸۷
۲۰۸۸
۲۰۸۹
۲۰۹۰
۲۰۹۱
۲۰۹۲
۲۰۹۳
۲۰۹۴
۲۰۹۵
۲۰۹۶
۲۰۹۷
۲۰۹۸
۲۰۹۹
۲۱۰۰
۲۱۰۱
۲۱۰۲
۲۱۰۳
۲۱۰۴
۲۱۰۵
۲۱۰۶
۲۱۰۷
۲۱۰۸
۲۱۰۹
۲۱۱۰
۲۱۱۱
۲۱۱۲
۲۱۱۳
۲۱۱۴
۲۱۱۵
۲۱۱۶
۲۱۱۷
۲۱۱۸
۲۱۱۹
۲۱۲۰
۲۱۲۱
۲۱۲۲
۲۱۲۳
۲۱۲۴
۲۱۲۵
۲۱۲۶
۲۱۲۷
۲۱۲۸
۲۱۲۹
۲۱۳۰
۲۱۳۱
۲۱۳۲
۲۱۳۳
۲۱۳۴
۲۱۳۵
۲۱۳۶
۲۱۳۷
۲۱۳۸
۲۱۳۹
۲۱۴۰
۲۱۴۱
۲۱۴۲
۲۱۴۳
۲۱۴۴
۲۱۴۵
۲۱۴۶
۲۱۴۷
۲۱۴۸
۲۱۴۹
۲۱۵۰
۲۱۵۱
۲۱۵۲
۲۱۵۳
۲۱۵۴
۲۱۵۵
۲۱۵۶
۲۱۵۷
۲۱۵۸
۲۱۵۹
۲۱۶۰
۲۱۶۱
۲۱۶۲
۲۱۶۳
۲۱۶۴
۲۱۶۵
۲۱۶۶
۲۱۶۷
۲۱۶۸
۲۱۶۹
۲۱۷۰
۲۱۷۱
۲۱۷۲
۲۱۷۳
۲۱۷۴
۲۱۷۵
۲۱۷۶
۲۱۷۷
۲۱۷۸
۲۱۷۹
۲۱۸۰
۲۱۸۱
۲۱۸۲
۲۱۸۳
۲۱۸۴
۲۱۸۵
۲۱۸۶
۲۱۸۷
۲۱۸۸
۲۱۸۹
۲۱۹۰
۲۱۹۱
۲۱۹۲
۲۱۹۳
۲۱۹۴
۲۱۹۵
۲۱۹۶
۲۱۹۷
۲۱۹۸
۲۱۹۹
۲۲۰۰
۲۲۰۱
۲۲۰۲
۲۲۰۳
۲۲۰۴
۲۲۰۵
۲۲۰۶
۲۲۰۷
۲۲۰۸
۲۲۰۹
۲۲۱۰
۲۲۱۱
۲۲۱۲
۲۲۱۳
۲۲۱۴
۲۲۱۵
۲۲۱۶
۲۲۱۷
۲۲۱۸
۲۲۱۹
۲۲۲۰
۲۲۲۱
۲۲۲۲
۲۲۲۳
۲۲۲۴
۲۲۲۵
۲۲۲۶
۲۲۲۷
۲۲۲۸
۲۲۲۹
۲۲۳۰
۲۲۳۱
۲۲۳۲
۲۲۳۳
۲۲۳۴
۲۲۳۵
۲۲۳۶
۲۲۳۷
۲۲۳۸
۲۲۳۹
۲۲۴۰
۲۲۴۱
۲۲۴۲
۲۲۴۳
۲۲۴۴
۲۲۴۵
۲۲۴۶
۲۲۴۷
۲۲۴۸
۲۲۴۹
۲۲۵۰
۲۲۵۱
۲۲۵۲
۲۲۵۳
۲۲۵۴
۲۲۵۵
۲۲۵۶
۲۲۵۷
۲۲۵۸
۲۲۵۹
۲۲۶۰
۲۲۶۱
۲۲۶۲
۲۲۶۳
۲۲۶۴
۲۲۶۵
۲۲۶۶
۲۲۶۷
۲۲۶۸
۲۲۶۹
۲۲۷۰
۲۲۷۱
۲۲۷۲
۲۲۷۳
۲۲۷۴
۲۲۷۵
۲۲۷۶
۲۲۷۷
۲۲۷۸
۲۲۷۹
۲۲۸۰
۲۲۸۱
۲۲۸۲
۲۲۸۳
۲۲۸۴
۲۲۸۵
۲۲۸۶
۲۲۸۷
۲۲۸۸
۲۲۸۹
۲۲۹۰
۲۲۹۱
۲۲۹۲
۲۲۹۳
۲۲۹۴
۲۲۹۵
۲۲۹۶
۲۲۹۷
۲۲۹۸
۲۲۹۹
۲۳۰۰
۲۳۰۱
۲۳۰۲
۲۳۰۳
۲۳۰۴
۲۳۰۵
۲۳۰۶
۲۳۰۷
۲۳۰۸
۲۳۰۹
۲۳۱۰
۲۳۱۱
۲۳۱۲
۲۳۱۳
۲۳۱۴
۲۳۱۵
۲۳۱۶
۲۳۱۷
۲۳۱۸
۲۳۱۹
۲۳۲۰
۲۳۲۱
۲۳۲۲
۲۳۲۳
۲۳۲۴
۲۳۲۵
۲۳۲۶
۲۳۲۷
۲۳۲۸
۲۳۲۹
۲۳۳۰
۲۳۳۱
۲۳۳۲
۲۳۳۳
۲۳۳۴
۲۳۳۵
۲۳۳۶
۲۳۳۷
۲۳۳۸
۲۳۳۹
۲

کتاب وفاء الوفا بخبار دار المصطفیٰ اور کتاب خلاصۃ الوفا اور کتاب ریاض النضرہ محب طبری اور تخریج
 نسخ البلاغت ابن ابی الحدید سے بیان کی گئی ہے اور جبکہ حافظ ابن شیبہ نے روایت کیا ہے
 اور جہین زید بن علی سے حدیث کے متعلق سوال کرنے اور اونکے جواب دینے کا ذکر ہے۔
 پانچویں۔ روایت ریاض النضرہ کی ہے جو عبد اللہ بن ابی بکر بن عمرو بن حزم نے اپنے باپ سے
 روایت کی ہے اور جبکہ صاحب تشیید المطالعین نے نقل کیا ہے جہین یہ بیان ہے کہ حضرت
 سیدہ عائشہ نے ابوبکر صدیقؓ سے کہا کہ پیغمبر خدا نے اون کو حدیث عطا کیا تھا۔
 چھٹی۔ وہ روایت ہے جو تشیید المطالعین میں طبقات کبریٰ سے نقل کی ہے اور جبکہ محمد بن
 عمر نے ہشام بن سعد سے اور اونھوں نے زید بن اسلم سے اور اونھوں نے اپنے باپ سے
 بیان کی ہے۔ اور جس میں یہ بیان ہے کہ جناب سیدہ مع امیر المومنین کے ابوبکر کے پاس
 آئین اور اول اپنے میراث کا اور آخرین ہبہ کا دعویٰ کیا اور فرمایا کہ ام المین نے مجھے کہا تھا
 کہ رسول خدا نے حدیث مجھے عطا فرمایا ہے۔

یہ چہ روایتیں ہیں جو بعد حذف تکرار اور نقل و نقل کے شیعوں کی کتابوں میں بیان کی گئی
 ہیں اور جن میں مسلسل یا منقطع سلسلہ راویوں کا بیان کیا گیا ہے۔ اب ہم ہر ایک روایت کی حقیقت کے دو
 کہان تک اعتبار کے لائق ہے بیان کرتے اور اس بات کو دکھاتے ہیں کہ ان میں سے ایک
 روایت بھی ایسی نہیں ہے جو ذرا بھی توجہ کے لائق ہو یا جس کے جھوٹ ٹھنڈے میں کچھ بھی شبہ ہو۔
 پہلی روایت کی نسبت اول تو یہی معلوم نہیں کہ ثنائی میں کس کتاب سے نقل کیا ہے اور یہ پیر
 سنون کی ہے یا شیعوں کی۔ لیکن اگر فرض کیا جائے کہ یہ سنون کی کسی کتاب سے لی گئی ہے
 تب بھی لحاظ راویوں کے اعتبار کے لائق نہیں ہے بلکہ شیعوں کی روایت ہے۔ اس لیے کہ
 ابراہیم بن محمد ثقفی مجہولین سے ہیں اور اونکی کوئی حدیث صحیح نہیں ہے میزان الاعتدال
 میں اونکی نسبت لکھا ہے ابو ابراہیم بن محمد الثقفی قال بن ابی حاتم وہو مجہول قال البخاری یصح شاذ

ابو یوسف ص ۱۱۱ اس کتاب کا ۱۱۱ صفحہ ۱۱۱

جس سے ہم بحث کر رہے ہیں۔

اسی قصے کو عمر بن عبد العزیز کے ابو ہلال عسکری کی کتاب اخبار الاولیٰ اور اقوال عمومی کی معجم الیہ ان اور ابن ابی الحدید کی شرح نہج البلاغۃ سے طعن الریح اور ثبوت المطامع میں بھی نقل کیا ہے اور ان تمام روایتوں کا حاصل بھی صرف یہ ہے کہ عمر بن عبد العزیز نے فدک آل فاطمہ کو رد کر دیا اور اس سے کہیں یہ نہیں ثابت ہوتا کہ فدک کے پیہ کا دعویٰ حضرت فاطمہ نے حضرت ابو بکر صدیقؓ کے سامنے کیا تھا ایسے یہ جتنی روایتیں پیش کی گئی ہیں وہ کچھ بھی مفید مطلب کے نہیں ہیں بلکہ برخلاف اسکے جیسا کہ مولانا شاہ عبد العزیز صاحب نے مشکوٰۃ سے یہ روایت ابو داؤد لکھا ہے عمر بن عبد العزیز کا آل مروان کو جمع کر کے یہ کہنا ثابت ہوتا ہے کہ میں امر سے رسول اللہؐ نے فاطمہ کو منع کیا تھا میں کیا اسکا سختی ہو سکتا ہوں ایسے میں تو کو گواہ کرتا ہوں کہ میں اسکو اسی حال پر لوٹا ہوں جس حال پر کہ وہ رسول اللہؐ اور ابو بکرؓ کے زمانے میں تھا چنانچہ اصل روایت متعلق اسکے تحفہ میں منقول ہے من شاذ فلیترج الیہ۔

تیسری روایت جو طائف میں واقعہ اور بشر بن عیاض اور بشر بن الولید سے نقل کی گئی ہے اور جس میں خلیفہ مامون کے مجلس قائم کرنے اور فدک کے مقدمہ میں بحث کرنے اور آخر کار ایک سالہ لکھنؤ موسم جم میں شائع کرنا ذکر ہے وہ بھی سراپا جھوٹی اور شیعوں کی بنائی ہوئی ہے۔ ایسے کہ اسکے راوی واقعی اور بشر بن عیاض ہیں جنہیں سے ہر ایک کا حال ہم اوپر آئے واست ذا القربی حقہ کی بحث میں لکھ چکے ہیں کہ واقعی کذا میں اور واضعین حدیث میں سے ہیں۔ اور بشر بن عیاض زنادقہ میں سے۔ اور اسی روایت کو عماد الاسلام میں مولانا دلاور علی صاحب نے طائف سے نقل کیا ہے اور مجتہد سید محمد صاحب نے طعن الریح میں اسکا ترجمہ لکھا ہے اور ان دونوں مجتہدوں سے افسوس ہے کہ ایسے کاذین اور واضعین حدیث اور زندیقین کی روایتیں پیش کر کے اپنے دعویٰ کو ثابت کرنا چاہتے ہیں اور انکی روایتوں کو اہل سنت کے اخبار صحاح میں سے بیان کرتے ہیں۔ اور اسکا سبب صرف یہ ہے کہ کوئی روایت صحیح تو دعویٰ ہے کہ

مستحق ہے نہیں اس لیے اس قسم کی جھوٹی اور بنائی ہوئی باتوں کو جو جھوٹوں اور حدیث کے بنائے گئے
 اور زندیقوں نے اسلام میں رخنہ ڈالنے کے لیے مشہور کر رکھی تھیں طرح طرح سے پیش کرتے ہیں
 کبھی کچھ سند کا حوالہ دیکر کبھی کسی کتاب کا نام لیکر کبھی کسی تاریخ سے نقل فرما کر۔ مگر ان کا جھوٹ
 کسی طرح چھپ نہیں سکتا اور جس رنگ میں وہ اسے دکھائیں اسی جلوہ نظر آ جاتا ہے۔
 بہرہ نگے کہ خواہی جامہ می پوش کہ من آن جلوہ قد می شناسم
 چوتھی روایت وہ ہے جو جابر العنقرین سید سہودی وغیرہ سے نقل کی گئی ہے اور جس کو
 حافظ عمر بن شبہ نے نمیر بن حسان سے روایت کیا ہے۔ یہ روایت پوری عماد الاسلام سے ہم
 اوپر نقل کر چکے ہیں۔ اس میں دو راویوں کے نام لکھے ہیں ایک عمر بن شبہ دوسرے نمیر بن حسان
 باقی راویوں کے نام مذکور نہیں ہیں۔ دیگر راویوں کے نام یا سید سہودی نے چھوڑ دیے ہوں یا
 حضرات مجتہدین نے نقل کرنے میں تحقیق فرمائی ہو۔ مگر تباہلانے سے معلوم ہوا کہ اس روایت
 کا اصلی ماخذ شرح نہج البلاغۃ ابن ابی الحدید کی ہے۔ اور ابن ابی الحدید نے اسے ابو بکر احمد
 بن عبد العزیز جوہری کی کتاب سقیفہ وفدک سے نقل کیا ہے اور وہ اصلی روایت یہ ہے کہ ابن
 ابی الحدید فرماتے ہیں قال ابوبکر اخبرنا ابو زید قال ثنا محمد بن عبد اللہ بن الزبیر
 قال ثنا فضیل بن مرزوق قال ثنا البختری (خالب نمیر ہوگا) بن حسان قال
 قلت لزید بن علی وانا ارید ان اھجن امرابی بکران ابابکر انتزع
 فداک من فاطمة فقتل ان ابابکر لم یأتی عبارت وہ ہے جو عماد الاسلام میں نقل
 کی گئی ہے اور جس کے آخر الفاظ جو انھوں نے چھوڑ دیے تھے اسے ہمنے اس کے بعد منتقل
 کر دیا ہے۔ اس روایت میں اتنی باتیں غور طلب ہیں اول تو ابن ابی الحدید اس کے ناقل ہیں
 اور وہ خود معتزلی اور شیعہ ہیں گو شیعہوں نے ان کو علمائے اہل سنت سے بیان کیا ہے۔ اور عرض
 اس سے یہ ہے کہ لوگوں کو دھوکا دیا اور انھیں علمائے اہل سنت سے سمجھا کر ان کی بیان کی ہوئی
 روایتوں سے لوگ شبہ میں پڑیں مگر معتزلی ہوتا تو ایسا کھلا ہوا ہے کہ اس سے کوئی انکار ہی

نہیں کر سکتا اور اس کے نتیجہ میں کیا کم شیعہ بن سکے۔ یہ تھا کہ وہ اپنے پیراؤں کی کتاب سراج کبیر الہدایہ
 شمار ہے۔ دوسرے اس روایت کو ابن ابی الحدید نے ابو بکر احمد بن محمد العزیز جو ہری کی کتاب
 سراج کبیر سے نقل کیا ہے۔ اور یہ کتاب کہ آیا ابو بکر جو ہری کی ہے یا نہیں یا کہ فی کتاب اس نام کی
 ہے کبھی یا نہیں خود مصنفین پر مشتمل ہے اور مولانا ابن ابی الحدید کے کسی اور مشہور عالم نے
 نہ اس کا ذکر کیا ہے نہ کسی مشہور کتاب میں اس سے کچھ لیا گیا ہے۔ اس لیے ایسی کتاب نام کی
 روایت کتب قابل اعتناء اور لائق توجہ ہے۔ یہ کہ اس روایت کے پیش کرنے پر نہایت تعجب آتا ہے
 کیونکہ مولانا دار علی صاحب نے صحاح السالکین کی روایت پیش کرنے سے مولانا شاہ عجمی
 صاحب مرحوم پر نہایت غصہ ظاہر فرمایا تھا اور لکھا تھا کہ تاحال نام ابن کتاب بگوشت کسی انشیدیان نہیں
 و کتاب مہول کہ مصنف ان نیز مہول است احتجاج و استدلال نتوان نمود چہ مستقیم است کہ نام کتاب
 را خودش بدروغ ساخته باشد پس در مقابلہ آن اگر کسی بگوید کہ در احوال السالکین شخصے از مردم
 بخارا نوشتہ کہ ابو بکر اعتراف بکفر خود کردی تواند گفت و بالقرض اگر کتابی مسمی باین اسم از کتب شیعہ
 بودہ باشد و این روایت در ان مندرج پس از کیا معلوم شد کہ نقل از کتب اہل سنت کردہ باشد
 و این ناصب و خواجہ او نہ دیدہ یا دیدہ و دانستہ خود و فریب تائب یا مایہ القادریں نمودہ باشند
 انتہی۔ صفحہ ۵۲ حوازم۔ اور سید محمد صاحب نے طعن الریح میں خطبہ بنت ابی جہل کی روایت
 کی نسبت سید مرتضیٰ علم الہدی کے کلام کو نقل کیا ہے کہ وہ فرماتے ہیں ہذا الخیر باطل
 موضوع غیر معروف و ثابت عند اہل النقل و انما ذکرہ الکربیدی طاعنا
 بہ علی امیر المومنین و معارضاً بذکرہ لبعض شیعہ من الاخبار۔ فی
 اعدائہ و ہبہات ان یشتبہ الحق بالباطل بعد از ان کلامی کہ فرمودہ است
 محصل آن این است کہ اگر اُمّی دیگر دین روایت نمودہ باشد پس ہمیں کہ راوی آن کراہیسی است او
 طعن بعد از اہل بیت و ناصبی شقی بودہ کافی است در توہین و مذہب آن۔ صفحہ ۵۲ طعن الریح
 ہم امید کرتے ہیں کہ حضرات شیعہ جو کچھ ان دو مجتہدوں نے فرمایا اسی کو ہماری طرف سے سمجھیں گے۔

اور بتدیل الفاظ ہمارے اس کہنے کو گوشے سے منکراؤ سے تسلیم کریں گے۔ اور ایسی روایتوں کے جملہ میں سے ہونے میں شبہ نہ فرمائیں گے۔ تیسرے ابو بکر جوہری نے بیان کیا ہے کہ اوکھون نے یہ روایت ابو زید سے لی ہے۔ اور ابو زید پر کفایت ہے عمر بن شیبہ کی جیسا کہ تقریب میں بیان کیا گیا ہے۔ عمر بن شیبہ بن عبیدہ بن زید النعمانی ابو زید، اور عمر بن شیبہ بخیرین سے ہیں مگر اس کا کیا ثبوت ہے کہ حقیقت میں ابو بکر جوہری نے جو روایت ابن شیبہ بیان کی ہے اور ابو بکر جوہری کے نام سے جو بکر ابن ابی احمدر سے لکھا ہے وہ جعل سے خالی ہے تذکرہ الحفاظ ذہبی میں جہان عمر بن شیبہ بن عبیدہ سے روایت سننے والوں کا نام ہے وہاں ابو بکر جوہری کا نام ہم اوں مشاہیر میں سے نہیں پاتے جنھوں نے عمر بن شیبہ سے سنا تھا جیسا کہ تذکرہ الحفاظ میں ذہبی لکھتے ہیں عمر بن شیبہ بن عبیدہ الحافظ العلامة الاخباری ابو زید النعمانی البصری صاحب التصانیف عن یوسف بن عطیة الى قوله وعنه ابن ماجة وابن صاعد والحا ملی وحماد بن احمد الاثرم وحماد بن محمد بن حنفی خلق نقطہ اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابو بکر جوہری نے جو حافظ عمر بن شیبہ سے سنا ہو مگر وہ مشاہیر میں سے نہیں ہیں اور اسی لیے ابو بکر جوہری کا مستقل ترجمہ اور انکا حال ہنر کسی کتاب میں نہیں لکھا البتہ ابو الفرج اصفہانی مصنف کتاب الاغانی نے جوہری سے روایتیں کیں ہیں انراوس میں جوہری کی روایتیں عمر بن شیبہ بلکہ صرف انھیں سے پائی جاتی ہیں مگر انکو مشاہیر محدثین اور ائمہ میں سے کہنا سراسر غلط ہے۔ اور ابو الفرج اصفہانی شیعہ تھا اور علما سے شیعہ نے باوجود زید ہونے کے اسے علما سے شیعہ میں شمار کیا ہے جیسا کہ مرد احمد باقر بن حاجی زین العابدین سے زید نے جنگو زیدۃ المجتہدین اور حجة الاسلام والمسلمین کہا گیا ہے اپنی کتاب روایات الجنات فی احوال العلماء والسادات کے صفحہ ۴۴ مطبوع ایران شملہ ہجری میں اس طور پر لکھا ہے۔ علی بن الحسین ابو الفرج اصفہانی صاحب کتاب الاغانی۔ ذکر مولانا العلامة الحلی فی خلاصتہ فی القسم الثانی فقال انہ شیعہ زیدی واور وہ صاحب الآمل ایضاً فی عداد علما الراشعین

وكان عالما روى عن كثير من العلماء وكان شيعيا خبيرا بالاعاني والآثار والاحاديث المشهورة والفقهاء
 انتهى وكان اشتراكا شيعيا بين جماعة من أصحابنا من جهة مائة مذهب الشيعة مع الزيدية ومشاركته
 في القول بان الامامة غير خارجة عن الفاطمية - چوتھے ابو زید نے اسکو محمد بن عیسیٰ بن عبد اللہ بن
 الزبیر سے روایت کیا ہے اور یہ حضرت شیعہ تھے جیسا کہ میزان الاعتدال میں لکھا ہے عیسیٰ
 بن عبد اللہ بن الزبیر قال البجلي كوفي ثقة يتشيعم وقال ابو حاتم له او هام اور
 او نھوں نے فضیل بن مرزوق سے روایت کی ہے - اور فضیل بن مرزوق کا حال ہم بحث آج
 ذات الذریب حنفیہ میں مفصل لکھ چکے ہیں کہ وہ یکے شیعہ تھے - اور انھوں نے نیز بن حسان
 سے روایت کی ہے - مگر ہمیں غلط معلوم ہوتی ہے خواہ وہ چھاپے کی ہوا نقل کی - اسے یہ کہ
 عماد الاسلام اور طعن الرامح میں انکا نام نیز بن حسان لکھا ہے اور شرح نهج البلاغت ابن ابی اسیر
 میں البختری بن حسان - مگر یہ کہ ان دونوں مونیوں سے کوئی نام تقریب اور تہذیب اور تہذیب
 اور میزان الاعتدال میں نہیں ملا - بہر حال اگر اور تمام راوی ثقہ اور صدوق بھی ہوتے مگر جبکہ اس
 روایت میں فضیل بن مرزوق داخل ہیں تو یہ روایت بجز اسکے کہ یہ روایت شیعوں کی سمجھی جائے
 اور کچھ نہیں خیال کیجا سکتی - اگر سارے سلسلہ میں ایک ایسی بھی جھوٹا اور متہم اور مخالف عقیدہ
 ہو تو ساری روایت باطل اور جھوٹی سمجھی جاتی ہے - اور علاوہ اسکے اخیر راوی اسکے خواہ نیز
 بن حسان ہوں یا بختری بن حسان خود اس کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ صاحب بڑے کٹے
 شیعہ اور دشمن صحابہ تھے اسلئے کہ وہ خود فرماتے ہیں کہ میں نے زید بن علی سے پوچھا کہ میری
 خواہش یہ تھی کہ اس سے ابو بکر کے فعل پر عیب لگاؤں - اور اسکی برائی کروں - اسلئے کہ اسنے
 اہل بیت کا لفظ استعمال کیا ہے اور تھیں کے معنی منتہی الارباب میں ہیں زشت و عیب ناک گردانیدن
 اور قاموس میں ہے المحنة من الكلام ما يعيبه والهجاء اللئيم والتجيب التقييد
 پانچویں روایت جو تشدید الطاعن میں ریاض النضرہ سے نقل کی ہے اسکے راوی عبد
 بن ابو بکر بن عمرو بن حزم ہیں اور انھوں نے اپنے باپ سے روایت کی ہے - اس میں اس روایت کا

نہ سسر ہے نہ موم ایسی کہ یہ نہیں معلوم ہوتا کہ عبد اللہ بن ابی بکر سے کس سے یہ روایت کی ہے اور نہ یہ ظاہر ہوتا ہے کہ عبد اللہ بن ابی بکر کے باپ سے کس سے اس روایت کی نسبت ہو چکی کہ پوری روایت اور تمام راوی بیان کیے جائیں اس قسم کی روایتوں پر اعتبار نہیں ہو سکتا۔ چھٹھی وہ روایت ہے جو تئید المطاعین میں طبقات کبریٰ نقل کی ہے اور اسکے راوی محمد بن عمر بن اور وٹھون نے ہشام بن سعد سے اور ہشام بن سعد نے زید بن اسلم سے اور وٹھون نے اپنے باپ سے اس روایت کو بیان کیا ہے۔ اس میں راوی اول محمد بن عمر بن اور وٹھون جو واقدی کے نام سے مشہور ہیں ایسی کہ یہی ہشام بن سعد میں اور ہشام بن سعد زید بن اسلم سے روایت کرتے ہیں جیسا کہ میزان الاعتدال میں لکھا ہے۔ اور واقدی کا حال اور اسکے تمام صفات ہم اوپر آئے و آت ذالقرنی حلقہ کی بحث میں مفصل لکھ چکے ہیں کہ وہ حدیثوں کے بنانے والوں میں سے ہیں۔ اور کسی بات میں انکی کوئی روایت حدیث یا انساب یا کسی چیز میں بھی قابل اعتبار نہیں ہے۔ اور ایسے متروک الحدیث میں کہ تذکرۃ الحفاظ میں ذہبی نے انکی نسبت لہو اسف ترجمہ ہنک لا تفاقہم علی ترک حدیثہ لکن انکار انکار ترجمہ نہیں لکھا۔ دوسرے راوی ہشام بن سعد میں انکی نسبت میزان الاعتدال میں لکھا ہے کان یحیی بن القطان لا یحدث عنہ وقال النسائی ضعیف اور تقریب میں لکھا ہے لہو اسف و دام وری بالتشیع اور تہذیب میں ہے قال ابو حاتم یکتب حدیثہ ولا یحدث بہ

تسم اول کی روایتوں کا حال اب ہم بیان کر چکے اور انکے راویوں کا غیر معتبر اور چھوٹا ہونا ثابت کر دیا۔ اور ایسے ان روایتوں پر وہ مقولہ صادق آتا ہے جو مولانا شاہ عبد الغفر بن حبیب نے فرمایا ہے کہ خبر غیر صحیح چون گوز شترست۔ اب باقی رہیں اور اقسام کی روایتیں انکی نسبت اگرچہ ہرگز زیادہ کہنے کی ضرورت نہیں ہے ایسے کہ ہم تفصیل چوتھے مقدمہ میں اس کتاب کے بیان کر چکے ہیں کہ ایسے واقعات کے متعلق کسی کی رائے یا کسی کا قیاس یا کسی کا بیان اور نقل کی صحت اور تصدیق کے لیے کافی نہیں ہے گواہوں کا بیان کرنے والا کسی فن کا امام ہوا اور

کو وہ بڑا مشہور عالم اور کسی خاص علم میں بڑا ماہر اور نامی ہو۔ ان واقعات کی تصدیق کے لیے روایت متصل السند اور صحیح السند ہونی چاہیے۔ اگر ہزار عالم غلطی یا بی خبری یا ناواقفیت یا بے خیالی سے کسی واقعہ کا اس طور پر ذکر کریں کہ اس سے اس واقعہ کی تصدیق ظاہر ہو جاتی ہو تو واقعہ کی تصدیق کے لیے کچھ مفید نہیں ہے۔ بیش ازین نکتہ کہ یہ خیال کیا جائے کہ اس عالم نے اس خبر کی تحقیق اور تفتیش نہیں کی اور بغیر غور اور تحقیق کے اسے لکھ دیا۔ خود جو صاحب قلم ہیں جو اعتراضوں کے جواب دینے میں بہت کچھ لے لے اور قیاس کو دخل دیتے ہیں اور جواب دینے میں خیال میں پڑ جاتے ہیں اور علی سبیل التسلیم والقرض جواب دینے لگتے ہیں جس سے مخالفین کو یہ شبہ ہوتا ہے کہ وہ روایت صحیح ہے اور ایسے شبہ کو دھوکا دینے کے لیے پرزور تقریر کرتے ہیں ظاہر کرتے ہیں یہی حال ان اقوال کا ہے جو علمائے امامیہ نے اس باب میں نقل کیے ہیں۔ اور ہوتا مسلسل روایت کا اس کے عدم صحت کے ثبوت میں کافی ہے۔ مگر ہم اپنی کتاب کے ناظرین کے اطمینان کے لیے ان اقوال سے بھی بحث کرتے ہیں تاکہ یانا قلمین کی بے اعتباری یا انکی عدم اقیقت یا انکا فن حدیث سے ماہر نہ ہونا معلوم ہو جائے کہ یہی وجہ ہیں جن سے اس قسم کی روایتیں کتابوں میں درج ہو گئیں اور علمائے امامیہ کو عوام کے مفاد میں ڈالنے کا موقع ملا۔

اس قسم کی روایتیں ثانی سے لیکر طعن الرابع کے دسٹے تک کچھ بیان کی گئی ہیں، اوپر ہم نقل کر چکے۔ اب ہم انکا مختصر حال لکھتے ہیں وہ روایتیں یہ ہیں۔
(۱) واقعہ کی روایت جو علامہ حلی نے کتاب کشف الحق میں نقل کی ہے اور جبکہ یہ خلاصہ ہے کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے دعویٰ پر انھیں سند لکھ دینے کا ارادہ کیا مگر حضرت عمر رضی اللہ عنہ مانع ہوئے۔

(۲) معجم البلدان کی روایت جسکو احتق الحق میں بیان کیا ہے۔ اور حسین خلیفہ عمر بن عبد العزیز اور مامون کے رد فدا کا حال ہے۔

دوسری جلد ان فقہان، مفتیان، محققین، مؤرخین، ۱۴۰ ہجری، ۱۸۸۰ء میں اردن، الجزائر، مصر، تونس، ترکی

(۱۳) روایت جلال الدین سیوطی کی تاریخ الخلفاء کی ہے جو احقاق الحق میں نقل کی گئی ہے۔
 اور حسین عمر بن عبد العزیز کے رد فک کا ذکر ہے۔

(۴) ابو بکر جو ہری کی روایت شیخ البخاری سے جیسا کہ یہ لکھا ہے کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے ابو بکر صدیق سے کہا کہ ام ایمن گواہی دیتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے فدا کر دیا تھا۔

(۵) صواعق محرقة کی روایت متعلق دعویٰ ہیبت کے ہے جسکو عماد الاسلام اور دہلوی المراح اور تشیید المطاعین میں نقل کیا ہے۔

(۶) ملل و نخل شہرستانی اور موافق اور شرح موافق اور نہایت العقول اور تفسیر کبیر کی روایت ہے۔
جمہور دعویٰ یہ ہے کہ بیان ہے۔

(۷) معارج النبوت اور مقصد اقصیٰ اور حبيب السیر اور روشہ الصفا کی روایت ہے۔

ابان وایت کا حال سنے کہ واقعہ سی کی روایت محتاج بیان نہیں۔ واقعہ سی کا حال اس تفصیل سے ہم لکھ چکے ہیں کہ شخص اوسکی روایت کو چھوٹی سمجھ گیا اور اوس روایت سے کہ بیش کرنے والے پر تعجب کر گیا۔

معجم البلدان کی روایت جس میں عمر بن عبد العزیز اور امون کے روذک کا ذکر ہے اس کی دوسری بحث ہم طراف کی روایت میں کر چکے ہیں اور امون کے روذک کی حقیقت ہم نے تفصیل سے اس طرح پر بیان کر دی کہ اس کے غلط ہونے میں یقیناً کسی کو شبہ نہ رہے گا۔

شیخ جلال الدین سیوطی کی تاریخ الخلفاء میں متعلق فداک صرف ایک روایت ہے احوال
عمر بن عبد العزیز میں حاصل ہو سکا یہ ہے کہ مفیرہ کا بیان ہے کہ عمر بن عبد العزیز نے بنی مروان سے
مکہ فداک آنحضرت صلعم کا تھا اس سے بنی ہاشم کے بچوں کی اور بیواؤں کی اعانت کرتے تھے
اسلمہ بن فداک انکا تھا آنحضرت صلعم نے نہیں دیا۔ اوسید طح ابو بکر و عمر کے زمانے میں ہامروان
نے اسکو جاگیر بنا لیا پس تم لوگ گواہ رہو کہ میں فداک کو اوسطح کرتا ہوں جیسا کہ زمانہ نبوت صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم میں تھا انتہی ملخصاً۔

اشکباران
قدوسیا
الحمد لله رب العالمین
والصلاة والسلام على من لا نبي بعده
وبعد فقد حضر في هذا المجلس

چونکہ تاریخ اختلافین سوا اس ایک روایت کے اور کوئی روایت متعلق مذکر نہیں ہے۔ اور یہ روایت صحیح بنا رہی ہے کہ فاطمہؑ نے مذکر انگا تھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں کیا۔ اور مذکر کی آمدنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں صرف فرماتے تھے شیخیہ بھی اسی مصروف میں اوسے خرچ کرتے تھے جس سے پہلے مذکر و دعویٰ پہلے مذکر پہنچ دین سے منہدم ہو گیا۔ لہذا پہلے مذکر یا دعویٰ پہلے مذکر پر تاریخ اختلاف سے سند پیش کرینی نسبت سوائے اسکے کیا کہا جا سکے کہ یہ ارباب علم بلکہ صحابہ کی شان سے بعید ہے۔ علاوہ اسکے تاریخ اختلافین بیان حال یا غیر صحیح روایت نہ لکھنے کا التزام نہیں ہے لہذا بجز ناقہ بصیر اہل حق کے دوسرے کوئی اوس سے استدلال نہیں کر سکتا ہے۔

ابو بکر جوہری کی روایت جو شرح نہج البلاغہ سے طعن الریح میں نقل کی ہے اوس میں جناب مجتہد صاحب نے راوی کا نام چھوڑ دیا ہے تاکہ دیکھنے والے کو کوئی موقع روایت کی اصلیت دریافت کرنے کا نہ ملے مگر اصل کتاب یعنی شرح نہج البلاغہ پر رجوع کرنے سے معلوم ہوا کہ اوسکے راوی ہشام بن محمد کلبی ہیں اور انھوں نے اپنے باپ سے روایت کی ہے جیسا کہ شرح نہج البلاغہ جلد دوم مطبوعہ ایران کے صفحہ ۲۱ میں اصل روایت یوں لکھی ہے قال ابو بکر وروی ہشام بن محمد عن ابیہ قال قلت لابی بکر ان ام ایمن تشہد لی اخ (باقی عبارت وہ ہے جو طعن الریح سے اوپر ہم نقل کر چکے) اور ہشام بن محمد کلبی کے خطاب سے مشہور ہیں اور انکے باپ بھی اسی لقب سے معروف۔ اور یہ باپ بیٹے نہایت کٹے شیعہ اور جھوٹے اور غیر مستند تھے چنانچہ انکے باپ کا حال جو ابو ہشام کلبی سے بھی مشہور ہیں بحث آیہ ذات القرنی حقہ میں اوپر ہم لکھ چکے ہیں انکی روایت کا پیش کرنا ایسا ہی ہے جیسے کہ حضرت زرارہ اور احوال اور موسیٰ الطاق کی روایتوں کا پیش کرنا۔ اگر زرارہ اور احوال کی روایتیں سینوں پر حجت ہو سکتی ہیں تو ہشام بن محمد کلبی اور ابو ہشام محمد بن السائب کلبی یعنی ان باپ بیٹوں کی روایتیں بھی ثبوت میں پیش کی جا سکتی ہیں۔

صواعق محرقة کی ایک روایت تو وہ بیان کی گئی ہے جس میں زید بن علی سے سوال کرنے اور
 اس کے جواب میں دیکھنا کہ اس کی حقیقت ہم اوپر بیان کر چکے۔ دوسرے ایک مقام پر انھوں نے
 یہ دعویٰ کیا ہے کہ نصاب شہادت نہیں تھا۔ اس میں صاحب صواعق محرقة نے یہ کہ
 دعویٰ کی روایت سے بحث نہیں کی صرف علی سبیل التسلیم والفرض اس کا جواب دیا ہے۔ اور یہ کہ
 مشکلیں کی ہے۔ اس میں انھوں نے یہ نہیں بیان کیا کہ یہ روایت صحیح ہے جس طرح کہ انھوں نے
 اس کی تکذیب بھی نہیں کی غایت مافی الباب یہ ہے کہ انھوں نے اس روایت کی اصلیت نہیں تحقیق
 کی اور اس طور پر جواب دیا ہے جس سے ضمناً اس دعویٰ کے پیش کرنے کا خیال پیدا ہوتا ہے۔ اور یہ امر
 اس بات کو ثابت نہیں کرتا کہ وہ روایت فی نفسہ صحیح ہو۔ روایت کی تصحیح تو روایت کے بیان اور
 راویوں کی تحقیق پر منحصر ہے۔ اور ہم اوپر نہایت مدلل طور پر اصل روایت کی تکذیب ثابت کر چکے۔
 مل و نخل شہرستانی اور موافق اور شرح موافق کے قولوں کو نقل کرنے سے سوائے کتاب کے
 حجم بڑھانے کے اور کچھ فائدہ نہیں۔ اس لیے کہ مل و نخل میں شہرستانی نے کسی روایت کا بیان نہیں
 کیا صرف یہ دو لفظ لکھے ہیں کہ غیر اختلاف افردک میں ہے اور پیغمبر خدا صلعم کے ارشاد میں اور فاطمہ
 کے دعویٰ کی نسبت کہ بعضی روایت کیا اور کبھی ملکیت کا پس یہ دو لفظ تارۃ وراثۃ و تملیک کا آخری کچھ
 اصل روایت کو ثابت نہیں کرتے۔ بلکہ غور کرنے سے تملیک کا آخری کے الفاظ بھی شبہ معلوم ہوتے ہیں
 اس لیے کہ اگر اختلاف تھا تو وراثت میں یعنی اس مسئلہ میں کہ آیا پیغمبر خدا صلعم کے متروکہ میں میراث
 جاری ہو سکتی ہے یا نہیں۔ یہ مسئلہ مختلف فیہ نہیں تھا کہ کوئی شخص اپنی ملکیت پر قابض ہو سکتا ہے
 یا نہیں اس لیے اس موقع پر الفاظ دعویٰ فاطمہ وراثۃ و تملیک کا آخری مہل اور بے معنی ہیں۔ سوائے
 اس کے جو دلیل بیان کی ہے حتیٰ نعت عن ذلک بالروایۃ المشہورۃ اس سے بھی معلوم ہوتا ہے
 کہ وجہ دعویٰ کے نہ سنے جائیگی حدیث نخل معاشر الانبیاء ہے۔ اور یہ متعلق بمیراث ہے نہ متعلق بہبہ
 و تملیک۔ تملیک کا آخری کے دعویٰ کے ثابت کرنے کے لیے یہ بھی لکھنا ضرور تھا کہ اس وجہ سے یہ
 دعویٰ نہ سنا گیا کہ شہادت پوری نہیں ہوئی۔ بہر حال ہر ایک غور کرنے والا سمجھ سکتا ہے کہ یہ

الفاظ ہی مہل اور بے مستی ہیں۔ علاوہ برین مل و نخل کے گھنے و لے شہرستانی اون بزرگ یارین سے ہیں جو خود عقائد میں شہم ہیں جیسا کہ ابن تیمیہ نے منہاج السنین لکھا ہے بل یسبیل الشہرستانی کثیر الی اشیاء من امور ہم بل یذکر احیاناً اشیاء من کلہم الا سماعیلیۃ الیاطنیۃ منہم و یوجہہ ولہذا اتفقہ بعض الناس بانہ من الاسماعیلیۃ... وقد یقال ہو مع الشیعۃ لوجہ جمع احکام الی الشہرستانی و یاجملۃ الشہرستانی یطہر المیل الی الشیعۃ... ولا یحتج بہ الاہل من دہو جاہل وان ہذا الرجل یعنی الشہرستانی کان لہ بالشیعۃ المسامہ اتصال وان خصل فی اہواء ہم بما ذکرہ فی هذا الكتاب یعنی المال والنخل یعنی شہرستانی اکثر شیعوں کی باتوں کی طریت میل کیا کرتا ہے بلکہ کبھی شیعوں کے فرقہ اسماعیلیہ کا کلام ذکر کرتا ہے پھر اوسکی توجیہ بیان کرتا ہے اس سے بعض لوگوں نے اوسکو اسماعیلیوں میں شہم کیا ہے۔ اور کبھی لوگوں بھی کہتے ہیں کہ وہ ایک طح سے شیعوں کے ساتھ ہے اور ایک طح سے اہل سنت کے ہم خیال ہے۔ غرض کہ شہرستانی کا میل شیعوں کی طریت ظاہر ہوتا ہے۔ اور اس سے جاہل شخص ہی احتجاج کر سکتا ہے۔ اس شہرستانی کو شیعوں کے ساتھ ایک خاص تعلق ہے اور اوسکے خیالات فاسدہ میں سرشار۔

موافقت اور شرح موافقت کے قول جو نقل کیے گئے ہیں وہ خود اس قول کی تفسیر کرتے ہیں اسلئے کہ اوسنے فان قبل کے لفظوں سے شروع کیا ہے۔ اور طالب علم تک اس بات کو جانتے ہیں کہ یہ لفظ قول ضعیف کے ذکر میں استعمال کیا جاتا ہے اور بالفرض و التقیر اور علی سبیل التسلیم جواب دینے کے مقام میں۔ علاوہ برین صاحب موافقت اور اس کے شراح بلاشبہ علمائے متکلمین اہل سنت سے ہیں۔ مگر حدیث و خبر میں مجرد او کا قول قابل سند نہیں ہے غایۃ مافی الباب ان عالمون کا درجہ شیعوں میں ایسا سمجھ لینا چاہیے جیسا کہ خواجہ نصیر الدین طوسی کا شیعوں میں ہے صرف خواجہ نصیر الدین طوسی کی روایتوں اور حدیثوں کو کوئی عالم علمائے

شیعہ سے مستند اور قابل استدلال نہیں مانے گا۔ جب تک کہ وہ حدیث نقل کرے یا کسی صحیح پر
 اذکار قول بنی نہ ہو۔ گو وہ کیسے ہی فلسفی اور معقولی اور تکلم تھے۔ اور شراح موافق کا یہ کہنا کہ وہ صحیح
 ام امین اس بات پر دلالت نہیں کرتا کہ وہ اس روایت کی تصدیق کرتے ہیں بلکہ اس بات پر دلالت ہے
 کہ صحیح یہ ہے کہ اس جھوٹی روایت کے بنانیوالی کا لفظ ام کلثوم نہیں ہے بلکہ اس بات پر دلالت ہے کہ وہ
 کا لفظ بجائے ام کلثوم کے ام امین ہے نہ ام کلثوم اس لیے اوٹھوں سے ام کلثوم کے بعد یہ کیا کہ
 صحیح ام امین۔ اور اس سے ایک اور بات معلوم ہوتی ہے جس سے ہمارے قول کی تائید
 ہوتی ہے کہ صاحب موافق کو اتنا بھی معلوم نہ تھا کہ علما شیعہ نے ام امین کا نام لکھا ہے
 یا ام کلثوم کا اور غلطی سے وہ ام کلثوم لکھ گئے اور چونکہ شراح موافق اول شیعہ تھے اور بعد اسکے
 سنی ہوئے، اس لیے ان کو ان روایات پر خوب اطلاع تھی اذ کو یہ غلطی بادی النظر میں معلوم ہو گئی
 اور اس کی اصلاح کر دی۔ اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اوٹھوں نے کل روایت کی صحت ثابت
 کی اور اگر وہ اپنے نزدیک اس روایت کو صحیح سمجھ کر بھی بیان کرتے اور تسلیم کیا جائے کہ اوٹھوں
 نے اسی لیے بیان کیا ہے تو وہ ان کا خیال ہے اور اس کا جواب صاف ہے کہ وہ خیال ان کا
 غلط تھا اس لیے کہ یہ چیزین قیاسی نہیں ہیں بلکہ خبر سے متعلق ہیں اور خبر کے لیے اہل تصدیق
 ضرور رہے۔ واذلیس قلیس۔

امام رازی کی نہایت العقول اور تفسیر کبیر سے بھی روایت کی صحت ثابت نہیں ہوتی اس لیے
 کہ اس میں بھی امام رازی نے جواب اعتراض کا دیا ہے اور تنقیح اصل دعویٰ کی نہیں کی اور تصحیح
 اس بات کی کہ روایت جس میں ذکر ہبہ کا ہے شیعہوں کی ہے یا سنیوں کی اور اس طرح کے جواب
 دینے سے کسی عالم کے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ روایت فی نفسہ صحیح اور ثابت ہو اور یہی سبب ہے
 کہ اوٹھوں نے اپنی تفسیر میں بھی جس کا حوالہ طعن الریح اور تشیید المطاعن میں دیا ہے بحث در
 سے نہیں کی اور اس کی تصحیح و تنقیح کی لاف متوجہ نہیں ہوئے۔ اور اس کا سبب یہ ہے کہ وہ معقولی
 اور فلسفی تھی اور ایسے مباحث میں معقولی تشکیل کسی طرح نفس مطلب پر رجوع کرتے اور غرض

کو مانا ہوا تسلیم کر کے اوس کا جواب دیتے ہیں وہ اون محدثین اور محققین میں سے نہیں ہیں جن کا قول اخبار اور احادیث میں مستند ہوا و خصوصاً ایسی حالت میں جبکہ فقہنا اون کے جواب دینے سے صرف اتنا ثابت ہوتا ہو کہ وہ اوس روایت کی تکذیب پر متوجہ نہیں ہوتے۔ اور ہم از روئے اصول مقررہ فریقین کے یہ بات اور پر بیان کر چکے ہیں کہ اخبار و احادیث میں کسی کا قول معتبر نہیں ہے گو وہ کیسا ہی مشہور عالم اور متصنف اور محدث ہی کیوں نہ ہو بلکہ اہل خبر اور نفس روایت دیکھنے کے لائق ہے اور جن راویوں سے وہ بیان کی گئی ہے وہ ان کے حالات کی تحقیق لازم ہے اگر راوی ثقہ معتبر ہوں اور ان پر کوئی الزام لگایا گیا ہو وہ البتہ لائق لحاظ کے ہے۔ اور پھر اوس میں یہ بھی دیکھنا ہے کہ وہ خبر اتحاد میں سے ہے یا مشہور اور دوسرے صحیح اخبار اور مستند روایتوں کے متناقض ہے کہ نہیں اور یہ کام محققین اور اہل فن کا ہے۔ اس لیے چند عالموں کی کتابوں میں سے چند عبارتیں نقل کر دیتے ہیں سے مدعا ثابت نہیں ہوتا۔

اگر کوئی حضرات امامیہ میں سے یہ کہے کہ ایسے مشہور عالموں کی روایتوں کے ٹانسنے سے جو کہ اہل سنت سمجھے جاتے ہیں باب مناظرہ ہی بند ہوا جاتا ہے اور صرف یہ جواب کہ وہ حدیث میں ماہر اور کفاد نہ تھے یا باوجود محدث ہونے کے اوس نے خطا ہو گئی یا اونہوں نے غلط اور ضعیف روایت کو تسلیم کر لیا اوسے چاہیے کہ اس کتاب کا چوتھا مقدمہ غور سے پڑھے کہ اوس سے اوس کو اس قسم کے خیالات کا کافی اور تسلی بخش جواب ملیگا۔

جو شہادت ہمارے بیان کی کتابوں سے حضرات امامیہ نے اس بات کے ثبوت کرنے کے لیے کہ حضرت فاطمہ زہراؑ نے فیک کے ہیمہ کا دعویٰ کیا تھا ایش کی نفی ہو سکی حقیقت کہ وہ کمان تک قابل ماننے کے ہے یہ تفصیل ہم نے بیان کر دی۔ اب ہم اس بات کو دکھا دیتے ہیں کہ خود شیعوں کی روایتیں متعلق اس دعویٰ کے ایسی متناقض اور متضاد ہیں

[illegible]

ابو بکرؓ نے کہا کہ جو چیز میرے ہاتھ میں ہو اور مسلمان اور سپر
دعویٰ کرین تو تم مجھے گواہ مانگو گے۔ ابو بکرؓ یہ سن کر چپ ہوئے عمرؓ نے کہا کہ یہ مال مسلمانوں کا
ہے اور ہم تمھارے جھگڑے کی باتیں نہیں سنتے۔ پھر اس پر باتیں اونسے آپس میں ہوئیں
جسے سن کر لوگ رونے لگے اور روضہ صلاح عمرؓ کے ابو بکرؓ نے علیؓ کے قتل کا ارادہ کیا جسکی تفصیل اس
روایت میں ہے اور اسکو ہم اپنے موقع پر بیان کریں گے۔

(۳) روایت یہ کہ حضرت فاطمہؓ ابو بکرؓ کے پاس گئیں اور اون سے فدک کا مطالبہ کیا اور بعد بہت
سی جھڑپوں کے ابو بکرؓ قائل ہوئے اور فدک کی سند فاطمہؓ کے لیے لکھ دی اور حضرت علیؓ اور ام المین
کی اوپر گواہی ہوئی حضرت فاطمہؓ اس سند کو لیکر باہر نکلیں عمرؓ کو ملے اور پوچھا کہ آپ کہاں سے
آتی ہیں حضرت فاطمہؓ نے جواب دیا کہ ابو بکرؓ کے پاس سے اور سند لکھ دینے کا بھی ذکر کیا۔ عمرؓ نے کہا
تو اچھے دکھائیے آپ نے وہ کاغذ عمرؓ کو دیدیا عمرؓ نے اوپر تھوک دیا اور اسکو مٹا دیا پھر علیؓ فاطمہؓ
کو ملے اور پوچھا کہ اسی بنت رسول اللہ کیوں تم غصے میں ہو فاطمہؓ نے بیان کیا جو کچھ عمرؓ نے کیا تھا۔
تب حضرت علیؓ نے فرمایا ماکہو اعمی ومن ایسا اعظم من هذا کہ ان لوگوں نے
میرے حق میں اور تمھارے باپ کے حق میں اس سے بڑھ کر دوسری بات نہیں کی۔ اسی آخر
القصہ۔ بحار الانوار صفحہ ۹۶ از مصلح الانوار۔

(۴) بحار الانوار کتاب الفتن مطبوعہ ایران صفحہ ۱۱۰ میں کتاب الاختصاص سے بسند عبد اللہ بن
سنان کے امام جعفر صادقؑ سے روایت ہے کہ جب پیغمبر خداؐ نے وفات پائی اور ابو بکرؓ خلیفہ ہوئے
تو انھوں نے فاطمہؓ کے وکیل کو فدک سے نکال دیا تب حضرت فاطمہؓ آئیں اور کہا کہ تم دعویٰ
کرتے ہو کہ میرے باپ کے خلیفہ ہو اور ان کے مقام پر بیٹھے ہو تھے باوجود اس بات کے
جاننے کے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مجھے فدک دیئے ہیں میرے وکیل کو نکال دیا مالا مال
اوسکے میرے پاس گواہ موجود ہیں۔ ابو بکرؓ نے کہا کہ پیغمبر خدا کا کوئی وارث نہیں ہوتا یہ سن کر
حضرت فاطمہؓ علیؓ کے پاس گئیں اور اون سے یہ سب حال کہا حضرت علیؓ نے انکو صلاح فرمائی

ابو بکرؓ نے کہا کہ جو چیز میرے ہاتھ میں ہو اور مسلمان اور سپر
دعویٰ کرین تو تم مجھے گواہ مانگو گے۔ ابو بکرؓ یہ سن کر چپ ہوئے عمرؓ نے کہا کہ یہ مال مسلمانوں کا
ہے اور ہم تمھارے جھگڑے کی باتیں نہیں سنتے۔ پھر اس پر باتیں اونسے آپس میں ہوئیں
جسے سن کر لوگ رونے لگے اور روضہ صلاح عمرؓ کے ابو بکرؓ نے علیؓ کے قتل کا ارادہ کیا جسکی تفصیل اس
روایت میں ہے اور اسکو ہم اپنے موقع پر بیان کریں گے۔

ابو بکرؓ نے کہا کہ جو چیز میرے ہاتھ میں ہو اور مسلمان اور سپر
دعویٰ کرین تو تم مجھے گواہ مانگو گے۔ ابو بکرؓ یہ سن کر چپ ہوئے عمرؓ نے کہا کہ یہ مال مسلمانوں کا
ہے اور ہم تمھارے جھگڑے کی باتیں نہیں سنتے۔ پھر اس پر باتیں اونسے آپس میں ہوئیں
جسے سن کر لوگ رونے لگے اور روضہ صلاح عمرؓ کے ابو بکرؓ نے علیؓ کے قتل کا ارادہ کیا جسکی تفصیل اس
روایت میں ہے اور اسکو ہم اپنے موقع پر بیان کریں گے۔

[illegible]

عليه السلام
ذکر شد که
اذا علموا
فان شئتموه
والله اعلم
بما كنتم
تفعلون
عبد الله بن عباس
الاساس
ابن قاتل خالد
ملاو بو برون
جعفر الصادق ع
عم قال علي بن ابي طالب
اليوم انقضت
الحكمة والسياسة
المسلمة في يد
رومي سلم

۱۵.

انصار کے گھر کھڑے اور کسی نے ہمدردی نہ کی اور پھر معاذ بن جبل کے پاس آئین اور ان سے مدد چاہی اور انھوں نے بھی انکار کیا اور کہا کہ میں تمہا ہوں میں فاطمہؓ ان سے خفت ہو کر جلی آئین۔ الی آخر القصہ۔

(۵) ملا باقر علیسی نے کتاب بحار الانوار میں ایک روایت بخود الہ شکول علامہ سید فضل بن عمر سے نقل کی ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ میرے آقا امام جعفر صادق ؑ نے فرمایا کہ جب ابو بکرؓ خلیفہ ہو کر عمرؓ نے کہا کہ آدمی دنیا کے دل دادہ ہیں ایسی علیؓ اور ابی بکرؓ سے خمس اور فتنے اور فک اور رک و دیکو نہ کہ جب اس کی یاد پر امر جان جائیں گے تو علیؓ کو چھوڑ دیں گے اور دنیا لینے کی غرض سے ہماری طرف جمع کریں گے۔ ابو بکرؓ ایسا ہی کیا۔ پھر جب ابو بکرؓ نے یہ سنا دی کرانی کہ جس کسی کا رسول اللہؐ پر قرض ہو یا کوئی وعدہ ہو تو وہ فیروزے پاس آئے کہ میں اس کو واد کر دوں گا۔ اور جابر اور جریر بخلی کا وعدہ پورا بھی کیا۔ تو علیؓ نے فاطمہؓ سے کہا کہ ابو بکرؓ کے پاس جا کر فک کا ذکر کرو۔ فاطمہؓ نے اسے فک اور فتنے اور خمس کا ذکر کیا۔ ابو بکرؓ نے کہا کہ گواہ لاؤ۔ فاطمہؓ نے کہا کہ فک کو تو خداوند تعالیٰ قرآن میں فرماتا ہے کہ اس کو نہ دینا اور میری اولاد کو دینا یعنی یہ آیت رات ذالقرنیٰ ص ۱۰۰ اور میری اولاد رسول اللہؐ کی سب سے زیادہ اقرب تھے تو آپؐ نے مجھے اور میری اولاد کو فک عطا کر دیا تھا۔ جبریلؑ نے پھر اس کے بعد مسکین اور ابن سبیل کو بھی پڑھا تو آپؐ نے پوچھا کہ مسکین اور ابن سبیل کا کیا حق ہے تو اللہ تعالیٰ نے آیہ وَاَسْأَلُوا آلَٰتِہِمْ عَمَّا تَمُنُّ مِنْ شَیْءٍ فَاِنَّ لِلّٰہِ خُمُسَہٗ وَلِلرَّسُوْلِ وَلِذِی الْقُرْبٰی وَالْیَتٰمٰی وَالْمَسٰکِیْنِ وَابْنِ السَّبِیْلِ نَزَلَ کی پھر خمس کے پانچ حصہ کیے اور یہ فرمایا مَا اَفَلَ اللّٰہُ عَلٰی رَسُوْلٍہِ مِنْ اٰہْلِ الْقُرْبٰی اِنْہِ جَوَادٌ کے لیے ہے وہ اس کے رسول کا ہے اور جو رسول کے لیے ہے وہ ہم قریب و اقرب کے لیے ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے قُلْ لَا اَسْأَلُکُمْ عَلَیْہِ اَجْرًا اِلَّا الْمُوَدَّةَ فِی الْقُرْبٰی ابو بکرؓ نے عمرؓ کو بیان کیا اور کہا کہ تم کیا کہتے ہو۔ عمرؓ نے پوچھا کہ تم اور مسکین اور ابن سبیل کون لوگ ہیں۔ فاطمہؓ نے کہا کہ تمہیں جو اللہ اور رسول

[illegible][illegible]

اور زنی القری سے یتیم ہوں۔ اور سہا کین وہ ہیں جو اس کے ساتھ دنیا اور آخرت میں رہتے ہیں
 اور ابن سبیل وہ ہے جو اس کا طریق چلتا ہو۔ عمرؓ نے کہا تو خمس اور فتنے سب تمہارا اور تمہارے
 احباب اور شیعوں کا ہے۔ فاطمہؓ نے کہا کہ فدک تو اللہ نے میرے اور میرے بچوں کے لیے کر دیا ہے
 اور میں احباب اور شیعوں کا کچھ حق نہیں۔ اور خمس کو ہم میں اور ہمارے احباب میں تقسیم کیا ہے
 عمرؓ نے کہا کہ اور تمام مہاجرین و انصار و تابعین با حسان کے لیے کیا ہوگا۔ فاطمہؓ نے کہا کہ اگر وہ
 ہمارے احباب میں سے ہیں تو اس کے لیے وہ صدقات ہیں جسکی خدائے تقسیم کی ہے یعنی اس
 آیت میں اِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ وَالْعَسَاكِلِ اِنَّ عَلَیْكُمْ اَوْ
 اَوْ لَعَلَّكُمْ تَعْلَمُونَ الرَّسُولُ سب عمرؓ نے کہا کہ فدک تو تمہارا خاص ہو اور اس نے تمہارا
 اور تمہارے احباب کا ہوا میں نہیں سمجھتا کہ احباب محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس سے رضی ہو جائے
 فاطمہؓ نے کہا کہ اللہ و رسول تو اس پر راضی ہو چکے اور محبت اور مشابعت ہی پر اسکی تقسیم کی ہے نہ عداوت
 اور بغاوت پر۔ جو ہم سے عداوت کرتا ہے وہ خدا سے عداوت کرتا ہے اور جو ہمارا مخالف ہے وہ
 خدا کا مخالف ہے اور جو خدا کا مخالف ہے تو وہ خدا کی طرف سے عذاب الیم کا دنیا اور آخرت
 میں مستحق ہے۔ عمرؓ نے کہا کہ تم جس کا دعویٰ کرتی ہو اس کے گواہ لاؤ۔ فاطمہؓ نے کہا کہ تنہا جابر اور
 جبریر کی تصدیق کی اور اسے گواہ نہ طلب کیے۔ اور میرا گواہ کتاب اللہ ہے۔ عمرؓ نے کہا کہ جابر اور جبریر
 تو تھوڑی سی شے کا ذکر کیا تھا اور تم تو بہت بڑا دعویٰ پیش کرتی ہو جس سے مہاجرین و انصار و مہاجر
 ہو جائیں گے۔ فاطمہؓ نے کہا کہ جو مہاجرین رسول اللہ و آپ کے اہل بیت کے ساتھ ہیں تو
 انہوں نے تو اس کے دین کی طرف ہجرت کی ہے۔ اور انصار وہ ہیں جو اللہ اور رسول پر ایمان
 رکھتے ہیں اورہ القری کے ساتھ احسان کریں۔ تو ہجرت بھی ہمارے لیے ہوئی اور نصرت بھی
 اور اتباع احسان بھی ہے ہمارے نہیں ہو سکتا۔ اور جو ہم سے مرتد ہو جائے تو وہ جاہلیت میں جائے
 عمرؓ نے کہا کہ یہ فضل یانین چھوڑو اور گواہ لاؤ۔ فاطمہؓ نے علی و حسنین و ام المومنینؓ و اسما کو بلوایا کھجیا
 ان سب نے آپ کے دعویٰ کی پوری پوری گواہی دی۔ عمرؓ نے کہا کہ علیؓ تو فاطمہؓ کے دوج ہیں اور

اور احباب اور شیعوں کا ہے۔ فاطمہؓ نے کہا کہ فدک تو اللہ نے میرے اور میرے بچوں کے لیے کر دیا ہے اور میں احباب اور شیعوں کا کچھ حق نہیں۔ اور خمس کو ہم میں اور ہمارے احباب میں تقسیم کیا ہے عمرؓ نے کہا کہ اور تمام مہاجرین و انصار و تابعین با حسان کے لیے کیا ہوگا۔ فاطمہؓ نے کہا کہ اگر وہ ہمارے احباب میں سے ہیں تو اس کے لیے وہ صدقات ہیں جسکی خدائے تقسیم کی ہے یعنی اس آیت میں اِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ وَالْعَسَاكِلِ اِنَّ عَلَیْكُمْ اَوْ اَوْ لَعَلَّكُمْ تَعْلَمُونَ الرَّسُولُ سب عمرؓ نے کہا کہ فدک تو تمہارا خاص ہو اور اس نے تمہارا اور تمہارے احباب کا ہوا میں نہیں سمجھتا کہ احباب محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس سے رضی ہو جائے فاطمہؓ نے کہا کہ اللہ و رسول تو اس پر راضی ہو چکے اور محبت اور مشابعت ہی پر اسکی تقسیم کی ہے نہ عداوت اور بغاوت پر۔ جو ہم سے عداوت کرتا ہے وہ خدا سے عداوت کرتا ہے اور جو ہمارا مخالف ہے وہ خدا کا مخالف ہے اور جو خدا کا مخالف ہے تو وہ خدا کی طرف سے عذاب الیم کا دنیا اور آخرت میں مستحق ہے۔ عمرؓ نے کہا کہ تم جس کا دعویٰ کرتی ہو اس کے گواہ لاؤ۔ فاطمہؓ نے کہا کہ تنہا جابر اور جبریر کی تصدیق کی اور اسے گواہ نہ طلب کیے۔ اور میرا گواہ کتاب اللہ ہے۔ عمرؓ نے کہا کہ جابر اور جبریر تو تھوڑی سی شے کا ذکر کیا تھا اور تم تو بہت بڑا دعویٰ پیش کرتی ہو جس سے مہاجرین و انصار و مہاجر ہو جائیں گے۔ فاطمہؓ نے کہا کہ جو مہاجرین رسول اللہ و آپ کے اہل بیت کے ساتھ ہیں تو انہوں نے تو اس کے دین کی طرف ہجرت کی ہے۔ اور انصار وہ ہیں جو اللہ اور رسول پر ایمان رکھتے ہیں اورہ القری کے ساتھ احسان کریں۔ تو ہجرت بھی ہمارے لیے ہوئی اور نصرت بھی اور اتباع احسان بھی ہے ہمارے نہیں ہو سکتا۔ اور جو ہم سے مرتد ہو جائے تو وہ جاہلیت میں جائے عمرؓ نے کہا کہ یہ فضل یانین چھوڑو اور گواہ لاؤ۔ فاطمہؓ نے علی و حسنین و ام المومنینؓ و اسما کو بلوایا کھجیا ان سب نے آپ کے دعویٰ کی پوری پوری گواہی دی۔ عمرؓ نے کہا کہ علیؓ تو فاطمہؓ کے دوج ہیں اور

اور احباب اور شیعوں کا ہے۔ فاطمہؓ نے کہا کہ فدک تو اللہ نے میرے اور میرے بچوں کے لیے کر دیا ہے اور میں احباب اور شیعوں کا کچھ حق نہیں۔ اور خمس کو ہم میں اور ہمارے احباب میں تقسیم کیا ہے عمرؓ نے کہا کہ اور تمام مہاجرین و انصار و تابعین با حسان کے لیے کیا ہوگا۔ فاطمہؓ نے کہا کہ اگر وہ ہمارے احباب میں سے ہیں تو اس کے لیے وہ صدقات ہیں جسکی خدائے تقسیم کی ہے یعنی اس آیت میں اِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ وَالْعَسَاكِلِ اِنَّ عَلَیْكُمْ اَوْ اَوْ لَعَلَّكُمْ تَعْلَمُونَ الرَّسُولُ سب عمرؓ نے کہا کہ فدک تو تمہارا خاص ہو اور اس نے تمہارا اور تمہارے احباب کا ہوا میں نہیں سمجھتا کہ احباب محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس سے رضی ہو جائے فاطمہؓ نے کہا کہ اللہ و رسول تو اس پر راضی ہو چکے اور محبت اور مشابعت ہی پر اسکی تقسیم کی ہے نہ عداوت اور بغاوت پر۔ جو ہم سے عداوت کرتا ہے وہ خدا سے عداوت کرتا ہے اور جو ہمارا مخالف ہے وہ خدا کا مخالف ہے اور جو خدا کا مخالف ہے تو وہ خدا کی طرف سے عذاب الیم کا دنیا اور آخرت میں مستحق ہے۔ عمرؓ نے کہا کہ تم جس کا دعویٰ کرتی ہو اس کے گواہ لاؤ۔ فاطمہؓ نے کہا کہ تنہا جابر اور جبریر کی تصدیق کی اور اسے گواہ نہ طلب کیے۔ اور میرا گواہ کتاب اللہ ہے۔ عمرؓ نے کہا کہ جابر اور جبریر تو تھوڑی سی شے کا ذکر کیا تھا اور تم تو بہت بڑا دعویٰ پیش کرتی ہو جس سے مہاجرین و انصار و مہاجر ہو جائیں گے۔ فاطمہؓ نے کہا کہ جو مہاجرین رسول اللہ و آپ کے اہل بیت کے ساتھ ہیں تو انہوں نے تو اس کے دین کی طرف ہجرت کی ہے۔ اور انصار وہ ہیں جو اللہ اور رسول پر ایمان رکھتے ہیں اورہ القری کے ساتھ احسان کریں۔ تو ہجرت بھی ہمارے لیے ہوئی اور نصرت بھی اور اتباع احسان بھی ہے ہمارے نہیں ہو سکتا۔ اور جو ہم سے مرتد ہو جائے تو وہ جاہلیت میں جائے عمرؓ نے کہا کہ یہ فضل یانین چھوڑو اور گواہ لاؤ۔ فاطمہؓ نے علی و حسنین و ام المومنینؓ و اسما کو بلوایا کھجیا ان سب نے آپ کے دعویٰ کی پوری پوری گواہی دی۔ عمرؓ نے کہا کہ علیؓ تو فاطمہؓ کے دوج ہیں اور

جسٹین بیجیہ میں اور ام ایمن اور انکی عیب میں اور انہیں پہلے جعفر بن ابی طالب کی بیوی تھی تو وہ تو
 بنی ہاشم میں کی گواہی تھی اور اب فاطمہ کی خدمت کرتی تھیں اور یہ سب اپنا نفع چاہتے تھیں۔ علیؑ نے
 کہا کہ فاطمہ تو ایک جزو رسولؐ ہیں جو انکو ایذا دینا گوارہ رسولؐ کو ایذا دیتا ہے اور جو انکی تکذیب
 کرتا ہے وہ رسولؐ کی تکذیب کرتا ہے۔ اور جسٹین رسولؐ کے نوادہ ہیں اور جو انان جنبت
 کے سوا زمین جو انکی تکذیب کرتا ہے وہ رسولؐ کی تکذیب کرتا ہے کیونکہ اہل جنبت صادق ہوتے
 ہیں۔ اور میری شان میں رسولؐ نے فرمایا ہے کہ تو مجھ سے ہے اور میں تجھ سے۔ اور تو میرا دینا
 اور آخرت میں بھائی ہے۔ جو تجھ پر دیکرتا ہے وہ مجھ پر دیکرتا ہے اور جو میری اطاعت کرتا ہے وہ میری
 اطاعت کرتا ہے اور جو میری نافرمانی کرتا ہے وہ میری نافرمانی کرتا ہے۔ اور ام ایمن کے بارہ میں
 رسولؐ صلعم نے جنت کی گواہی دی ہے اور اسکا اور اسکی اولاد کے لیے آپ نے دعا دی ہے۔
 عمرؓ نے کہا کہ جو تعریف تم کرتے ہو تم ویسے ہی ہو لیکن جار کی شہادت مقبول نہیں ہوتی۔ علیؑ نے
 کہا کہ جب ہم ایسے ہیں جیسا تم جانتے ہو اور انکار نہیں کرتے اور پھر ہماری شہادت ہمارے لیے
 مقبول نہیں اور نہ رسولؐ صلعم کی شہادت مقبول ہے تو اِنَّ اللّٰهَ وَاِنَّ الْاٰیۃَ رَاجِحُوْنَ ہن نے
 اپنے لیے دعویٰ کیا تو تم جسے گواہ مانگتے ہو۔ اور ہمارا کوئی معین نہیں کہ وہ گواہی دے۔ اور تم
 لوگوں نے اللہ کے سلطان پر خست کی اور اسکو اس کے گھر سے غیر کے گھر کی طرف بے گواہ و
 بھت کے نکالا۔ وَتَسْتَعْلِمُ الَّذِیۡنَ ظَلَمُوْا اَنّٰی مُنْقَلِبٌ یُّقَدِّمُوْنَ۔ پھر فاطمہؑ سے کہا کہ چلو
 خدا ہی ہمارا فیصلہ کریگا وَهُوَ خَیۡرُ الْحٰکِمِیۡنَ۔ بحار الانوار صفحہ ۱۰۲۔

(۶) احتجاج طبرسی اور دوسری کتابوں میں شیعوں کی ایک خطبہ لکھا ہے جو خطبہ فاطمہ زہراؑ کے
 نام سے مشہور ہے اور حسینؑ بیان کیا گیا ہے کہ حضرت فاطمہؑ کو جب خبر ہوئی کہ ابو بکرؓ نے فدک سے
 محروم کرنے کا ارادہ کر لیا ہے تو وہ مسجد نبویؐ میں ابو بکرؓ کے پاس آئیں اور بہت بڑا فتنہ و تبلیغ خطبہ
 ارشاد کیا جس میں ان کے ظلموں کی شکایت کی اور آیات قرآنی اور دیگر جھوٹوں سے ابو بکرؓ کو لاعلمت کی
 اور اپنے حق ثابت کرنے میں کوئی دقت نہ سہی کا اوٹھا ترکھا۔ اس خطبہ کو چونکہ بہت بڑا ہے

ہم آئندہ موقع پر بیان کریں گے۔ مگر اس میں کچھ ذکر یہ ہے کہ کایا اپنے قبضہ کا ابو بکر بن فرما۔ جو کچھ فرمایا وہ میراث کے تعلق سے ہے جیسا کہ بیان کیا گیا ہے کہ اوس تقریر میں آپ نے فرمایا اذکر ان توعمون ان لا ارث لہما ذلک کہ لہما اھلیۃ یتیمون۔۔۔ یا ابن ابی قحافۃ فی کتاب اللہ نزلت ابوالہ وللا ارث ابی لقتلہما جنت شہیدتا فربیاً۔ افعلی عہد مذہب کے تم کتاب اللہ ونزلت تم وہ وراۃ ظہور کر اذ یقول وورثہ سلیمان داؤد الخ کہ تم کہیں اگر کہتے ہو کہ میراث نہیں مل سکتی کیا جاہلیت کا حکم چلائے ہو۔ اسی ابو بکر کیا خدا کی کتاب میں یہ ہے کہ تم اپنے باپ کے وارث ہو اور مجھے میرے باپ کی میراث نہ ملے۔ کیا جان بوجھ کر تم نے خدا کی کتاب کو چھوڑ دیا اور اس سے پس پشت پھینک دیا۔ خدا تو صاف فرماتا ہے کہ سلیمان وارث ہوئے اپنے باپ داؤد کے۔ اور ذکر ابی نے خراسے دعا کی کہ اسی مجھے اولاد دے جو میری اور اولاد یعقوب کی وارث ہو۔ باوجود اسکے تم سمجھتے ہو کہ نہ میرا کچھ حق ہے نہ مجھے باپ کی میراث مل سکتی ہے۔۔۔ خیر خدا تم سے سمجھے اور قیامت کے دن تم کو معلوم ہو جائے گا۔

(۷) بحار الانوار کے صفحہ ۱۰۴ میں یہ لکھا ہے کہ روایت کی گئی ہے کہ فاطمہ ابو بکر کے پاس آئین اور پوچھا کہ تمہارا کون وارث ہوگا۔ انھوں نے کہا میری اہل اور اولاد۔ آپ نے فرمایا کہ پھر میں کیوں اپنے باپ کی وارث ہوں۔ تب انھوں نے جواب دیا کہ پیغمبر کا کوئی وارث نہیں ہوتا لیکن میں اوسے اسی کام میں صرف کرونگا جس میں پیغمبر خدا خرچ کرتے تھے اور انھیں کو دین گا جسکو پیغمبر خدا دیا کرتے تھے۔ تب آپ نے فرمایا کہ قسم ہے خدا کی میں جب تک زندہ رہوں گی ایک بات بھی تم سے نہ روں گی اور پھر جب تک زندہ رہیں انھوں نے ابو بکر سے بات چیت نہ کی۔

(۸) بحار الانوار میں لکھا ہے کہ یہ بھی کہا گیا ہے کہ فاطمہ ابو بکر کے پاس آئین اور میراث کا مطالبہ کیا۔ ابو بکر نے کہا کہ پیغمبر دن کا کوئی وارث نہیں ہوتا۔ تو آپ علی کے پاس واپس تشریف لائیں۔ علی نے کہا کہ پھر لوٹ کر جاؤ اور کہو کہ پھر سلیمان داؤد کے کیوں وارث ہوئے ذکر ابی نے کیوں کہا کہ خدایا مجھے ایک ولی دے کہ جو میرا اور آل یعقوب کا وارث ہو۔

یہ روایت صحیح ہے اور اس میں کوئی شک نہیں ہے۔

[illegible][illegible]

مردی المساکر وہ قنی الحافل ومبید خضر اعلیٰ وحید صوفیاء میں
وَجَزَّ لِلَّهِ وَابْنِ اِذَا نَمَّ فِي بَيوتِكُمْ مُعْتَكِفُونَ وَاِنِّي لَصَاحِبُكُمْ بِالْاَمْسِ
لَعُمْرَ اَبِي لَنْ يُجِبُوْا اَنْ تَكُوْنَ فِينَا الْخِلَافَةُ وَالنَّبُوَّةُ وَاَنْتُمْ تَدْكُرُوْنَ اَحْقَادُ بَدَنٍ
وَنَارَاتٍ اَحْيَا مَا وَاللّٰهُ اَوْ قُلْتُ مَا سَبَقَ مِنَ اللّٰهِ فِيكُمْ لَتَنَدَّ اَخْسَرْتُ اَضْلَاكُمْ
فِي الْجَوَافِكُمْ كَتَدَّ اَخْلُ اَمْسَانٍ دَوَارِيقَ الرَّحْمٰى فَاِنْ نَطَقْتُ تَقُوْا لَوْنًا حَسَنًا وَاِنْ
سَكَتُ فَيُقَالُ جَزَعُ ابْنِ اَبِي طَالِبٍ مِنَ الْمَوْتِ هَيَّوَاتِ هَيَّوَاتِ اَنَا السَّامِعُ
يُقَالُ لِيْ هَلَا اَوْ اَنَا الْمَوْتُ الْمُمِيتُ خَوَّاهُ الْمُنِيبَاتِ جَوَّفْتُ لَسِيْلَ
حَامِلٍ حَامِلُ السَّيْفَيْنِ الثَّقِيْلَيْنِ وَالرُّفْحَيْنِ الظَّوْيَيْنِ وَمُكْسِرُ الرَّايَاتِ
فِي غُطَامِطِ الْغَمَرَاتِ وَمُفْرِجُ الْكُرْبَاتِ عَنْ وَجْهِ خَيْرِ الْبَرِيَّاتِ اَقْبَمُوا
قَالَ اللّٰهُ لِبْنِ اَبِي طَالِبٍ اَنْتَ بِالْمَوْتِ مِنَ الطُّفْلِ اِلَى قَحَالِبِ اُمِّهِ هَبْلَتْكُمْ
الْقَوَابِلُ لَوْ جَعَلْتُ يَمَانُزَلَ اللّٰهُ فِيكُمْ فِي كِتَابٍ لَا ضَرْبَ تَبْمُ اضْطِرَابِ
الْاَرْشِيَّةِ فِي الطَّوْلِ الْبَعِيدَةِ وَلَخَرَجْتُمْ مِنْ بَيوتِكُمْ هَارِبِينَ وَعَلَى وُجُوْهِكُمْ
هَارِثَيْنِ وَلَجِيْنِ اَهْوَوْنَ وَجْدِي حَتَّى اَلْفَى رَبِّيْ بِسَيِّدٍ جَرَّاءَ صَفَرَاءِ
مَنْ لَدَانَكُمْ خَلَوُا مِنْ طَحَنَاتِكُمْ فَمَا مَثَلُ دُنْيَاكُمْ عِنْدِيْ اِلَّا كَمَثَلِ
عَلِيٍّ عَاكِفٍ اسْتَعْلَى ثُمَّ اسْتَغْلَظَ فَاَسْتَوَى لَكُمْ مَرَقٌ فَاِنْجَلَّ رَوَيْدُ اَنْعَنَ
قَلِيلٌ يَنْجَلُ يَكُمُ الْقُسْطُ فَتَحَدُّوْنَ ثُمَّ رَفَعَكُمْ مَّرَامُ تَحْصُلُ وَنَفْسُ
اَيْدِيكُمْ عَادَا فَمَرَقًا وَسَمَاقًا تِلَاوَكْفِي بِاللّٰهِ حِكْمًا وَرَسُولُ اللّٰهِ خَمْسِيًّا
وَبِالْقِيَامَةِ مَرَقًا وَلَا اَبْعُدُ اللّٰهُ فِيْهَا سَوَاكُمْ وَلَا اَنْعَسُ فِيْهَا غَيْرُكُمْ وَالسَّلَامُ
عَلَى مَنْ اتَّبَعَ الْهُدٰى يَعْنِيْ پهلے تو تم فتنوں سے بچے اور فخر و غرور کو چھوڑ دیا اور نور و نبوت
کی روشنی میں آئے لیکن بالآخر تم نے اہل بیت پاک کی میراث لوٹ لی اور رسول اللہ کا عطیہ جہنم کر
بارگاہ سر پر لیا۔ میں دیکھ رہا ہوں کہ تم گمراہی میں اس طرح مگراتے پھرتے ہو جس طرح اونٹ چکل میں

بھتر ہے۔ خدا کی قسم اگر مجھ کو اجازت ہوتی تو میں تم کو اسے تمھارے سر اس طرح اوڑھ دیتا جس طرح کہ مٹی کا ٹکڑا ہیر کر دیتے ہیں۔ اور تمھارے بہادر وں کو اس قدر قتل کرتا کہ تمھاری آنکھیں پھوٹ جاتیں۔ اور تمھارے گھر و شتھناک ہو جاتے۔ تم ابتدا سے مجھ کو جانتے ہو کہ میں نے فوجیں ہمارت کر دی ہیں لشکروں کو تباہ کر دیا ہے تمھاری سرسبز زمینیں تباہ کر دی ہیں تمھارے ہنگاموں کو دبا دیا ہے۔ تمھارے بہادر وں کے ٹکڑے ٹکڑے کر دیے ہیں۔ اور سوقت تم اپنے گھروں میں دیکھ بیٹھے تھے۔ کل تم نے مجھ کو اپنا سردار مان لیا تھا۔ لیکن قسم ہے کہ تم نے دل سے کبھی نہیں جانا کہ تمھارے گھر میں خلافت اور نبوت دونوں پہننے پائیں۔ کیونکہ تلو بدر کے کینے اور احد کے خون بہا کبھی نہیں بھرے۔ بخدا اگر میں خدا کے فیصلے کو جو تمھارے متعلق وہ کر چکا ہے ظاہر کروں تو تمھاری ہڈیاں پسلیاں اس طرح آپس میں ٹکرائیں جس طرح چکی کے دونوں پاؤں دھڑلنے لگ جاتے ہیں۔ میں کچھ کہتا ہوں تو تم کہتے ہو کہ حسد سے کہتا ہوں اور چپ رہتا ہوں تو لوگ کہتے ہیں کہ ابوطالب کا بیٹا موت سے ڈر گیا افسوس افسوس میں خود موت ہوں اور میری نسبت یہ کہا جاتا ہے۔ میں مرگ کشندہ ہوں۔ میں اندھیری راتوں میں مھر کو نہیں گھس جائے والا ہوں میں تیغ و شان کا حامل ہوں۔ میں لڑائی کے ہنگامے میں نیزوں کو ٹکرا کر توڑ دیتا ہوں۔ میں نے رسول اللہ کے سامنے سے شمشکین بٹادی ہیں۔ ذرا ٹھہرو۔ خدا کی قسم ابوطالب کا بیٹا موت سے اس قدر مانوس ہے جتنا بچہ مان کی چھاتی سے۔ تم پیر موت آئے خدا نے جو کچھ تمھاری شان میں کہا ہے اگر میں ظاہر کروں تو تم رسی کی طرح بل کھاؤ اور گھر چھوڑ کر بھاگو اور ہر او دھر ٹکڑے پھرو۔ لیکن میں اپنے جوش کو دبا تا ہوں اور سوقت تک کہ اپنے خدا سے اس حال میں ہوں کہ میرے ہاتھ دنیا کی لذتوں سے دھسکے تم محبوب کہتے ہو خالی ہوں۔ کیونکہ تمھاری دنیا میرے نزدیک گویا ایک برہے جو بلند ہوا پھر دلدار ہو کر ہر طرف بھاگیا پھر پھٹ کر پھل گیا۔ ذرا ٹھہرو تھوڑی دیر میں غبار صاف ہو جائے گا اور تم اپنے کیے کا پھل پاؤ گے جو تلخ ہوگا۔ یا اپنے ہاتھوں کی بوٹی ہوئی کھیتی کا ٹوٹے جو قسم قاتل ہوگی۔ اور کافی ہے اللہ کا حاکم ہونا اور رسول اللہ کا مدعی ہونا اور میدان قیامت

[illegible]

مارا جاتا ہے اور اس سے پکڑ لائے۔ اس سے دیکھ کر آپ نے فرمایا کہ کیا سبب ہے کہ تو نے اہل بیت
 کا مال لے لیا اور اس پر اپنا قبضہ کیا۔ اس نے جواب دیا کہ کیا سبب ہے کہ تم نے آدمیوں کا خون
 بہایا۔ اور میں ابو بکر صدیقؓ کے فرمان و مرضی کو تمہاری موافقت اور اتباع سے بہتر جانتا ہوں
 آپ نے فرمایا کہ میں کوئی اپنا گناہ نہیں سمجھتا سو اس کے کہ میں نے تیرے بھائی کو مارا ہے
 اور وہ باعث انتقام نہیں ہو سکتا خدا تجھے ذیل کرے۔ اس نے بھی ایسا ہی سخت جواب
 علیؓ کو دیا اور کہا کہ خلفائے حسد میں تم ہلاک ہو گے۔ اس پر فضل کو غصہ آیا اور اس کا سراوڑ ادا ہوا
 اشجع کے ہمراہیوں نے فضل پر حملہ کیا۔ یہ دیکھ کر حضرت علیؓ نے ذوالفقار میان سے نکالی
 جبکہ اشجع کے ہمراہیوں نے علیؓ کی چمکتی ہوئی آنکھیں اور ذوالفقار کی چمک دیکھی تو اپنے ہتھیار
 پھینک دیے اور کہا کہ ہم اطاعت کرتے ہیں۔ علیؓ نے ان سے کہا کہ اس اپنے چھوٹے صاحب
 کا سراپے بڑے صاحب کے پاس لیجاؤ چنانچہ اس کے ہمراہی اشجع کا سر لٹکے اور اس کو
 ابو بکرؓ کے سامنے ڈال دیا۔ یہ حالت دیکھ کر تمام مہاجرین و انصار جمع ہوئے اس وقت ابو بکرؓ نے
 کہا کہ تمہارے بھائی ثقیفی نے خدا اور اس کے رسول کے خلیفہ کی اطاعت کی اور میں نے اسے
 صدقاتِ مدینہ پر متولی کیا۔ اور اب علیؓ نے اسے اس ہی طرح سے مارا اور شمشیر کیا اب چاہیے
 کہ تم میں سے جو شجاع ہیں وہ جائیں اور اس کا تدارک کریں۔ سب اسے منکر سکتے ہیں رہ گئے
 اور نقشِ بدیوار ہو گئے۔ ابو بکرؓ نے کہا کہ کیا تم لوگ زبان نہیں رکھتے اور کچھ بولتے نہیں۔ اس پر
 ایک اعرابی نے کہا کہ اگر تم چلتے ہو تو ہم بھی چلتے ہیں۔ اور دوسرے نے کہا کہ ملک الموت
 کا دیکھنا بہتر ہے علیؓ کے دیکھنے سے۔ ابو بکرؓ نے کہا کہ تم علیؓ سے ڈرتے ہو اور مجھے ایسا جواب
 دیتے ہو۔ اس پر عمرؓ متوجہ ہوئے اور کہا کہ یہ کام سولے خالد کے کسی سے نہیں ہو سکتا۔ ابو بکرؓ
 خالد سے کہا کہ یا اباسلیمان تم سیفِ اللہ ہو اور خدا کی تلوار۔ تم ایک فوج لیکر جاؤ کہ علیؓ نے کہا
 رفقا میں سے ایک ایسے شخص کو جو شجاعت میں بے نظیر ہے قتل کیا ہے۔ علیؓ کو لے آؤ
 اور کوہِ اگر تم چلتے ہو تو تمہاری خطا معاف ہوگی اور اگر وہ لڑائی پر آمادہ ہوں تو ان کو زندہ پکڑ کر لے آؤ

بن عباس چون گردید از کربلا
 در عرض کرد ای امیرالمومنین
 لشکر کفر و کفریت فرمود از تو
 کن در کربلا که من کربلا را
 که اگر چه بر زبان گمان فرمای
 قبلی بود امان جمع نمود و
 و لشکر از راهی من نمود و
 لشکر و لشکر و بر خاصیت و
 اسیران گرفته خواست و
 خود در روی زمین قصد
 ایستاد بی انتقامی بر تن
 تا آوارسان کربلا را بکشند
 و ایشان را بکشد و بکشند
 چون خالد بن ولید را بکشند
 چه چیز از او را بکشند
 نیست که از او را بکشند
 که تو بهتر از او را بکشند
 بن عباس چون گردید از کربلا
 در عرض کرد ای امیرالمومنین
 لشکر کفر و کفریت فرمود از تو
 کن در کربلا که من کربلا را
 که اگر چه بر زبان گمان فرمای
 قبلی بود امان جمع نمود و
 و لشکر از راهی من نمود و
 لشکر و لشکر و بر خاصیت و
 اسیران گرفته خواست و
 خود در روی زمین قصد
 ایستاد بی انتقامی بر تن
 تا آوارسان کربلا را بکشند
 و ایشان را بکشد و بکشند
 چون خالد بن ولید را بکشند
 چه چیز از او را بکشند
 نیست که از او را بکشند
 که تو بهتر از او را بکشند

شکر خالہ پانچ سو مردان کا رزار لیکر روانہ ہوئے۔ فصل نے ان کو آؤدیکر علی کو خبر کی۔ آپ نے فرمایا کہ
تمام صندوق پر قریش اور سواران ہوا زن جمع ہوں تب بھی میں اٹھنے نہیں دیتا۔ خالہ وہاں
پہنچے اور علی سے پوچھا کہ یہ کیا سخت حرکت تھی جو تھنے کی اور کیوں بکھی ہوئی آگ کو مشتعل کیا
آپ نے فرمایا کہ کیا تم مجھے اپنی شجاعت اور ابوبکر سے ڈراتے ہو اور مجھے مالک تویرہ جانتے ہو
کہ جسکو تھنے مارا اور اسکی بی بی کو سلپنے کی حاجت میں لاسے۔ میں اپنے قاتل کو خود جانتا ہوں اور
شہادت کی امید رکھتا ہوں اور اگر میں چاہوں تو تھین ابھی اس مسجد کے صحن میں مار کر گردوں
اسپر خالہ غصہ میں آئے۔ اور آپ نے ذوالفقار نکالی۔ جب خالہ نے آپ کی آنکھ اور ذوالفقار
کی چمک دیکھی تو گر گر کر اٹھ گئے۔ حضرت نے تلوار کا قبضہ خالہ کی پشت پر مارا کہ وہ زمین گر گئے
یہ حالت دیکھ کر ابن صراح نے کہ ایک مرد قاتل تھا کہا کہ بخدا اسی علی ہم کچھ براہ عداوت نہیں
آئے۔ تم شیر خدا اور شمشیر غضب آہی ہو ہم سب آپ کے خادم ہیں اس پر حضرت اسیر المؤمنین ہم
آئے اور خالہ سے مزاح کرنے لگے خالہ در دکر سے بے خود تھے۔ آپ نے فرمایا اسی خالہ
تعب ہے کہ غدیر خم کا معاملہ تمہاری یاد سے جاتا رہا اور بہت جلد تھنے نکشیں اور خاتین کی
بیعت کر لی اور اب چاہتے ہو کہ مجھے قید کر کے لیجاؤ۔ کیا تم حالت عمر بن عبدوفا ورحب
اور جنگ خیبر کی بھول گئے۔ اس پر خالہ نے کہا کہ جو آپ فرماتے ہیں وہ میں جانتا ہوں لیکن
عرب نے آپ کو آپ کی تلوار کے خوف سے چھوڑ دیا ہے۔ اور ہنرے ابوبکر کی بیعت صرف ان کی
نرمی اور زائد استحقاق مال ملنے کی امید پر کی ہے۔

ان روایتوں میں جو تناقض اور اختلاف ہے وہ ایسا صریح اور صاف ہے کہ اس میں
تاویل کی کچھ گنجائش نہیں ہے اور یہ نامکن ہے کہ کل روایات متناقضہ کی صحت تسلیم کی جا سکے
اور تسلیم صحت کے بعد دعویٰ ہبہ کا زبان پر لایا جاوے ہم ان اختلافات میں سے بعض
ضروری اور ظاہری اختلاف اب بیان کرتے ہیں۔

پہلی روایت جو احتجاج طبری سے ہنرے نقل کی ہے وہ میں یہ لکھا ہے کہ جب

روایتی ہیں کہ خالہ نے اس وقت تک نہیں اٹھا کہ اس نے اس کی بی بی کو سلپنے کی حاجت میں لاسے۔ میں اپنے قاتل کو خود جانتا ہوں اور شہادت کی امید رکھتا ہوں اور اگر میں چاہوں تو تھین ابھی اس مسجد کے صحن میں مار کر گردوں اس پر خالہ غصہ میں آئے۔ اور آپ نے ذوالفقار نکالی۔ جب خالہ نے آپ کی آنکھ اور ذوالفقار کی چمک دیکھی تو گر گر کر اٹھ گئے۔ حضرت نے تلوار کا قبضہ خالہ کی پشت پر مارا کہ وہ زمین گر گئے یہ حالت دیکھ کر ابن صراح نے کہ ایک مرد قاتل تھا کہا کہ بخدا اسی علی ہم کچھ براہ عداوت نہیں آئے۔ تم شیر خدا اور شمشیر غضب آہی ہو ہم سب آپ کے خادم ہیں اس پر حضرت اسیر المؤمنین ہم آئے اور خالہ سے مزاح کرنے لگے خالہ در دکر سے بے خود تھے۔ آپ نے فرمایا اسی خالہ تعب ہے کہ غدیر خم کا معاملہ تمہاری یاد سے جاتا رہا اور بہت جلد تھنے نکشیں اور خاتین کی بیعت کر لی اور اب چاہتے ہو کہ مجھے قید کر کے لیجاؤ۔ کیا تم حالت عمر بن عبدوفا ورحب اور جنگ خیبر کی بھول گئے۔ اس پر خالہ نے کہا کہ جو آپ فرماتے ہیں وہ میں جانتا ہوں لیکن عرب نے آپ کو آپ کی تلوار کے خوف سے چھوڑ دیا ہے۔ اور ہنرے ابوبکر کی بیعت صرف ان کی نرمی اور زائد استحقاق مال ملنے کی امید پر کی ہے۔ ان روایتوں میں جو تناقض اور اختلاف ہے وہ ایسا صریح اور صاف ہے کہ اس میں تاویل کی کچھ گنجائش نہیں ہے اور یہ نامکن ہے کہ کل روایات متناقضہ کی صحت تسلیم کی جا سکے اور تسلیم صحت کے بعد دعویٰ ہبہ کا زبان پر لایا جاوے ہم ان اختلافات میں سے بعض ضروری اور ظاہری اختلاف اب بیان کرتے ہیں۔ پہلی روایت جو احتجاج طبری سے ہنرے نقل کی ہے وہ میں یہ لکھا ہے کہ جب

روایتی ہیں کہ خالہ نے اس وقت تک نہیں اٹھا کہ اس نے اس کی بی بی کو سلپنے کی حاجت میں لاسے۔ میں اپنے قاتل کو خود جانتا ہوں اور شہادت کی امید رکھتا ہوں اور اگر میں چاہوں تو تھین ابھی اس مسجد کے صحن میں مار کر گردوں اس پر خالہ غصہ میں آئے۔ اور آپ نے ذوالفقار نکالی۔ جب خالہ نے آپ کی آنکھ اور ذوالفقار کی چمک دیکھی تو گر گر کر اٹھ گئے۔ حضرت نے تلوار کا قبضہ خالہ کی پشت پر مارا کہ وہ زمین گر گئے یہ حالت دیکھ کر ابن صراح نے کہ ایک مرد قاتل تھا کہا کہ بخدا اسی علی ہم کچھ براہ عداوت نہیں آئے۔ تم شیر خدا اور شمشیر غضب آہی ہو ہم سب آپ کے خادم ہیں اس پر حضرت اسیر المؤمنین ہم آئے اور خالہ سے مزاح کرنے لگے خالہ در دکر سے بے خود تھے۔ آپ نے فرمایا اسی خالہ تعب ہے کہ غدیر خم کا معاملہ تمہاری یاد سے جاتا رہا اور بہت جلد تھنے نکشیں اور خاتین کی بیعت کر لی اور اب چاہتے ہو کہ مجھے قید کر کے لیجاؤ۔ کیا تم حالت عمر بن عبدوفا ورحب اور جنگ خیبر کی بھول گئے۔ اس پر خالہ نے کہا کہ جو آپ فرماتے ہیں وہ میں جانتا ہوں لیکن عرب نے آپ کو آپ کی تلوار کے خوف سے چھوڑ دیا ہے۔ اور ہنرے ابوبکر کی بیعت صرف ان کی نرمی اور زائد استحقاق مال ملنے کی امید پر کی ہے۔ ان روایتوں میں جو تناقض اور اختلاف ہے وہ ایسا صریح اور صاف ہے کہ اس میں تاویل کی کچھ گنجائش نہیں ہے اور یہ نامکن ہے کہ کل روایات متناقضہ کی صحت تسلیم کی جا سکے اور تسلیم صحت کے بعد دعویٰ ہبہ کا زبان پر لایا جاوے ہم ان اختلافات میں سے بعض ضروری اور ظاہری اختلاف اب بیان کرتے ہیں۔ پہلی روایت جو احتجاج طبری سے ہنرے نقل کی ہے وہ میں یہ لکھا ہے کہ جب

حضرت فاطمہ کا وکیل فدک سے نکال دیا گیا تو وہ خود ابو بکر صدیقؓ کے پاس آئین اور اون سے سوال کیا کہ کیوں میرے باپ کی میراث سے مجھے محروم کرتے ہو۔ اور دوسری روایت میں جو علل الشرائع سے ہم نے لکھی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جب ابو بکرؓ نے فاطمہؓ کے وکیل کو فدک سے نکال دیا تو حضرت علیؓ مسجد میں آئے اور ابو بکر صدیقؓ سے پوچھا کہ کیوں تم نے فاطمہؓ کے وکیل کو فدک سے نکال دیا علل الشرائع کی روایت سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ بعد نکالے جانے وکیل کو فدک کے حضرت علیؓ ابو بکرؓ کے پاس آئے۔ اور احتجاج طبرسی کی روایت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت فاطمہؓ ان کے پاس آئین۔ شاید حضرات امامیہ اس کا یہ جواب دین کہ ایک دفعہ حضرت علیؓ آئے اور دوسری مرتبہ خود حضرت فاطمہؓ آئین۔ مگر چھٹی روایت سے جو احتجاج طبرسی سے ہم نے نقل کی ہے جس میں حضرت فاطمہؓ کے مشہور خطبہ کا ذکر ہے یہ معلوم ہوتا ہے کہ جب حضرت فاطمہؓ ابو بکرؓ کے پاس سے لوٹیں اور گھر پہنچیں تو وہاں حضرت علیؓ بیٹھے ہوئے ہوں گے ان کا انتظار کر رہے تھے۔ حضرت فاطمہؓ نے پوچھتے ہی اون پر غصہ کرنا شروع کیا اور نہایت درد انگیز اور غضب آمیز الفاظ میں فرمایا کہ مانند جنین در رحم پردہ نشین شدہ و مثل خائبان یا خائفان رخا نہ گرختہ و بعد از آنکہ شجاعان دہرا بر خاک ہلاک افگندی و مقبوب این نامردان گردیدہ۔ پس ابو جعفر معیشت فرزند انم رامی گیرد و تواز جای خود حرکت نمی کنی وغیرہ وغیرہ۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت علیؓ نے گھر میں سے قدم بھی باہر نہ نکالا تھا اور اس معاملہ میں ابو بکرؓ کے پاس جانا اور اون سے مطالبہ کرنا اور اف کو ملامت کرنا ایک طرف فاطمہؓ کی کچھ بھی بدوئی تھی۔ اگر حضرت علیؓ تشریف لے گئے ہوتے اور مہاجرین و انصار کے سامنے ابو بکر صدیقؓ سے مطالبہ کیا ہوتا اور فدک سے وکیل نکال دینے پر انھیں قائل معقول کیا ہوتا تو حضرت فاطمہؓ باوجود عصمت و طہارت کے اپنے خاوند سے اور خاوند بھی کیسے جو سید الاولیاء و سید الاصفیاء قائل الکفر و دفع الفجور تھے کیوں ایسے درشت اور سخت کلمے فرماتیں اور ان کے گھر میں چھوپ رہنے اور باہر نہ نکلنے پر ملامت کرتیں۔

چوتھی روایت جو بحوالہ کتاب الاختصاص بحار الانوار سے ہم نے نقل کی ہے اس میں ایک ایسی بات لکھی ہے جو دو نور و آیات مذکورہ بالا کی تردید کرتی ہے وہ یہ ہے کہ جب ابو بکرؓ نے حضرت فاطمہؓ کے دعویٰ کی نسبت یہ کہا کہ پیغمبر خدا کا کوئی وارث نہیں ہوتا تو اسے سن کر حضرت فاطمہؓ علیؓ کے پاس گئیں اور ان سے یہ سب حال کہا۔ حضرت علیؓ نے ان کو صلاح دی کہ تم پھر ابو بکرؓ کے پاس جاؤ اور اسے کہو کہ تم یہ سمجھتے ہو کہ پیغمبر خدا کا کوئی وارث نہیں ہوتا حالانکہ سلیمانؑ اور داؤدؑ کے اور یحییٰؑ زکریاؑ کے وارث ہوئے پھر میں کیوں اپنے باپ کی وارث نہ ہوں۔ عمرؓ نے کہا کہ یہ سکھائی ہوئی بات ہے اس پر آپؐ نے جواب دیا کہ گویں سکھائی گئی ہوں مگر کس نے مجھے سکھایا ہے میرے ابن عم علیؓ نے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ علیؓ رضی اللہ عنہ اس معاملہ میں ابو بکرؓ سے مطالبہ اور مقابلہ کرنے کے لیے تشریف نہیں لے گئے۔ اور نہ حضرت فاطمہؓ کے خیال میں یہ حجت آئی تھی کہ سلیمانؑ داؤدؑ کے اور یحییٰؑ زکریاؑ کے وارث ہوئے۔ اور نہ اپنی طرف سے یہ دلیل انہوں نے پیش کی بلکہ حضرت علیؓ کے فرمانے اور بتانے اور سکھانے سے حضرت فاطمہؓ دوبارہ دعویٰ کرنے کے لیے ابو بکر صدیقؓ کے پاس تشریف لیگئی تھیں۔ اگر حضرت علیؓ خود تشریف لیگئے ہوتے یا حضرت فاطمہؓ نے اپنی طرف سے یہ حجت پیش کی ہوتی جیسا کہ آپؐ کے اس مشہور خطبہ سے پایا جاتا ہے جسکو ہم نے چوتھی روایت میں احتجاج طبرسی سے نقل کیا ہے تو حضرت فاطمہؓ کے بھیجنے اور اس حجت کے سکھانے کی کیا ضرورت تھی۔ کیا اس اختلاف کے بعد بھی حضرت علیؓ کا جانا ابو بکر صدیقؓ کے پاس اور ان کا اس باب میں بحث کرنا کوئی مان سکتا ہے۔

گیارہویں روایت جو ہم نے احتجاج طبرسی سے نقل کی ہے اس میں یہ لکھا ہے کہ جب حضرت علیؓ کو اس بات کی اطلاع ہوئی کہ ابو بکرؓ نے فاطمہؓ کو فدک سے محروم کر دیا تو آپؐ بہت غصہ میں آئے اور ایک بہت سخت خط ابو بکرؓ کو لکھا جسکے آغاز ان الفاظ سے ہے۔ شتقوا متا احکامات امواج الفتن اور حسین کوئی دقیقہ اپنی مروانگی اور شجاعت کے اظہار

اور مہاجرین و انصار کی گمراہی و ضلال کا باقی نہیں رکھا اور اس عذاب سے جو اس کے لیے
خدا نے مقرر کیا ہے بیان کرنے سے بھی تامل نہیں فرمایا۔ اگر حقیقت حضرت علیؓ بذات خود ابو بکرؓ
کے پاس تشریف لیگے ہوتے اور جو کتنا تھا وہ ان سے کہہ آئے ہوتے تو پھر اس خط لکھنے کی کیا
ضرورت تھی۔ ہاں شاید یہ کہا جاسے کہ آپؐ نے اول بالمشافہ گفتگو کی پھر یہ خط لکھا تا کہ رکاوٹ یعنی
دفتر بین ایک تقریری سند صحابہ کے ملامت کی موجود رہے۔ یا اول یہ خط لکھا ہوا اور بعد اس کے
جا کر بالمشافہ گفتگو فرمائی ہو۔ مگر پہلی بات تو اس روایت سے ثابت نہیں ہوتی اس لیے کہ اس روایت
میں یہ لکھا ہے کہ جب حضرت علیؓ کو اس بات کی اطلاع ہوئی کہ ابو بکرؓ نے فاطمہؓ کو فک سے محروم کر دیا
تو آپؐ نے یہ خط لکھا۔ اور دوسری بات کہ اس خط کے لکھنے کے بعد تشریف لیگے ہوں حضرت
فاطمہؓ کے اس غصہ سے جو آپؐ کے گھر میں بیٹھ رہنے اور مدد کرنے پر فرمایا صحیح نہیں معلوم ہوتی
اس لیے کہ جب حضرت علیؓ ایسا سخت خدا لکھ چکے تھے اور غاصبینؓ کو ظالم اور مفسد ٹھہرا چکے تھے
اور جو سزا خدا نے ان کے لیے رکھی ہے اس سے بھی ایک طرح سے بیان کر دیا تھا اور اگر وصیت
پیغمبر مانع نہ ہوتی تو ان کے سراوڑاٹینے کی بھی دھکی دیدی تھی تو کیونکر ممکن تھا کہ حضرت فاطمہؓ
آپؐ کی مدد کرنے اور مثل جنین کے خانہ نشین ہو جانے پر غصہ فرمائیں اور ایسے کلمات سخت
سے آپؐ کو خطاب کریں۔

پھر جو بھی روایت کے دیکھنے سے ایک اور تناقض اور تخالف پایا جاتا ہے اور وہ یہ ہے
کہ اس روایت میں یہ لکھا ہے کہ علیؓ کے فرمانے سے حضرت فاطمہؓ آیہ وراثت سلیمان داؤد
سے حجت کرنے کے لیے ابو بکرؓ کے پاس آئیں اور اس پر بھی جب ابو بکرؓ نے شہادت طلب کی
تو فاطمہؓ ام ایمن اور علیؓ کو لیگئیں اور گو علیؓ کی شہادت کا کہ کیا ادھنوں نے دی کچھ ذکر نہیں ہے مگر
ام ایمن کی شہادت رد کی گئی۔ اور عمرؓ نے ام ایمن سے یہ کہا کہ تم ایک عورت ہو اور ایک عورت کی
گواہی کافی نہیں اور علیؓ اپنا فائدہ چاہتے ہیں اس پر فاطمہؓ کھڑی ہو گئیں اور خفا ہو کر ابو بکرؓ کو

پردہ عافیت لکین اور چلی گئیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علیؑ ابوبکرؓ کے سامنے شہادت دینے کے لیے آئے تھے۔ اگر یہ سچ ہے تو اس کا سبب یہ نہیں معلوم ہوتا کہ اسی وقت جو نہایت ہی سو فیص اور وقت بحث و گفتگو کا تھا علیؑ نے ابوبکرؓ سے جو کہا تھا کیوں نہ کہا اور فاطمہؓ کو خدا کی قسم کہ بھی کچھ ہشامی جلال نہ دکھایا۔ اور گھر جا کر خط لکھا یا دوسرے وقت اگر ابوبکرؓ سے بحث کی۔ اتنا تو بہر حال اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ شہادت پیش کرنے کے وقت تک حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ نے زبان مبارک سے کچھ نہیں فرمایا تھا۔ اور نہایت صبر و تحمل سے واقعات کے دیکھنے اور سکوت کرنے کو اختیار کیا تھا۔ مگر اسی روایت میں پھر یہ ہے کہ حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ تک حضرت فاطمہؓ کو سوار کر کے مہاجرین و انصار کے گھر گھر لیے پھرے اور فاطمہؓ ایک ایک سے فریاد اور استغاثہ کرتی رہیں۔ یہاں تک کہ معاذ بن جبلؓ سے وہ بدگفتگو ہوئی اور اون سے خفا ہو کر فاطمہؓ علیؑ آمین۔ اس واقعہ کے بعد جس میں اس روایت کے موافق کم سے کم چالیس روز گذرے ہوں گے پھر حضرت علیؑ نے فاطمہؓ سے کہا کہ تم تنہا ابوبکرؓ کے پاس جاؤ کیونکہ وہ دوسرے کی بہ نسبت یادہ متمثل ہیں اور یوں کہو کہ اگر فدک تمہارا ہی ہوتا تب بھی اس کا دینا میرے مانگنے پر تیرا واجب ہے چنانچہ اسکے موافق فاطمہؓ آمین اور یہی بات کہی اور ابوبکرؓ نے کہا کہ آپ سچ فرماتی ہیں کاغذ نمٹکا کر فدک کی سنہ لکھ دی اور جسکو راہ میں عمر نے چھین کر چاکا کر دیا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک ہی دفعہ حضرت فاطمہؓ حضرت علیؑ کی تعلیم سے ابوبکرؓ کے پاس نہیں گئی تھیں بلکہ دو مرتبہ پہلے وراثت مسئلہ کا ذکر کی حجت پیش کرنے کے لیے دوسرے فدک کو بہ نرمی ابوبکرؓ سے مانگنے کے لیے۔ اور دوسری مرتبہ جہاں تک کہ ابوبکرؓ سے تعلق تھا اس روایت کے موافق وہ کامیاب بھی ہوئیں۔ پس یہ روایت صحت اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ نے کبھی خود ابوبکرؓ کے پاس جاسے اور اون سے بحث کرنے یا دیکھو ملاصفت فرماتے کا ارادہ نہیں کیا۔ بلکہ حضرت فاطمہؓ کو سکھا کر بھیج دینے ہی پر کفایت فرمائی اور اگر شہادت کے لیے وہ فاطمہؓ رضی اللہ عنہا کے ساتھ تشریف بھی لے گئے تو اس وقت کچھ ارشاد نہیں فرمایا۔ اور سکوت ہی اختیار کیا۔

پھر اسی چو گئی روایت سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ شہادت کے رو ہونے کے بعد چالیس دن تک فاطمہؑ کو مہاجرین و انصار کے یہاں لیے لیے پھرے۔ اس زمانہ میں کوئی اور دوسری کارروائی آپؐ نے نہیں فرمائی۔ اور جب معاذ بن جبلؓ سے گفتگو کر کے اور اون سے خفا ہو کر فاطمہؑ چلی گئیں تب پھر آپؐ نے انھیں ابو بکرؓ کے پاس بھیجا اور وہاں فاطمہؑ کی یہ حالت ہوئی کہ عمرؓ نے ابو بکرؓ کی لکھی ہوئی سند چاک کر دی اور فاطمہؑ کے شکم مبارک پر غزوہ باندھنے لگتا ماری جس سے عیسیٰ مسیحؑ سقط ہو گئے اور اسکے بعد پچھتر دن تک فاطمہؑ بیمار رہیں اور بعد اوسکے وفات فرما گئیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ بعد معاذ بن جبلؓ کی گفتگو کے اور فاطمہؑ کے دوبارہ تعلیم پا کر ابو بکرؓ کے پاس جانیکا کوئی موقع باقی نہ رہا تھا کہ فاطمہؑ کے وکیل کو مذکور سے نکالے جائیگی خبر سن کر حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ نے ابو بکرؓ کے پاس جاسے اور اون سے سوال وجواب کرتے کیونکہ اس وقت تو حالت پہلے سے بدتر ہو گئی تھی اور ایک تازہ مصیبت پیش آگئی تھی جس کے سامنے مذکور کا غضب کچھ حقیقت ہی نہیں رکھتا۔ یعنی حضرت فاطمہؑ پر عمرؓ کے ہاتھ سے وہ ظلم و ستم ہونا کہ جسے دیکھ کر کسی آدمی کی غیرت و حیثیت گوارا نہیں کر سکتی کہ اس سے برداشت کرے اور ایسے دردناک اور نفرت انگیز اور ذلیل کن ظلم کو دیکھتا ہے اور اوسکا بدلہ نہ لے۔ یہ وقت وہ تھا کہ شیر خدا جوش میں آئے اور ذوالفقار علیؓ نیام سے نکالے اور بنت رسولؐ پر جو ظلم و ستم ہوا تھا اوسکا بدلہ عمرؓ سے لیتے۔ تعجب ہے کہ ایسے سخت واقعہ پر شیر خدا صبر فرما دیں اور بنت رسولؐ کی یہ ذلت اپنی آنکھ سے دیکھیں اور کوئی بات تک نہ بولیں۔ تو ان کے صبر و استقلال سے جس کا ثبوت شیعوں کے خیال کے موافق اس سے زیادہ نہ ہو گا کون امید اور خیال کر سکتا ہے کہ وہ ایک وکیل کے نکال دینے پر غصہ میں آئے اور سوال وجواب کرنے کے لیے مہاجرین و انصار کے مجمع میں جاتے اور ابو بکرؓ سے مقابلہ کرتے یا انکو ایسا سخت خط لکھتے اور اون کو ظالم اور غاصب بتاتے۔

اس روایت کو بارہویں روایت سے ملا کر دیکھنے سے غالباً ہر شخص کو ایک حیرت ہوگی اور سوائے اسکے کہ امانوں کے اسرار اور ان کے بھیید ہم لوگوں کی سمجھ سے باہر ہیں کوئی بات

زبان سے نہ کھل سکی نہ کوئی وجہ سمجھ میں آئی کہ کیسی توفیق خداوندی اس بات پر ایسے غضب ناک ہو جائے کہ سر اور اسنے میں بھی درخشاں کریں اور کبھی ایسا سکوت اختیار کریں کہ شہر سے شہر دور پر بھی جس کا بدلہ لینا شرعاً و عقلاً جائز ہو بلکہ واجب ہو زبان ملک نہ بلکہ زمین بن جائے مگر اللہ تعالیٰ کی شان یہی ہے کہ ایسی عجیب باتیں سرزد ہوں جو انسانی فہم سے باہر اور طاقت بشری سے خارج ہوں۔ اس چوتھی روایت میں یہ ذکر ہے کہ حضرت فاطمہؑ سے سند لیکر عمرؓ نے چاک کر دی اور طاسخ لگائے اور لائیں ماری یہاں تک کہ محل ساقط ہو گیا مگر حضرت علیؑ نے اسے اتنا شکر کیا کہ اسے بارہویں روایت میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ جب حضرت علیؑ کو اطلاع ہوئی کہ اشجع بن مرہمؓ نے جسے ابو بکرؓ نے فدک کے انتظام کے لیے مقرر کیا تھا رعایا پر ظلم شروع کیا ہے تو آپ کو تاب نہ ہی اس خبر کے سنتے ہی عزیز و اقارب و خدام و ملازمین کو لیکر موقع پر پہنچے اور اشجع کو کڑوا بلوایا اور گھر کیان سنائیں اور اسی پر کفایت کی بلکہ اس کا سر اور ادا اور اس وقت آپ ایسے جوش میں تھے اور آپ کی آنکھیں ایسی چمکتی اور آپ کی ذوالفقار ایسی دکھتی تھی کہ سب تھر تھرانے لگے اور اشجع کے ہمراہی سب ہتھیار پھینک کر بھاگ گئے۔ اور پھر جب اشجع کے قتل کے بعد خالد اس کے پاس آئے تو آپ نے ان سے غضب میں فرمایا کہ کیا تم مجھے بھی مالک بن نویرہ جانتے ہو اور اس پر جب خالد غضب میں آئے تو آپ نے ذوالفقار نکالی جسکی چمک دیکھ کر وہ گڑ گڑانے لگے اور آپ نے تلوار کے قبضہ کو خالد کی پشت پر مارا کہ وہ زمین پر گر گئے۔ اس روایت سے یہ ثابت حیدری ثابت ہوتی ہے اور اسد اللہ کا جلوہ نظر آتا ہے اور زمین و آسمان سے آپ کی شجاعت و حمیت پر مرجع اور تحسین کی آوازیں آتی ہیں اور لافنی الاعلیٰ لا یسلط الا ذوالفقار کا غلغلہ شہر و حجر کی زبان سے سنائی پڑتا ہے۔ مگر یہ تمام حالت حیرت اور تعجب سے بدل جاتی ہے جبکہ ہم یہ دیکھتے ہیں کہ یہ اسد اللہ کی شان اس وقت کیوں نہ کھائی گئی جبکہ عمرؓ نے جو بقول شیعوں کے ایک نام و اوردلیل اور کم رتبہ آدمی تھے نہت رسول کو صدمہ پہنچایا۔ اذکو طاسخ لگائے اور لائیں ماریں اذکو محل گرا دیا۔ اس موقع پر کیوں ذوالفقار علی نیام میں رکھ لیگی اور کیوں

حیدر سی صورت اور غنقہ سی سمیت پر صبر و سکینا بانی قالب آگئی۔ حالانکہ شرعاً و عقلاً یہ موقع
 نہ صبر کا تھا نہ تحمل کا۔ بلکہ وَاللَّسِّنَ بِاللَّسِّنِ وَالْجَمْرُ وَحِ قِصَاصُہِ کے موافق کم سے کم
 اسکا بہ لا ۱۴۸ کو دینا تھا تا کہ بہت رسول کی ذلت کا مزہ وہ چکھتے اور اس ظلم و ستم کی سزا خدا کے
 شیر کے ہاتھ سے پاتے۔ افسوس ہے کہ ان روایتوں سے حضرت شیعہ کا یہ مطلب تو حاصل نہوا
 کہ جو الزام اپنے غلط خیال اور فساد عقیدت کے موافق صحابہ پر اور حضرت شیخین پر لگانا چاہتے
 تھے وہ ثابت ہو بلکہ ان جھوٹی اور وضعی روایتوں سے اہل بیت کرام اور خاندان نبوت پر ایسے
 جھوٹے و لغ لگائیے گئے اور وہ باتیں جس سے ان کی شان ارفع و اعلیٰ تھی بلکہ جن کے خدام اور
 نام لیوا بھی اوس سے مبرا اور منزہ تھے ان کی طرف منسوب کر دی گئیں۔ اور مخالفین اسلام کے
 لیے ایک ایسا مجموعہ تیار کر دیا گیا کہ جسکے دیکھنے سے نہ صرف ان کو تعجب اور حیرت ہو بلکہ نفس اسلام
 پر وہ شک اور بانی اسلام اور اس کے خاندان کے چلن پر شبہ کرنے لگیں۔ افسوس ایسی محبت پر
 تِلْكَ اُذِ السَّمَاوَاتُ نَزَلَتْ فَاظْهَرْنَ مِنْهُ وَتَنْشِقُ السَّمَاوَاتُ وَتَخْرُ الْجِبَالُ هَدًّٰا۔
 چوتھی روایت میں جو کتاب الاختصاص سے بیان کی گئی ہے یہ لکھا ہے کہ بعد اس کے
 کہ علی مرتضیٰ فاطمہ کو چالیس دن تک مہاجرین و انصار کے گھر گھر لیکر پھرے اور کسی نے مدد کی
 سعادین جبل سے دو بد و فاطمہ سے گفتگو ہوئی وہ ان سے خفا ہو کر علی امین تو علی مرتضیٰ نے ان سے
 فاطمہ سے کہا کہ ابو بکر نرم دل ہیں ان سے جا کر فدک مانگو کہ وہ اپنا ہی بیٹھکر ویرین چنانچہ وہ گئیں اور
 ان کے سطر جبر مانگنے سے ابو بکر نے فدک کی سند لکھ دی۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس موقع
 پر کچھ سوال و جواب نہوا تھا بلکہ ہنسی خوشی سے صرف حضرت فاطمہ کے مانگنے پر ابو بکر نے انھیں
 سند لکھ دی تھی لیکن تیسری روایت میں جو بحوالہ مصباح الانوار بحار الانوار سے نقل کی گئی ہے
 او میں فدک کے سند لکھ دینے کا بیان دوسرا ہے اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جب ابو بکر
 و ریت مسکتان ذاک و ذکی حجت پیش ہونے پر قائل ہوئے اور فاطمہ کے دلائل منکر مجبور تب
 فدک کی سند فاطمہ کو لکھ دی اور ابو بکر علی اور ام امین کی گواہی بھی ہوئی۔ اس سے معلوم ہوتا ہے

کہ سند لکھنے کا سبب ابوبکر کا فاطمہ کی جنتوں سے قائل ہو جانا تھا۔ اور نیز یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ فاطمہ نے انشراحیت نہ لکھیں تھیں بلکہ علی اور ام ایمن بھی اس کے ساتھ تھے اور ان کی گواہی اس سند پر جو ابوبکر نے لکھی کیونکر ہوئی اور پھر اس میں وایت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ راہ بین عمر و فاطمہ کو ملے اور ان سے پوچھا کہ آپ کہاں سے آئی ہیں اور انہوں نے کہہ دیا کہ یہ پاس سے آئی ہیں اور انہوں نے مجھے سند بھی خدا کی گواہی سے کہہ دیا۔ اور اس سے ذرا جھگڑا تو دکھا۔ یہ آپ سے ویری۔ عمر نے اوپر تھوکا اور اس سے مٹا دیا جب اس کے یہ دین تو علی سے تواؤنہوں نے فاطمہ سے پوچھا کہ آپ اس وقت اتنی خفا کیوں ہیں تب انہوں نے بیان کیا کہ عمر نے اس کے ساتھ کیا کیا اور پھر حضرت علیؑ نے فرمایا کہ جو امی و من ابیائے اعظم ہیں ہذا اقصیٰ رحمت کہ ان لوگوں نے اس سے بڑھ کر میرے اور تمہارے باپ کے حق میں اور دوسری بات نہیں کی۔ اور پھر آپ بیمار ہو گئیں۔ اس میں ایک تعجب انگیز بات تو یہ ہے کہ سند لکھنے کے وقت تو علی اور ام ایمن موجود تھے پھر وہ فاطمہ کے ساتھ گھر تک کیوں نہیں آئے کیا وہ وہاں رہ گئے یا اور کہیں چلے گئے اور فاطمہ کو تنہا روانہ کر دیا۔ دوسری اس میں یہ ذکر نہیں ہے کہ عمر نے فاطمہ کو طمانچہ مارے اور لائیں لگائیں اور محسن بھٹا ہو گئے۔ کیونکہ علی نے صرف ان کو غصہ میں پایا اور ماکر کہوا منی و من ابیائے اعظم من ہذا انکر جب ہو گئے۔ اس سے انکذیب اس ظلم و ستم کی ہوتی ہے جو فاطمہ کی نسبت عمر کی طرف سے بیان کیا گیا ہے۔

چھٹی روایت جو احتجاج طبری سے ہمنے نقل کی وہ سب سے زیادہ اہم اور قابل غور ہے اور اس سے یہیہ فک کے دعویٰ کی تکذیب ایسی ثابت ہوتی ہے کہ بغیر اس کے کہ خود اس روایت کو جھوٹا کہا جائے اور یہ خطبہ وضعی قرار دیا جائے دوسرا جواب کوئی نہیں پڑتا۔ اور اسی واسطے علماء انا میہ کو اس میں بہت وقت پیش آئی ہے اور نہایت حیران و ششدر ہو کر اس کے استلحاق ایسی باتیں بتائی ہیں کہ جنکو کوئی شخص مان نہیں سکتا۔ اس روایت کی تکذیب تو علماء انا میہ کر نہیں سکتے۔ اس لیے کہ اول تو وہ نہایت صحیح روایت نہیں

ہے وہ اس روایت کے غیر متفقہ کرنے سے سب ڈھکی جاتی ہے۔

خطبہ کی صحت اور عظمت جو شیعوں کے نزدیک ہے وہ اس سے ثابت ہوتی ہے کہ
علمائے امامیہ نے اسکی صحت کی نسبت بہت بڑے دعویٰ کیے ہیں اور نہ صرف اپنی روایتوں
سے اسے بیان کیا ہے بلکہ سینوں کی کتابوں سے بھی اسے ثابت ہونے کی بہت کوشش کی
ہے۔ ماباقر مجلسی اسکی نسبت فرماتے ہیں اعلیٰ ان هذا الخطبة من الخطب المشهورة
التي روتها الخاصة والعامة بأسانيد متظافرة كذا لے سمجھ لو یہ خطبہ مشہور ترین
خطبوں میں سے ہے جسکو شیعہ اور سنی دونوں نے معتبر اسناد سے بیان کیا ہے۔ اور کتاب
لمعة البیضا فی شرح خطبة الزہرا میں جو خاص اسی خطبہ کی شرح کے لیے لکھی گئی ہے اور ایران
میں چھپی ہے اسکی صفحہ ۱۴ میں لکھا ہے والا حجاج المشعور کما لنور علی الطود
المسطور فی کتاب مسطور فی رق منشور المعروف بخطبة تظلم الزهراء لالت
مقصودنا من هذا الكتاب شرحها وكل ما ذكر الى هنا كان مقدما بالنسبة
اليها ونحن نلحق الان في ايراد تلك الخطبة الشريفة المشتملة على الايات
البيئات والبراهين الساطعات والحق الواضحات والدلائل القاطعات... الى
قوله بالجملة الاشكال لا شبهة في كون الخطبة من فاطمة الزهراء وان مشائخ
ابطال كانوا يرونهم عن ائمتهم يعلمونها انما هم ومشائخ الشيعة كانوا يبتدأونهم
بجنبهم وابتدأونهم ابائهم والسننهم اور پھر اسکی فصاحت کی نسبت
کہتے ہیں تلك الخطبة الغراء الساطعة عن سيادة النساء التي تحب من العجب من
والاعجاب بها احلام الفصحاء والبلقاء خلاصة اس کا یہ ہے کہ نہج الان
محققین کے جو حضرت فاطمہؑ نے ابو بکر سے کہیں ایک وہ مشہور حجت ہے کہ گویا وہ طور کی روشنی
ہے اور لوح محفوظ میں لکھا ہے یعنی وہ خطبہ جو تظلم زہرا کے نام سے مشہور ہے اور جسکی

شرح ہم اس کتاب میں لکھنا چاہتے ہیں۔ اور وہ خطبہ نقل ہے کھلی نشانوں اور روشن
دلیلوں اور واضح حجتوں اور قطعی برہانوں پر۔ اور جبکی صحت میں کچھ بھی شبہ نہیں ہے اور
بزرگان آل ابی طالب ہمیشہ اسے اپنے آباؤ اجداد سے روایت کرتے اور اپنی اولاد کو
سکھلاتے چلے آئے ہیں اور مشائخ شیعہ کے درس میں وہ رہا ہے اور وہ ہمیشہ اسے اپنے
ہاتھ اور زبانوں میں رکھتے چلے آئے ہیں۔

جبکہ یہ خطبہ شیعوں کے نزدیک ایسا صحیح ہے اور کائنات علی العلور سمجھا جاتا ہے تو جو کچھ
اوس سے ثابت ہو کہ فاطمہؑ نے اوس میں یہ بیان کیا اور فلان چیز کا دعویٰ فرمایا اوس کو منافق شیعہ کی
عقیدہ سے کسے صحیح سمجھنا اور جس کا اوس میں ذکر نہ ہو اس کو غلط جانتا چاہیے۔ اس لیے ہم اس کتاب
کے ناظرین سے خصوصاً علمائے امامیہ سے امید کرتے ہیں کہ اس پر غور فرمائیں کہ اس خطبہ میں
کہیں اس بات کا ذکر نہیں ہے کہ حضرت فاطمہؑ نے فرمایا ہو کہ تنہ فدک مجھے چھین لیا۔ یا میر
باپ نے مجھے وہ ہبہ کیا تھا۔ یا وہ میرے قبضہ میں تھا نہ صراحتہ نہ اشارۃً ہبہ کا نام اس میں آیا ہے۔
جو کچھ اسمین بیان کیا گیا ہے وہ صرف متعلق میراث کے ہے اور جو کچھ ظلم و ستم کا استغاثہ کیا ہے وہ
سب سے پہلے کہ ترکہ نبوی نہیں دیا گیا۔ اور جو جنتین اور اللطین اسمین حضرت سیدۃ النساءؑ کے بیان
کی ہیں مثل قریث مسکیت حسان داؤد وغیرہ کے وہ سب متعلق میراث کے ہیں۔ اگر فدک
در حقیقت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کو ہبہ کیا ہوتا اور وہ آپ کے قبضہ میں ہوتا اور ابوبکر صدیقؓ نے
آپ کا قبضہ اٹھا کر اوس پر اپنا قبضہ کر لیا ہوتا تو کیا ممکن تھا کہ اسمین اوس کا کچھ بھی ذکر نہ کیا جاتا
اور ایسی بڑی بات جو صراحتہً شرع اور عقل اور قانون اور عام برتاؤ کے خلاف تھی یعنی کسی چیز
کو کسی کے قبضہ سے لے لینا خلیفہ وقت سے واقع ہوتی اس کا اظہار مجاہدین و انصار
اور اصحاب نبوی کے سامنے کیا جاتا۔

یہ خطبہ جو حضرت فاطمہؑ نے بیان فرمایا طول میں دو جزو سے کم نہیں ہے اور فصاحت
اور بلاغت میں ہم پلہ قرآن سمجھا گیا ہے اور صحابہ کے ظلم و ستم کا گواہ پورا نقشہ ہے اور

اوس وقت یہ فرمایا گیا ہے جبکہ تمام ہماجرین و انصار اور صحابہ ہندوی ابو بکر کے پاس موجود تھے۔
 اور ایسے درد انگیز لفظوں میں بیان کیا گیا کہ سنیوں والے روسے اور چیخنے لگے تھے تو کیا یہ بات
 سمجھ میں آتی ہے کہ ایسے موقع اور محل پر حضرت فاطمہؑ اوسی سیر کو بیان فرماتیں جو سنیوں
 زیادہ ضروری اور سب سے بڑھ کر ان کی مظلومیت اور فانیہ وقت کے ظلم کو ثابت کر دیتی تھی۔
 چونکہ یہ ایک بہت بڑی بات تھی کہ ایسے موقع پر اس خطبہ میں سب کا ذکر کیا گیا اسلئے
 امامیہ کی توجہ اس طرف مائل ہوئی اور انھوں نے بھی اس امر کو ضروری سمجھا کہ اس کے
 جواب کی فکر کی اور انھوں نے الغریق بیدشت بیکل حشیش جو کچھ اوس کے جواب میں کہا
 سراسر لغو و بابلک بیہودہ ہے جسے کوئی بھی نہیں مان سکتا۔ بلا قرعہ جانی ہمارا انوار میں اسی
 خطبہ کی شرح میں ایک مقام پر فرماتے ہیں اعلم ان قد ورجعت الروایات المتطافرة
 کما ستعرف فی انھما اذ عتقدوا کانت بحالة لھا من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 تعرض لھا فی هذه الخطبة استساک الدعوی لیا سہل عن قبولہ۔ ہم ایاہا اذ
 کانت الخطبة بعد ما دہ ابو بکر شہادۃ امیر المؤمنین ومن شہد لھا معہ وقد
 کانت المنافقون الحاضرون معتقدین بصدقہ فتمسک بعد شہادۃ امیر
 المؤمنین من ضروریات الدین یعنی روایات مستندہ جیسا کہ مکو غفر سب معلوم ہوگا اس باب
 میں وارد ہوئی ہیں کہ حضرت فاطمہؑ نے فدک کے بیہ ہونے کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے دعوی
 کیا تھا۔ پس آپ کا اس خطبہ میں دعوی بیہ فدک سے تعرض نہ کرنا شاید اس خیال سے ہوگا
 کہ آپ اوس دعوی کے قبول ہونے سے مایوس ہو گئی ہونگی۔ اسلئے کہ یہ خطبہ بعد ذکر کرنے
 ابو بکر کی شہادت امیر المؤمنین کو مع اور شاہدوں کے ہوا تھا۔ اور جو منافق اور سنیوں کے ہونے
 سننے وہ ابو بکر کے صدق کے معقد تھے اسلئے حضرت فاطمہؑ نے حدیث میراث سے تمسک کیا
 کیونکہ یہ ضروریات دین سے ہے۔

یہ جواب جیسا کہ اس کے لفظوں سے ظاہر ہے ایسا ہے کہ خود جواب لکھنے والے اور

اون کے ہم مذہب دل سے اس سے قبول نہ کرتے ہوں گے اور جو راہنہیں ہم اوپر نقل کر چکے اکثر اونہیں سے اس جواب کی غلطی ظاہر کرتے ہیں۔ اس جواب میں جو یہ لکھا ہے کہ خطبہ حضرت سیدہ بنی امیہ سے اس وقت بیان کیا جبکہ امیر المومنین اور دیگر گواہوں کی شہادت ابوبکر نے رو کر دی تھی صحیح نہیں ہے۔ اس لیے کہ اس خطبہ کی روایت سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ بعد تر وہ شہادت کے یہ خطبہ بیان کیا گیا ہو۔ بلکہ جو روایت احتجاج طبرسی سے ہم نے بیان کی اس کے ابتدائی الفاظ میں رہی عبد اللہ الحسن یا استاد کا عن آیاتہ انہما الجہ مع ابوبکر علی منع فاطمہ قدامک وبلغنا ذلک کانت خیارھا الخ کہ جب ابوبکر نے ارادہ کر لیا کہ فدک سے فاطمہ کو محروم کریں اور یہ خبر حضرت فاطمہ کو پہونچی تو انہوں نے اور دھنی اور مٹی اور چادر لپیٹی اور اپنے ذکرون اور قوم کی عورتوں کو ساتھ لیکر ابوبکر کے پاس آئیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت فاطمہ کا ابوبکر کے پاس یہ تشریف لانا اول ہی مرتبہ تھا اور اس کا باعث صرف اس خبر کا پہونچنا تھا جو ان کو ابوبکر رض کے ارادہ کی پہونچی کہ وہ فدک نہیں دینا چاہتے۔ یا اوپر صرف کھنے سے مانع آتے ہیں۔ اور چونکہ اس روایت میں اس بات کی تصریح نہیں ہے کہ یہ خبر کیونکر پہونچی اس لیے ظاہر ہے کہ جواب میں جو یہ بیان کیا گیا ہے کہ بعد تر وہ شہادت کے حضرت فاطمہ تشریف لیکنیں صرف قیاسی ہے۔ مگر یہ قیاس صحیح نہیں معلوم ہوتا اس لیے کہ الفاظ بلغنا ذلک یعنی جب یہ خبر فاطمہ کو پہونچی اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ اس سے پیشتر حضرت فاطمہ کو کچھ خبر نہ تھی۔ اور یہ ظاہر ہے کہ شہادت علی اور ام المین وغیرہ کی بغیر انکی اطلاع کے بلکہ بغیر انکی طلب کے نہیں ہوئی۔ جیسا کہ دوسری روایت میں جو ہم نے احتجاج طبرسی سے نقل کی ہے بیان کیا گیا ہے کہ بعد بغیر انکی وفات فاطمہ فدک مانگنے کے لیے ابوبکر کے پاس آئیں انہوں نے کہا کہ میں جانتا ہوں کہ تم سولے پیچ کے کچھ ہو گے لیکن گواہ لاؤ۔ اوپر وہ علی کو لیکنیں اور پھر ام المین کو۔ اور جو تھی روایت سے جو ہم نے کتاب الاختصاص سے بحوالہ بخاری الاوار نقل کی ہے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اول حضرت فاطمہ نے

ابوبکرؓ کے پاس آئین اور میراث کا مطالبہ کیا اور جب ابوبکرؓ نے یہ جواب دیا کہ پیغمبرؐ ورنہ کا کوئی وارث نہیں ہوتا تو آپؐ علیؓ کے پاس واپس تشریف لائیں۔ حضرت علیؓ نے کہا کہ پھر لوٹ کر جاؤ اور کہو سلیمانؑ داودؑ کے کیوں وارث ہوئے اور اسی کتاب الاختصاص کی روایت میں یہ بھی بیان ہے کہ جب حضرت فاطمہؓ کو خبر ہوئی کہ اوسنے وکیل کو فدک سے نکال دیا تب وہ ابوبکرؓ کے پاس آئیں اور اون سے کہا کہ تم نے میرے وکیل کو نکال دیا حالانکہ اوپر میرے گواہ موجود ہیں۔ پس یہ سب روایتیں اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ حضرت فاطمہؓ کا جانا ایک مرتبہ بلکہ دو مرتبہ اس کے پہلے ہوا ہوگا اور اس میں تو کچھ شبہ ہی نہیں کہ شہادت خود اونھوں نے پیش کی اور اوسنے سانسے ابوبکرؓ سے اوسے رد کیا اور اس پر وہ خفا ہوئیں۔ تو یہی وقت تھا کہ جو کچھ حضرت فاطمہؓ کو فرمانا تھا فرمائیں اور جو کچھ ملاست کرنی تھی وہی شیخین اور صحابہ پر کرتیں۔ اوس واقعہ کی نسبت جو اوسنے سامنے ہوا ہم کون کہہ سکتا ہے کہ اوسکی خبر فاطمہؓ کو پہنچی اور وہ ابوبکرؓ کے پاس گئیں اور یہ خطبہ بیان فرمایا۔ یہ تو اسی صورت میں ہو سکتا ہے کہ شہادت بغیر انکی اطلاع کے یا اوسنے پیچھے ہونے والی غیبت میں ابوبکرؓ نے اوسے رد کیا ہوتا۔ اور پھر اسکی خبر کسی نے حضرت فاطمہؓ کو دی ہوتی اور اوسے سنکر انھیں جوش آیا ہوتا اور وہ ابوبکرؓ کے پاس تشریف لیگئی ہوتیں اور یہ خطبہ بیان کیا ہوتا۔

واذلیس فلیس۔

علاوہ اسکے تیسری روایت جو مصباح الانوار سے ہوتے بیان کی اوس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت فاطمہؓ ابوبکرؓ کے پاس گئیں اور اون سے فدک کا مطالبہ کیا اور بعد بہت ہی جھڑپ کے ابوبکرؓ نے قائل ہو کر فدک کی سند لکھ دی اور حضرت علیؓ اور ام ایمنؓ کی اوپر گواہی بھی ہوئی۔ مگر جب حضرت فاطمہؓ باہر تشریف لائیں تو عمرؓ نے لیکر اوسے چاک کر دیا۔ اس روایت سے ظاہر ہوتا ہے کہ جہان تک معاملہ کا تعلق حضرت ابوبکرؓ سے تھا وہ حسب مرضی جناب سیدہ رضی اللہ عنہا کے طے ہو گیا تھا اور اونھوں نے سند بھی لکھ کر آپؐ کے حوالہ کر دی تھی جو کچھ ظلم ہوا وہ عمرؓ کی طرف سے ہوا۔ ایسی حالت میں قیاس مقتضی اس کا ہے کہ اگر حضرت فاطمہؓ کو شکایت ہوتی تو وہ ابوبکرؓ کے پاس نہیں

تشریف لائیں اور فرمائیں کہ تم نے میری جنتیں منکر میری دعویٰ کو تسلیم کیا اور مجھے سند بھی لکھ دی مگر تمہارے رفیق نے اسے پہچان کر دیا۔ غرض کہ جو کچھ شکایت کرتین وہ تم کی کرتین اور اگر ابو بکر نے تو صحابہ سے شکایت کرتین اور ان سے فرمائیں کہ دیکھو جو کچھ تم نے خلیفہ کیا ہے اور یہ سب کمال ان کے سردار بنے ہیں ان کی یہ حالت ہے کہ ابھی مجھے سند فدک کی لکھ دی اور ان کے رفیق نے اسے پہچان ڈالا اور اب یہ اس کے ساتھ ہو گئے اور اس کے کیے کو تسلیم کر لیا یہ کیا ظلم ہے اور یہ کیسے خلیفہ ہیں۔ اگر ایسا فرمائیں تو ضرور اصحاب نبی کو جو سن آتا اور ابوبکر پر اعتراض کر سکتے اور عمر کو برا بھلا کہتے۔ اور اگر سب ایسا کرتے تو کم سے کم وہ لوگ جو فقہائے علی میں سے تھے اور ظاہر یا باطن اہل بیت کے طرف دار و کوموقع ملتا اور فاطمہ کی تائید میں بہت کچھ کہتے اور ابوبکر کو عمر پر ملامت کرتے۔ یہ باتیں جو قرین قیاس ہیں وہ تو چھوڑ دی گئیں اور ہوا تو یہ ہو کہ حضرت فاطمہ پھر ابوبکر کے پاس گئیں اور ان سے حجت کی تو صرف میراث کی اور دلیل پیش کی تو صرف ترکہ کے متعلق۔ ان واقعات میں سے کسی واقعہ کا ذکر کیا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت فاطمہ کا جانا ابوبکر کے پاس بعد تر وید شہادت یا بعد تحریر سند یا بعد کسی قسم کی اطلاع کے ہوا تو اول سے علی ہونہ تھا۔ بلکہ پہلی ہی خبر جب ان کو ملی تو وہ غصہ میں آئیں اور نہایت غلط و غضب کی حالت میں مع خدام اور زنان بنی ہاشم کے تشریف لیگئیں اور صرف میراث کے نہ دینے پر فرمایا جو کچھ کہ فرمایا۔

علاوہ اسکے پانچویں روایت جو بفضل ابن عمر نے امام جعفر صادق سے بیان کی ہے اور جسے ہم بحار الانوار سے نقل کر چکے ہیں ملا باقر مجلسی کے جواب کو بالکل باطل کرتی ہے۔ اس لیے اس میں فاطمہ کا ابوبکر کے پاس جانا اپنی مرضی سے بیان نہیں کیا گیا بلکہ حضرت علی کے فرمانے سے کیونکہ اس روایت میں لکھا ہے کہ جب ابوبکر نے یہ منادی کرائی کہ جس کسی کا رسول اللہ پر قرض ہوا کوئی وعدہ تو وہ میرے پاس آئے کہ میں اس کو ادا کروں گا اور جابر اور جریر بھلی کا وعدہ پورا بھی کیا تو علی رضی اللہ عنہ سے کہا کہ ابوبکر کے پاس جا کر فدک کا ذکر کرو فاطمہ نے اسے

فدک اور خمس اور فتنے کا ذکر کیا ابو بکرؓ نے کہا کہ گواہ لاؤ۔ اسپر اول تو فاطمہؓ نے بہت کچھ کہیں پیش
 کیں اور قرآن کی آیتیں اپنے دعویٰ کی تصدیق میں بیان فرمائیں مگر جب عمرؓ نے کہا کہ یہ فضول باتیں
 چھوڑو اور گواہ لاؤ۔ اسپر آپ نے علیؓ اور حسنینؓ اور ام ایمنؓ اور اسماء کو بلا بھیجا اور ان سب نے
 آپ کے دعویٰ کی پوری پوری گواہی دی جب وہ شہادتیں رد کی گئیں تو اس وقت علیؓ نے فرمایا
 کہ فاطمہؓ ایک جزور رسول کی ہیں جو انکو ایذا دینا دیکھا وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایذا دیتا ہے اور جو انکی
 تکذیب کرتا ہے وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب کرتا ہے۔ اسپر عمرؓ نے کہا کہ جو تم اپنی تعریف کرتے
 ہو تم ویسے ہی ہو لیکن ان لوگوں کی شہادت حسینؓ انکا فائدہ ہو مقبول نہیں تو علیؓ نے کہا
 کہ جب ہم ایسے میں جیسا تم جانتے ہو اور انکار نہیں کرتے اور پھر ہماری شہادت ہمارے لیے
 مقبول نہیں تو اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ اور پھر اسی پر قناعت نہیں فرمائی بلکہ جناب امیرؓ نے
 انکو برا بھلا بھی کہا اور یہ فرمایا کہ تم لوگوں نے خدا اور اس کے رسول کی سلطنت پر حجت کی اور اسے
 اس کے گھر سے غیر کے گھر کی طرف بے گواہ و حجت کے نکال دیا۔ قریب ہے کہ ظالمون کو اپنے ظلم کا
 بدلہ معلوم ہو جائے اور یہ آیت پڑھی وَمَسِیْعَةُ الَّذِیْنَ ظَلَمُوْا اِیَّیْ مُتَقَلِّبٌۭ یَّتَقَلَّبُہٗ وَاَنْتَ
 پھر فاطمہؓ نے کہا کہ چلو خدا ہی ہمارا فیصلہ کرے گا وَہُوَ خَبِیْرٌ اَعْلَمُ اَمِّنٌ اس روایت سے معلوم ہوتا
 ہے کہ جو کچھ واقعہ گذرا وہ جناب امیرؓ اور حضرت سیدہؓ کے سامنے گذرا اور دونوں سے جھٹتیں ہوئیں
 اور دونوں نے قرآنی دلائل پیش کیے اور دونوں نے جو کچھ کہنا تھا کہا اور جبکہ انکا دعویٰ نہ سنا گیا اور انکی
 دلیلین رد کر دی گئیں اور انکی شہادتیں جھٹلائی گئیں تو خود جناب امیرؓ نے جناب سیدہؓ سے کہا
 کہ چلو خدا ہی ہمارا فیصلہ کرے گا۔ و ہونہ خیر اچھا کہیں۔ تو اسکے بعد کونسا موقع باقی رہا تھا کہ حضرت فاطمہؓ
 دوبارہ یا سہ بارہ تشریف لاتیں اور میراث کے دعویٰ پر دلائل پیش کرتیں اور صحابہ کو برا بھلا
 کہتیں۔ اور کہیں مکر یہ بات سچ ہو سکتی ہے کہ جب انکو خبر ہوئی کہ ابو بکرؓ نے فدک سے ان کو محروم
 کرنے کا ارادہ کر لیا ہے تب وہ تشریف لاتیں اور خطبہ میں بیان کیا جو کچھ بیان کرنا تھا وہ روایت
 مذکورہ بالا سے ظاہر ہے کہ جناب سیدہؓ کے مواجد میں حضرت علیؓ کر چکے تھے اور ابو بکرؓ و عمرؓ کو

ظالم اور خدا اور رسول کی سلطنت کا غصب کرنا اور اعلیٰ رؤس الا شہادہ کے چکے سے۔ اوس جانب میں کوئی بات تھی جو اوٹھارکھی گئی تھی جسکے لیے حضرت فاطمہ کو پتھر تکلیف فرماتے اور ایسے ظالم اور فہم صحیح و بلیغ خطبہ کے بیان کرنیکی ضرورت باقی رہ گئی تھی۔

پانچویں روایت کتاب الاختصاص سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ تین مرتبہ حضرت فاطمہ ابو بکر کے پاس گئیں۔ اول مرتبہ تو یہ خبر پا کر کہ اوٹھارکھا وکیل فدک سے نکال دیا گیا۔ دوسرے مرتبہ حضرت علیؑ کے فرمانے سے آیہ وریث مسئلہ کائنات کاؤٹھارکھا کی حجت پیش کرنے کے لیے۔ اور تیسرے مرتبہ پھر حضرت امیرؑ کے کہنے پر کہ جب ابو بکر تنہا ہوں تب جاؤ کہ وہ دوسرے کی نسبت زیادہ نرم دل ہیں پس جو کچھ حضرت سیدہ کو فرمانا تھا وہ انھیں میں موقوف ہوتا تھا کسی موقع پر فرمانا چاہیے تھا مگر پہلی مرتبہ تو اس خطبہ کا ارشاد فرمانا ثابت ہی نہیں ہو سکتا۔ اس لیے کہ ابو بکر کا یہ جواب کہ میں خدا کا کوئی وارث نہیں ہوتا سن کر خود حضرت سیدہ کے خیال میں نہیں آیا کہ اس کا کیا جواب دین بلکہ وہ سیدھی جناب امیرؑ کے پاس چلی آئیں اور ان سے سارا حال کہا اور انھوں نے فرمایا کہ تم جاؤ اور وریث مسئلہ کائنات کاؤٹھارکھا کی دلیل پیش کرو۔ تو یہ دلیل جس کا خطبہ میں ذکر ہے ابتدائی تقریر میں بیان کیا جاتا اور سکا ثابت نہیں ہو سکتا۔ اس لیے کہ یہ دلیل حضرت فاطمہ کے خیال مبارک میں نہ آئی تھی بلکہ حضرت علیؑ نے سکھائی تھی اور ان کی تعلیم کے موافق آپ دوبارہ تشریف لے گئیں تھیں۔ دوسری دفعہ بھی اس خطبہ کا بیان فرمانا بعید از قیاس ہے اس لیے کہ اس وقت اور اسی جلسہ میں بعد وریث مسئلہ کائنات کاؤٹھارکھا کے پیش کرنے کے ابو بکر نے شہادت مانگی۔ اور حضرت سیدہ نے علیؑ اور امین کو بلا کر شہادت دلائی۔ اور جو کچھ اس کے بعد ہوا وہ سب مقابلہ میں حضرت امیرؑ اور جناب سیدہ کے ہوا۔ اور اخیر میں حضرت فاطمہؑ کے اس کہنے پر کہ ایک عورت کی گواہی مقبول نہیں ہو سکتی اور علیؑ شہادت سے اپنا نفع چاہتے ہیں غصہ میں آکر اوٹھ کھڑی ہوئیں اور یہ کہہ کر اللہ عزوجل انھیں مظلما آیتہ نذیث صلی اللہ علیہ وآلہ حقہا فاشد دو طائفہ علیہم اثم خرجت کہ اسی ان دونوں نے تیرے نبی کی

بیٹے پر ظلم کیا اور اس کا حق چھین لیا تو ان پر اپنا سخت عذاب اُنزل کر۔ اور پھر چلی گئیں۔ اگر خطبہ فرمانے کے لیے اسکے بعد تشریف لایا بیان کیا جائے تو وہ ہونہیں سکتا اس لیے کہ اسی روایت میں یہ لکھا ہے کہ اسکے بعد حضرت علیؑ چالیس روز تک مہاجرین و انصار کے گھر گھر فاطمہؑ کو لیے پھر سنا اور معاذ بن جبلؓ سے گفتگو بھی ہوئی اور جب کسی نے بددلی تب علیؑ نے فاطمہؑ سے کہا کہ تم ابو بکرؓ کے پاس جاؤ جبکہ وہ تنہا ہوں۔ اور یہ گویا تیسرا موقع تھا جبکہ فاطمہؑ ابو بکرؓ کے پاس گئیں۔ اس میں اس فصیح و بلیغ خطبہ کے بیان کر نیکا کوئی محل ہی نہ تھا اس لیے کہ اس موقع پر ابو بکرؓ نے حضرت فاطمہؑ کی مرضی کے موافق سند لکھ دی تھی۔ اور اسکے بعد چوتھا موقع جائے گا اور اس فصیح خطبہ کے پڑھنے کا باقی ہی رہا تھا۔ اس لیے کہ جناب سیدہ رضیہؑ اس ضرب شدید کی وجہ سے کہ عمرؓ نے ماری اور جس سے حمل ناقط ہو گیا ایسی بیمار ہو گئیں کہ اسی میں انتقال فرمایا۔

غرض کہ جو شخص ذرا بھی غور سے ان روایتوں کو دیکھے اور ایک کو دوسری سے ملائے اور اس بات کے تصدیق کرنے میں کچھ شبہ نہیں رہ سکتا کہ ہبہ کا دعویٰ چونکہ اسی خطبہ میں بیان نہیں کیا گیا اس لیے وہ دعویٰ جھوٹا ہے۔ اس لیے کہ حضرات امامیہ اس خطبہ کے جھوٹا ہونیکا اقرار کریں گے اور جب اس خطبہ کو جھوٹا نہ مانیں تو ہبہ کے دعویٰ کے غلط ہونے میں کیا شبہ ہو سکتا ہے۔

ملا باقر مجلسی اس اشکال کے جواب میں کہ ہبہ کا ذکر اس خطبہ میں کیوں نہیں ہوا یہ بھی فرماتے ہیں کہ جو منافق حاضر تھے وہ ابو بکرؓ کے صدق کے معتقد تھے اس لیے فاطمہؑ نے حدیث میراث سے تمسک کیا کیونکہ یہ ضروریات دین سے تھا۔ یہ جواب بھی حیرت انگیز ہے اس لیے کہ اگر حدیث میراث سے تمسک کرنا صرف اس لیے تھا کہ وہ ضروریات دین سے تھا اور سامعین پر اسکا اثر ہوتا تو ہبہ کا دعویٰ اس سے زیادہ اہم اور القبض دلیل الملک کی دلیل حدیث میراث سے کچھ کم ضروریات دین سے نہ تھی۔ بلکہ میراث کے دعویٰ پر تو ابو بکرؓ کو موقع بھی ملا کہ پیغمبر خدا صلیعم کے قول کی سند پر میراث کے عام حکم سے ترکہ نبویؐ کو مستثنیٰ کر دیا اور جو منافق حاضر تھے اور ابو بکرؓ کے صدق کے معتقد ابغہدین نے اس روایت میں انہیں سچا جا کر اونکی کارروائی کو جائز قرار دیا لیکن اگر حضرت فاطمہؑ

سید کا دعویٰ فراتین اور القیض و لیل الملک کے موافق اپنے قبضہ سے فدک کی ملکیت پر دلیل پیش کرتین تو اسکا کوئی جواب ابو بکر کے پاس نہ تھا اور نہ ہو سکتا تھا اور سامعین اور سناٹے غلام و ستم کے خائل یہ جانتے۔ اور حضرت سیدہ کے دعویٰ کی تصدیق کرتے۔ اور سب چلا اور ٹھٹھے اور بکارس نے لگتے کہ القیض و لیل الملک ضروریات دین سے ہے۔ اور فاطمہ کا قبضہ اوٹھ وینا اور اس کے وکیل کو نکال دینا صحیح ظلم ہے۔ اور اگر وہ اپنے نفاق اور ابو بکر کے ساتھ شریک ہوئی و جبر سے بظاہر ایسا نہ کرتے تو ابو بکر کے ظلم و ستم کی جت تو پوری ہو جاتی۔

وہ واقعہ جو بعد اس خطبہ کے ارشاد اور گھر میں واپس جانے کے واقع ہوا وہ ایسا عجیب اور حیرت انگیز ہے جسکا آخرت صرف فدک کے دعویٰ پر پڑتا ہے بلکہ اصل اصول شیعوں کے ہونے کا درہم و برہم ہو جاتا ہے۔ یعنی جناب امیر اور حضرت فاطمہ کی عصمت کے دعویٰ پر بہت کچھ مؤثر ہوتا ہے۔ اور اسی سبب سے حضرات شیعہ اوسین ایسے حیران ہیں کہ نہ کچھ اوس کا جواب بن سکتا ہے نہ کوئی بات اپنے اصول کے قائم رکھنے کے لیے اوس کے خیال میں آتی ہے۔ اور واقعہ یہ ہے کہ جب حضرت فاطمہ یہ خطبہ ارشاد فرما کر اوس ہونین تو اون پر ایسا رنج و غم طاری ہوا کہ وہ سیدھی اپنے باپ کی قبر پر تشریف لیگئیں اور وہاں جا کر بہت کچھ بٹن کیا اور دروازہ گھنیر اشعار پڑھے اور بہت رونیں۔ اور پھر وہاں سے گھر کو لوٹیں حضرت امیر المومنین علی اون کے متعلقہ میں نشٹھے تھے آتے ہی آپ نے جناب امیر سے یہ خطاب کیا کہ جس طرح بچہ مان کے پیٹ میں پوشیدہ ہوتا ہے اوسی طرح تم پر وہ نشین ہو گئے ہو اور مثل ڈرے سے تمہارے زون کے گھر میں چھپ رہے ہو۔ اور بعد اسکے کہ زمانہ کے شجاعون کو ہلاک کیا اور اون کے کثرت کی پروانگی اور اون کی شوکت کو خاک میں ملا یا اب ان نامردون اور ذیلون سے مغلوب ہو گئے ہو۔ ابو جعفر کا بیٹا ظلم و جبر سے میرے باپ کی بخشی ہوئی چیز اور میرے بیٹوں کی معاش مجھے چھینے لیتا ہے۔ اور باواز بلند مجھے جھگڑا کرتا ہے۔ انصار میری مدد نہیں کرتے اور مجاہدین نے اپنے آپ کو غلام کر لیا ہے۔ اور تمام آدمیوں نے آنکھیں بند کر لی ہیں نہ اونکا کوئی دفع کرنے والا ہے نہ میرا مددگار۔

خشتناک مین یاہر گئی اور غمناک واپس آئی۔ تنے اپنے آپ کو ذلیل کیا۔ بھیر دیے پچھانے ہیں اور تم اپنی جگہ سے ہلتے نہیں۔ کاش اس فلت و خواری سے پہلے مین مر گئی ہوتی۔ افسوس میرے حال پر جسپر مجھے بھروسہ تھا وہ دنیا سے چل بسا۔ اور میرا مدگار سست ہو گیا اسکا شکوہ اپنے باپ سے کرتی ہوں اور میری فریاد خدا سے ہے فقط۔

اس بیان سے آپ کے معلوم ہوتا ہے کہ جناب امیر المومنین نے کچھ بھی آپ کی مدد نہیں فرمائی اور اس تمام مصیبت کے وقت مین آپ گھر میں چھپے بیٹھے ہے جو کچھ کیا وہ حضرت سیدہ شہینہ خود ہی کیا وہی دعویٰ کرنے کے لیے تشریف لگیں اور انھیں نے سوال و جواب کیے اور انھیں نے جو کچھ سنا تھا سنایا اور جو کچھ کہنا تھا کہا۔ اور جیسا کہ فرماتی ہیں خشتناک یاہر گئی اور غمگین واپس آئی۔ اور جناب امیر نے اپنے آپ کو مثل جنین پردہ نشین کر لیا اور اپنے آپ کو ذلیل بنا لیا۔ بھیر دیوں سے پھاڑا اور شیر خدا اپنی جگہ سے نہ ہلے۔ اور حضرت علیؑ کے اس طرح پر علیحدہ رہنے سے جناب سیدہ کو وہ صدمہ ہو چکا کہ جسپر فرماتے لگیں کہ کاش اس دولت و خواری سے پہلے مین مر گئی ہوتی اور اس حالت پر اپنے باپ کو یاد کرنے لگیں اور اپنا رنج اس طور پر بظاہر کیا کہ جسپر مجھے بھروسہ تھا وہ دنیا سے چل بسا اور جناب امیر کی مدد کرنے اور اس کا روائی مین کچھ حصہ نہ لینے پر یہ صدمہ ہوا کہ آخر اون سے نہ رہا گیا اور حضرت علیؑ کی نسبت یہ کلمہ زبان سے نکل ہی گیا کہ میرا مدگار سست ہو گیا مین اسکا شکوہ اپنے باپ سے کرتی ہوں۔

جناب سیدہ کی اس درد انگیز تقریر سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ وہ روایتیں جن مین ہیں کیا گیا ہے کہ جناب امیر فدک کے معاملہ مین ابو بکرؓ کے پاس گئے اور اون سے مباحثہ کیا اور فاطمہؓ کے وکیل کے نکال دینے پر ابو بکر صدیق رض کو بہت کچھ برا بھلا کہا اور نہایت قوی دلیلوں سے اونکا ظلم و ستم ثابت کیا وہ سب جھوٹی ہیں۔ خصوصاً وہ روایتیں جن مین یہ بیان کیا گیا ہے کہ حضرت فاطمہؓ کے مواجہہ مین جناب امیر نے شیخین رض سے مباحثہ کیا اور ملامت کی۔ اور جب اونھوں نے کچھ نہ سنا تو یہ کہہ کر خدا تمھیں اسکا بدلہ دیگا اور یہ سَتِّعَلَمُ الَّذِیْنَ ظَلَمُوا اَیَّیَّیْ مَقْلَبٍ یَّتَقَلِّیْوْنَ سَاکِر

ریخ اور غصہ میں اوٹھ کر چلے آئے بھوٹی اور بے بنیاد ہیں۔ ایسے کہ اگر حضرت علیؑ سے ایسا کیا ہوتا تو ابو بکرؓ
 و عمرؓ جنتین کی ہوئیں تو کیوں حضرت فاطمہؓ ابو بکرؓ کی مجلس سے واپس آکر حضرت علیؑ پر اپنا ریخ و غصہ ظاہر
 کرتے اور ابو جہر و عصمتؓ ملہا کر کے وہ کلمات ارشاد فرماتے جن کا مجموعی آویشن کی زبان سے نکلتا ہی
 نہ تھا اور اب اور صبر کے خلافت ہے۔ کیا حضرت علیؑ کی اون کو مشقت نہ کجا جو دشمنوں نے ذکر کیا کہ
 عالمہ میں کہیں اور اون بدل تقریروں کا اور اون لا جواب بجا خون کا جو دشمنوں نے ابو بکرؓ و عمرؓ سے کیا
 اگر ریخ مانیں جائیں یہی نتیجہ ہوتا کہ حضرت سیدہ کھڑی ہو کر اپنے وقت میں جبکہ کوئی سوال علیؑ سے نہ کر
 سنے والا نہ ہوا اور یہ فرمانیں کہ "ماتدجنین در رحم پردہ نشین شدہ و مثل خائبان در خانہ گریختہ و دم
 ازان کہ شجاعان دہر برابر خاک ہلاک افکندی مغلوب این نامردان گردیدہ اینک پسر ابو قحافہ بظلم و سب
 بخشیدہ کہ پدر مرا و معیشت فردا نام را از من می گیرد و انصار مرا یاری نمی کنند و مهاجران خود را بہ پناہ کشیدہ اند
 نہ دفعی دارم و نہ یاری و نہ شافی رختناک پیرون رنم و غناک برگشتم خود را ذلیل کردی۔ گرگان میدزد
 می برند و تو از بجای خود حرکت نمی کنی کاش پیش ازین بذلت و خواری مرده بودم"

اگرچہ در صورت اسکے کہ جناب امیر فدک کے معاملہ میں سوال و جواب کرنے کے لیے تشریف لیا گئے
 ہوتے یہ خطاب اور یہ ارشاد حضرت سیدہ کا تعجب انگیز ہے اور جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ اپنے غصہ
 اور ریخ میں حضرت علیؑ سے وہ فرمایا جو صحیح نہیں تھا یا جناب امیر کی کوششیں آپ کے نزدیک کافی تھیں
 مگر جناب امیر کا جواب اس سے بڑھ کر جبروت انگیز ہے۔ ایسے کہ در صورت صحیح ہونے اور روایتوں کے
 جنہیں حضرت علیؑ کے جائیداد کے آپ کو اسطرح سے جناب سیدہ کو تسلیم دینی تھی کہ تم اس وقت غصہ
 اور ریخ میں واقعات کا خیال نہیں کرتے اور میری کوششوں کی کافی قدر نہیں کرتے میں نے کرنا
 دقیقہ ادھار رکھا ہے اور کونسی کوشش جو مجھے کرنی تھی وہ باقی ہے۔ تمہارے وکیل کے کال دینے
 کی خبر سننے ہی میں ابو بکرؓ و عمرؓ کے پاس گیا اور میں المہاجرین و الانصار اور ان سے لڑا اور تمام جنتین آؤنگے
 سامنے پیش کیں اور ہر طرح سے انہیں قائل کیا۔ اور پھر کیا یہ بات تم بھول گئے کہ آپ کے سامنے
 شہادت دینے کے بعد میں نے ان سے کیسی بدل گفتگو کی اور جبا و غشوں نے منہ تو میں نے

اسکی حضرت موسیٰ کا فعل ہے کہ جب یہ قوم کی طرف غصہ میں لوٹے اور تختیان پھیک میں اور اپنے بھائی کی ڈاڑھی کے اپنے طرف کھینچی اس سے کچھ غرض اور انکی ہارون پر عتاب ظاہر کرنا نہیں تھا بلکہ لوگوں کو بتانا کہ وہ سمجھ جائیں کہ انکی خطا کیسی عظیم ہے۔ اور انکا جرم کیسیا شدید ہے۔ آپ کا غصہ اور رنج کی شدت میں جناب امیر سے اس قسم کی باتیں کرنا باوجودیکہ آپ جناب امیر کی کارروائی کی حقیقت سے خوب واقف تھیں کچھ آپکی عصمت اور غلطی کے خلاف نہیں رہے جسکی اور ان سے بندہ کو ذہن عاجز ہیں۔

اسی جواب کو حق یقین میں ان لفظوں سے بیان کیا ہے مؤلف گوید کہ درین تمام تحقیق بعضی از امور ضرورت۔ اول دفع شہر چند کہ ممکن است در خاطر اخطور کنند۔ اگر کسی گوید کہ عمر اخلاطہ پر حضرت امیر باوجود عصمت ہر دو صورت اور جواب گوئیم کہ این معارضہ محمول بر مصلحت است از برای آنکہ مردم بدانند کہ حضرت امیر ترک خلافت برضای خود کردہ و نصب نہ کی اہنی بنوہ و در تکران بسیاری از معاملات با حضرت رسول شدہ غرض از تہدید و تادیب پیران است ازین قبیل است انچہ از حضرت موسیٰ صادر شدہ در تہذیب و تہذیب قوم برگشت ایشان عبادت گو سالہ کردہ بودند از انداختن الواح و سروریش ہارون اگر قند بہ پیش کشیدہ با آنکہ می دہشت کہ ہارون تقصیر نہ دار تا آنکہ بر قوم ظاہر شود شاعت عمل ایشان۔ و مانند عتابی کہ حق تعالیٰ پر حضرت عیسیٰ خواہد کرد کہ آیا گرفتاری مجرم کہ مراد او خدا بداند یا آنکہ سید اند کہ او گفتمہ است و مثل این بسیار است۔

اور صاحب لمعۃ البیان بھی قریب قریب ایسی کی تاویل کرتے ہیں کہما یقول وما فعلت بالنسبۃ الی علی ثلاث الحجرات والجماعۃ مع علمہا بانہ امام مقرر فی الطاعۃ ولا یلیق بمثلہ ہذا المخاطبۃ من مثلاً الا لابداء شناعۃ ما فعلہ ابو بکر من ثلاث الفعلۃ الفظیحة علی الامۃ واثبات کفر العربین کما فعل موسیٰ باخیه من الاخذ بالحبیثۃ و الضمیر علی السجۃ حتی یعلم القوم شناعۃ عبادة العجل صفحہ ۱۸۱۔

اور صاحب نسخ التواریخ اس سوال وجواب کے متعلق یہ فرماتے ہیں۔ کشوف باو کہ اسرار اہل بیت مسطور است از مذکرات امثال ماموم۔ بلکہ مقداد و ابو ذر و سلمان با منزلت السلمان صتا اہل بیت بیرون ادب گام زنند و در عید اسی خاطر تناسی این طلب نہ کنند۔ وقتی نمیدانم کجا دیدہ ام کہ سلمان در خدمت

امیر المومنینؑ نے خلافت کا اہل بیت سے اتفاق کر لیا اور حضرت ائمہ راہِ حقؑ کی خدمت میں پہنچ کر عرض کیا کہ میں نے اپنے اہل بیت سے اتفاق کر لیا ہے۔ علیٰ فرمانِ امیرِ مومنان اسی مسلمان جو اپنی اسرارِ اہل بیت کا گواہی دے گا وہی میری جگہ پر بیٹھ جائے گا۔ اہل بیت کے ہر ایک کے لئے یہ حکم صادر ہوا کہ جو کچھ ہم نے کہا وہی صحیح ہے۔ عالم پر دلائلِ ہر زمانہ پیش کر کے رسولِ خدا و اس کے جہان کو یہ خبر دے گا کہ نازل کردہ از محفلِ امت و از محفلِ خلافت و ضبطِ فکر کہ عوالی آگاہی دہشت و حکم عصمت کہ تشریف موبہ ہو۔ یہ زمانہ ست جہر حکمِ خدا و رضای علیؑ رضی اللہ عنہ کی فرمود سخن و سخن عملِ عمران بود و کلمہ او و دلیہ خداوند گزین و مناعت محل و از ملکوت و ملک رفیع تر بود تا بعوالی و فکر کہ چہ رسد۔ و چہ بسیار وقت حسنین را اگر سنی می خواہند و بلغہ یک شبہ ایشان ابر سائل می سائید ملک دنیا و چشم و با پر زبانی بر میزان نمی رفت فکر و حوالی چیست و محال عوالی کہ امام ست۔ اگر کوئی این خطاب و خطبہ چہ بود و این ہمہ قریح و شکوہ چہ واجب می نمود پس حضرت امیر المومنینؑ ائمہ جبارت کردن معذرت جستن با جلباب عصمت بینونت داشت۔ پاسخ این سخن را بدین گونه نقل کنیم کہ اسرارِ اہل بیت مستورست بشرحی کہ سطور افتاد والا آنکہ گوئیم حکم در رکات عقول اقصیٰ خود آنحضرت ہی خواست کہ ظالم را از عادل حق را از باطل باز نماید تا آنکہ تمیز یافت و نشان از ترشحات دلال و لایت یسر و یافتہ از طریق ضلالت و غویت باز شوند و پیشا ہر شریعت و ہدایت زند۔ انتہی صفحہ ۹۱۔

ہم اگرچہ ان جوابات کی نسبت ضرورت کچھ بیان کر چکی نہیں کیے اسلئے کہ ہر ایک سمجھ دار آدمی خود ان جوابات سے اسکی وقت کا اندازہ کر سکے گا۔ اور اس سے یقین ہو جائیگا کہ بجز اسکے کہ یہ معاملات اسرارِ امت سے سمجھ جائیں انسانی فہم سے خارج ہیں مگر مختصر کچھ کہنا مناسب سمجھتے ہیں۔

ہمارا لافزار میں جو جواب ملا باقر مجلسیؑ نے دیا ہے کہ مصلحتاً حضرت سید نے حضرت امیر المومنینؑ سے ایسی باتیں فرمائیں۔ اور فرض آپ کی صرف یہ تھی کہ لوگوں کو صحاح کے اعمال کی قباحت اور انکے افعال کی شتاعت ظاہر ہو جائے۔ غالباً ہر شخص اس جواب کو تعجب و راست کی نظر سے دیکھے گا۔ اور سمجھ لیگا کہ جب کچھ جواب نہ بنا تو مجبور ہی بقولے الفریق یقشبت بکل حشیش سمجھ کر کہ کچھ تو کہنا ہی چاہیے ملاحظہ فرمائیں جو دلیں آیا کہ یاد کیا اگر ان خیال فرمایا کہ یہ باتیں جو حضرت سید نے جناب امیر سے فرمائیں وہ گھڑیں کہیں ہیں جہان سولے آپ کے یا گھر کے لوگوں کے کوئی غیر تر تھا جنکو سنا منظور ہو۔ اور غیور کے سنانے کے لیے

کوئی موقع بھی باقی نہ تھا۔ اس لیے کہ جناب امیر نے کوئی دقیقہ ملاست اور الزام کا صحابہ پر اوٹھا رکھا تھا۔ اور نہ
 بین المذاہبین الانصار ابو بکر صدیق اور عمر فاروق کے ظلم و ستم کی کوئی بات باقی رہ گئی تھی۔ اور نہ جناب فاطمہؓ
 نے اپنے مصلحت و مصلحت خطیبہ میں ان کی نسبت جو کچھ کہنا تھا اوس میں سے کچھ اوٹھا رکھا تھا کافر اور فریاد و زہنی
 ہونا تاک تو ان کا علیؓ رؤس الاشہاد بیان فرما دیا تھا۔ وہ کونسی بات باقی رہ گئی تھی جسے حضرت علیؓ پر رکھا تھا نہ
 ہاں ملا صاحب اگر یہ فراتے تو ممکن تھا کہ آسمان کے فرشتے ہر روزی کرنے اور قتل شیعہ کے لیے آپ کی دولت سرا
 میں آئے تھے ان کو صحابہ کا کفر و نفاق اور ان کے جور و تعدی سنانی منظور ہوگی۔ اوس کے سنانے کے لیے غالباً
 حضرت معصومہؓ نے حضرت امیر کو مخاطب کر کے یہ خطاب فرمایا ہوگا اور حضرت ہارونؓ اور حضرت موسیٰؓ کی مثال
 جو ملا صاحب نے دی ہے وہ بھی اپنے دل کے خوش کرنے کے لیے بیان فرمائی۔ ورنہ اوس کو اس کی کیا نسبت
 اول تو یہ بات تسلیم نہیں کی گئی کہ حضرت ہارونؓ پر عتاب لوگوں کے دکھانے کے لیے کیا گیا تھا۔ سوا اسکے جو
 کچھ حضرت موسیٰؓ نے کیا وہ علیؓ رؤس الاشہاد تھا۔ نہ آنکہ گھر میں بیٹھ کر اور تنہائی میں جہاں کوئی دیکھنے والا
 سوائے فرشتوں کے نہ ہو۔ علاوہ برین جناب امیر نے اس خطاب کو جو حضرت سیدہ نے کیا اپنے ہی نسبت
 خیال کیا تھا جیسا کہ ملا صاحب سمجھتے ہیں اسی مصلحت پر مبنی خیال فرمایا تھا۔ اس لیے کہ اسکے جواب میں
 جو آپ نے فرمایا اوس کے الفاظ یہ ہیں فقال لها امیر المؤمنین لا ذیل لک بل الویل لشارکک
 ثم خصمني من وجدک یا بنت الصغوة وبقیة النبوة فما غنیت عن دینی ولا اخطأت
 مقدا وکر فان کنت تریدین البلغة فرزقک مضمون ولفیلک مامون وما اعد لک
 افضل مما قطع عنک فاحتسب اللہ فقالت حسب اللہ وامسکت اسکا ترجمہ فارسی میں ضل محاسبی
 حق یقین میں اس طرح پر کرتے ہیں کہ جناب امیر جواب ارشاد فرمود کہ صبر کن آتش خود افروختن ای خست
 برگزیدہ عالمیان ای باقی مانده ذریت پیغمبر منستی دامن دین من و نکر دم و آنچه از جانب خدا مامور بودم بعمل
 آوردم و آنچه مقدر بود باز طلب حق خود دران تقصیر نکردم۔ و روزی ترا و اولاد ترا خدا من ست۔ اس جواب
 سے کون شخص سمجھ سکتا ہے کہ حضرت علیؓ نے اس خطاب کو حضرت فاطمہؓ کے اپنی ذات پر محمول نہیں فرمایا تھا
 اور ان کے غصہ کو اپنی نسبت نہیں خیال کیا تھا۔ ورنہ آپ کیوں یہ فراتے کہ میں نے کچھ تو ماہی نہیں کی

اور جہان تک پہنچے ہو سکتا تھا اور میں دروغ نہیں کیا۔ بلکہ اس میں اس کے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت سیدہ کو
 ان کی غلطی پر آگاہ کرنا منظور تھا۔ اور یہ کہنا کہ آپ غلطی پر ہیں کیونکہ آپ مجھ پر خفا ہوتی ہیں اور کیونکہ مجھے ایسی
 سختی سے استبانیں کتی ہیں اور کیونکہ مجھے مثل جنین کے پردہ نشین ٹھہراتی ہیں میں نے آپ کی مدد
 میں کوتاہی نہیں کی۔ میں نے آپ کے دعویٰ کی تائید کی آپ کے سامنے صواب سے جھگڑا کیا۔ اور جہان تک
 ممکن تھا ان کو دلاست کی۔ ان کا ظلم و ستم ثابت کیا۔ اور چونکہ یہ سب باتیں میں آپ کے سامنے کہیں پھر بھی آپ مجھ
 خفا ہوتی ہیں اور مجھے بزدل اور خائف ٹھہراتی ہیں یہ آپ کی شان سے بعید ہے۔ اور چونکہ یہ وہ باتیں ہیں
 جو شیعوں کی روایتوں میں تفصیل منقول ہیں اس سے وہ حضرت سیدہ کی عصمت میں خلل پیدا کرتے اور بقدرت
 بشریت آپ کو بیجا غصہ کرنے والا قرار دیتے ہیں۔ سچ یہ ہے کہ حضرات شیعہ مجبور ہیں اور بے بنیاد اور غلط بات کے
 ثابت کرنے میں قصور اہل فریٹے ہیں۔ ہر موقع کے لیے انھوں نے ایک دایہ بنائی۔ اور ہر عترت کے
 لیے حضرت نے اپنے نزدیک ایک جواب گڑھا اور چھوٹ کر سچ کرنا چاہا۔ کاش وہ ایک ہی روایت اور ایک بات
 پر قائم رہتے تو اتنی بے وقت پیش نہ آتی۔ اور ایسی فصاحت نہ ہوتی۔ مگر کثرت روایات اور اختلاف اقوال نے ہر جواب
 لینے کی محنت بجا لیا۔ اور اس تناقض اور اختلاف جو ان کی روایتوں اور بیانات میں ہے ان کو دعویٰ کیا یا باطل کر دیا کہ
 کہیں اللہ میں نے دعویٰ کی گری ہو سکتی ہے۔ نہ غلط بیانی اور چھوٹی شہادت کے پیش کر کے الزام سے بچ سکتے ہیں

تقریر و پذیر و تحریر بی نظیر از تازہ افکار طبع نازک خیال نکتہ فہم جاد و مقال ناشر
 عدیم البدل ناظم اکمل مولوی محمد حبیب صاحب کلیل و سب اول حیدر آباد دکن مستحق

حامداً و صلیاً خاکپاسے امام محمد حبیب اسے برائے نام۔ ناظرین کی خدمت میں عرض پیرا ہے کہ ہر جن
 آیات و بیانات کا دوسرا حصہ جعفریہ کی کابیان ہوا دل سے آخر تک دیکھا مصنف نے بڑی محنت و تہا
 و طاف کے پیرا میں پہلے مذکور کی حقیقت میں بعد ان کی پیداوار اور حدود و اربعہ اور بامکر نہ زمانہ رسولی اصل علیہ السلام
 میں اس کی مدنی کس صورت میں خیر کیجاتی تھی اور صحابہ رضی اللہ عنہم نے اس کے ساتھ کیا برتاؤ کیا آیا وہی حالت اس کی

رہی جو بیچ صاحب کی حیات میں تھی یا اس میں کچھ تغیر تبدیل ہوا خصوصاً جناب لایت مآ چہ حضرت علیؑ کی خدمت میں
 کی تھا ان میں سے کسکے قبضہ میں ہا اور اس سے اہلیت کو حوالہ کیا یا مثل زمانہ سابق یہی عمل پیرا ہوا اسکے بعد مصنف نے
 حضرت شیعہ کے تمام اعتراضات جو فکر کی نسبت وارد کرتے ہیں نقل کر کے ہر ایک کا جواب پھر شرح وسط سے مزین
 الفاظ میں فرقہ بین کی کتب سے ادا کیا ہے جس سے ہر عرض ساکت ہو جاتا ہے پھر اسے کوئی موقع طعن و تشنیع کا ہوا نہیں
 آتا ہوا اسکے پہلے بھی بعض شکایات حضرت شیعہ کو جواب دیے ہیں وہ بہت ہی مختصر و در شرح طلب ہیں اور بعض کی
 تو ایسی عبارت ترقی و مطلق ہے جسکے سمجھنے کے لیے کتب لغات و مصطلحات کے معاینہ کی ضرورت پڑتی ہے ہونا چاہیے کہ
 تحریر کی ضرورت تھی جسکے الفاظ ششہ معانی و مفہوم خیر ہوں جسکی توضیح معاینہ آیات و بیانات کے دوسرے حصے
 مصنفہ عمدۃ المتکلمین مدۃ الحمدین جامع معقول و منقول حاوی فرع و اصول مولانا مولوی سید محمد محمد علی صاحب
 ادا م اللہ ظلہ القدوسی سے ہوتی ہے اس کتاب کے حصہ اولیٰ کو ثانیہ کے ساتھ ایسی مناسبت ہے جیسے کھانسنے کو
 نمک سے عروس کو زیور سے دعا کو اجا ہے۔ سچ تو یہ ہے کہ مصنف کی تحریر و تقریر اس در و شور کی ہو گیا ایک
 بحر زخار ہے جو جو صین و ازاج طبیعت میں وہ اُننگ ہو کہ دفتر کے دفتر لکھ ڈالیں تب بھی مضمون آفرینی کم نہ ہو بلکہ
 نئے مضامین اور جدید تقریر ہو۔ ہر دعویٰ کی دلیل قطعی ہر حجت پر براہین ماطلعہ قائم کیے ہیں مخالفت کو اسکی دلیل
 سے قائل کیا ہو حق و باطل کا فوٹو لکھیں کراسے رکھ دیا ہو ناظر دیکھتے ہی بلا مائل و غور حق و باطل کی تیز کشا ہو
 اس کتاب کی جس قدر تعریف کی جاے وہ کم ہے ہر قلم میں استعداد طاقت نہیں کہ اسکی تعریف لکھ سکے زبانیں اپنی

گویائی کہان جو اسکا وصف بیان کر کے	تحقیق و وصف کس سے ہو تقریب کے سوا
منطق نہیں حساب یہ جزو اصم کا ہے	اسکا حصہ اولیٰ جو زمانہ گذشتہ میں ہو مکر و نمین
<p>طبع ہوا تھا وہ کثرت خریداروں کی وجہ سے باتوں ہاتھ فروخت ہوا تھا اب اس کے دوبارہ چھپنے کی ضرورت ہو رہی شائق کو اس کے لینے کی حاجت ہو اور وہی طرح سے اسے اللہ تعالیٰ اس حصہ کو بھی مقبول خاص عام قرار اور مصنف کے روز بروز مرتب بڑھانے مصنف مدوح نے اس حصہ کے طبع کرنے کی اجازت جناب صاحب والا نشان رفیع المکان حافظ عبد الواجد خان سلمہ المان مالک بطبع مصطفائی کو عطا فرمائی ہے جو خاتما نے وقت طبع بڑا اہتمام فرمایا ہے کتاب بھر میں ایک حرف بھی غلط نہیں آنے پایا ہے جو اس کے دیکھنے کے شائق</p>	

تھیں اور بسبب تمام ہونے کتاب مذکور کے اونکے دل پر مردہ ہو گئے تھے از سر نو اسکی میر سے اونکے غیور خطاط
شگفتہ ہو گئے اس میں چھپان کے سچ زبان قطعات طبع موزون کیے ہیں ذیل میں درج ہیں قطعہ رقم
طبع گردید حصہ دومی | نیز آیات بنیات ایک | سال طبعش مجیب از سر نو | رقم قصہای بارش فکر
۱۱۳ - ۱۱۲ - ۱۱۱

ولہ

رو تحقیق حصہ دومی | چھپا آیات بنیات کا جب | میں بھی جو مجیب از سر نو | لکھیا انھی ادا کا شغف
۱۱۳ - ۱۱۲ - ۱۱۱

ولہ

آیات بنیات کا جب حصہ دوسرا | چھپتے سنا مجیب نے بس ہو کے فرحناک |
بے اختیار ادا تھا کے قلم صاف لکھ دیا | تاریخ طبع پاک ہے تاریخ طبع پاک
۱۱۳ - ۱۱۲ - ۱۱۱

ولہ

آیات بنیات کا حصہ یہ دوسرا | لکھا بھی خوب واقعی چھپا پا بھی خوب ہی |
انصاف جو دیکھو تو تنے بھی اسی مجیب | تاریخ او کی حجت اثبات کیا لکھی
۱۱۳ - ۱۱۲ - ۱۱۱

ولہ

چھپتی ہے جلد ثانی آیات بنیات | تاریخ او کی لکھنی ہے اس بات کی ہے فکر |
حکام مجیب دیکھ کے پاسے ادب بڑھا | لکھ نہ ہی مباحثہ کس بات کی ہے فکر
۱۱۳ - ۱۱۲ - ۱۱۱

خاتم الطبع

احمد علی لطفہ العظیم احسان الفخیم کہ کتاب آیات بنیات کی دوسری جلد جو بحث مذکور میں ہو مولفہ جناب نے اب حسن الاول
حسن الملک مولیٰ سید محمد محمد یعلیٰ خان صاحب بہادر زادہ لدیہ الاجالہ افتخار حسب اجازت جناب مولفہ
مرد و پری جلد کے دونوں گروں کے طو سے حانقا محمد عبد الواجد خان نے اپنے طبع مصطفائی واقع
لکھنو محلہ محمود نگر میں تاریخ (۲۷) شوال العظیم ۱۳۵۵ ہجری میں چھپوایا باقی مکر سے اس جلد کے بھی
یکے بعد دیگرے چھپوائے جائیں گے شایقین نظر فرمائیں واللہ المعین والمستعان وعلیہ السلام

اسکے ساتھ ایک بیک بیک کا قرآن مجید ۱۰۰ روٹ ۵۰ روٹ کے جیسری کرانی کوئی دوسرا شخص چھاپے کا مجاز نہیں ہے بلا اجازت مولفہ

اعلام

ناظرین و شائقین انصاف گزین چمنی زمین کہ
کتاب الحج اکاشفت الحق و اوصواب تصنیف لطیف تالیف مفید

جناب تظاہرنا محمد حسن انصاری سید محمد محمد عیسیٰ صاحب بہادر
عم فیض یعنی معدن آیات طبع و مخزن بنیات معنی آیات بنیات جسکا پہلا حصہ مکرر
چھپ کے شائع ہوا ہو و شائقین نہایت شوق سے خرید کیا ہوا و سراسر حصہ دین اہتمام
باغ فدک کا جواب اوصواب کتاب میر و آیات انشاء عشریہ سے تحریر ہوا و حالیکہ طبع سے آراستہ ہو گیا
یہ پہلے حصہ سے عموماً غرضت پر خوش خط چھپا ہوا و حسب تہ سابق و مثل ابھی جبری کیا گیا و
اسی طرح تیسرے حصہ کی تکمیل جناب صاحب محب و وح فرما رہے ہیں انشاء اللہ تکابندہ رنج
چھپ کے ملاحظہ شائقین میں آئینگے اور غریب آئینہ نوا میں جلوہ نوری دکھائی دینگے لہذا
انتہاس ہو کہ کوئی صاحب اس کے چھاپنے یا چھپوانے کا قصہ نفرمائیں کہ نفع کی
امید پر نقصان اٹھائیں و بر رسولان بلوغ باشند و بن

الفرق
محمد عبد الواحد خان عفی عنہ

CALL No. {

ACC. NO.

AUTHOR

TITLE

DATE

NO.

DATE

NO.



MAULANA AZAD LIBRARY ALIGARH MUSLIM UNIVERSITY

RULES:-

1. The book must be returned on the date stamped above.
2. A fine of Rs. 1-00 per volume per day shall be charged for text-books and 10 Paise per volume per day for general books kept over-due.